

Дипломатическая академия МИД России
Кафедра внешней политики и международных отношений

СМИРНОВ АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ

РОССИЙСКО-НОРВЕЖСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
В БАРЕНЦЕВОМ-ЕВРОАРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ –
90-е ГОДЫ XX ВЕКА

Специальность 07.00.15
История международных отношений и внешней политики

Диссертация на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Москва - 2003

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. Историческое наследие российско-норвежских отношений в Баренцевом-Евроарктическом регионе (БЕР)	25
§ 1. Эволюция российско-норвежских связей.....	25
§ 2. Основные тенденции советско - норвежских отношений	47
§ 3. Философия нового политического мышления: "Мурманские инициативы" М.С. Горбачева (1987 г.).....	77
Глава 2. Российско-норвежское взаимодействие по созданию организации сотрудничества в БЕР как элемент преемственности и новизны внешней политики России.....	88
§ 1. Российско-норвежские отношения в контексте концепции Евросоюза "Европа регионов"	88
§ 2. Особенности российско-норвежского сотрудничества в БЕР: функционирование «губернского» уровня.....	102
§ 3. Анализ деятельности Норвегии на старте сотрудничества в БЕР (1993-1995 гг.).....	113
Глава 3. Российская система интересов в отношениях с Норвегией в БЕР	136
§ 1. Национальные и региональные приоритеты России в БЕР	136
§ 2. Сущность концепции «Мурманский коридор».....	162
§ 3. Глобальная информационная революция и её влияние на российско- норвежское сотрудничество в БЕР	183
Глава 4. Российско-норвежские отношения в БЕР в североевропейском, европейском и глобальном измерениях.....	199
§ 1. «Североевропейская» модель социума и российско-норвежские отношения	199
§ 2. Анализ концепции «Северное измерение» Европейского Союза и российско-норвежское сотрудничество.....	222
§ 3. Российско-норвежское сотрудничество - как один из векторов создания многополярного мира и некоторые аспекты национальной безопасности	243
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	268
ПРИЛОЖЕНИЕ	273

ВВЕДЕНИЕ

Цивилизационное развитие на рубеже XXI века переживает кардинальную трансформацию: наряду с планетарными проблемами изменчивости векторов развития глобализма и регионализма, вскрылись абсолютно новые вызовы и угрозы, наиболее опасной из которых для человечества стал - после беспрецедентных терактов в США 11 сентября 2001 г. - международный терроризм.

Теракты продемонстрировали не только слабость Соединенных Штатов Америки, но и - в более широком аспекте — уязвимость всей современной системы безопасности и демократии вплоть до возможности лишь одному «герострату» нанести неприемлемый ущерб всему человечеству.

Поиски адекватного ответа в борьбе против «врага без границ», равно как и на другие назревшие вызовы и угрозы, императивно диктуют России необходимость переосмысления всей оси координат международных отношений и внешнеполитической парадигмы страны, а также осуществления конкретных шагов (как, например, создание Совета Россия – НАТО), призванных обеспечить не только благоприятные условия для гармоничного внутреннего развития, но и укрепление геостратегической стабильности и безопасности.

В ежегодном (2002 г.) послании Федеральному собранию Российской Федерации Президент России В.В. Путин подчеркнул, что «именно принципиальная позиция России позволила сформировать прочную антитеррористическую коалицию. Совместными усилиями нам удалось

решить важнейшую стратегическую задачу – ликвидировать наиболее опасный центр международного терроризма в Афганистане»¹.

Итоги встречи глав государств и правительств «Группы восьми» в Кананаскисе (26-27 июня 2002 г.) показали, что Россия, ее внешняя политика и дипломатия, преодолевая известные стереотипы, продемонстрировала свою способность играть равновесную и значительную роль в решении глобальных проблем. Решение о том, что Россия в 2006 году возьмёт на себя председательство в «восьмёрке» и будет принимать ежегодный саммит, названо в заявлении о роли России в «Группе восьми» историческим.

В обновленной Концепции внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом России В.В.Путиным 28 июня 2000 г.), в которой проблема борьбы с международным терроризмом рассматривается как важнейшая, наряду с задачей обеспечения надежной безопасности страны, сохранения и укрепления ее суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, которые в наибольшей мере отвечают интересам России как великой державы, как одного из влиятельных центров современного мира, в качестве одной из основных определена цель развития региональной и субрегиональной интеграции с формированием «пояса добрососедства» по периметру российских границ².

Данный тезис особо актуален в связи с тем, что все еще имеет место военно-политическое соперничество региональных держав, рост сепаратизма, этнонационального и религиозного экстремизма. Интеграционные процессы, в частности в Евро-Атлантическом регионе, зачастую имеют избирательно-ограничительный характер. Угрозу

¹ Выступление В.В. Путина при представлении ежегодного Послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации 18 апреля 2002 г.//Российская газета.- 2002.- 19 апреля.-С.3.

² Концепция внешней политики Российской Федерации//Российская газета.-2000.-11 июля.-С.5.

международному миру и безопасности представляют неурегулированные или потенциальные региональные и локальные вооруженные конфликты.³

Сложившаяся ситуация предопределяет ответственность России за поддержание безопасности в мире как в глобальном, так и в региональном измерении, в частности, в Европе. Отношения с европейскими государствами - традиционно приоритетное направление внешней политики России. Главной целью её на данном направлении является создание стабильной и демократической системы общеевропейской безопасности и сотрудничества, в частности, путем дальнейшего сбалансированного развития Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и противодействия попыткам перепрофилировать ее деятельность только на постсоветское пространство и Балканы.

Ключевое значение приобрели отношения с Европейским Союзом, которые определяются рамками Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, учреждающего партнерство между Россией и Европейскими сообществами и их государствами-членами от 24 июня 1994 года. При этом конкретные проблемы, прежде всего проблема адекватного учета интересов российской стороны в процессе расширения и реформирования Евросоюза, решается на основе одобренной в 1999 г. Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом.

Устранение межгосударственных барьеров внутри Европейского Союза, передача части функций с национального на наднациональный уровень, усиление экономической интеграции - все эти факторы способствовали появлению концепции "Европа регионов", которая подразумевает эволюционный переход к единому политическому и

³ 29 октября 2002 г. после ряда терактов, в том числе в Москве, Президент В.Путин поручил министерствам и ведомствам подготовить редакцию концепции национальной безопасности, в которой одной из составных частей будут планы применения Вооруженных сил.

экономическому пространству, к системе напрямую взаимодействующих регионов.

Сопоставление европейского опыта, в т.ч. по созданию на границах государств «еврорегионов», с опытом регионального развития на других континентах показывает следующее. США, Канада и Австралия обладают наиболее интересным опытом разработки и реализации крупных региональных программ (в том числе, по хозяйственному освоению новых регионов); Германия имеет серьезные достижения в развитии кооперативного федерализма и интеграции (объединение западных и восточных федеральных земель); Нидерланды имеют сильные традиции в пространственном планировании; Франция - значительные успехи в децентрализации национальной экономики; Испания - в преобразовании государственно-территориального устройства; Китай - в создании особых экономических зон.⁴

Российская Федерация в рамках курса на интеграцию в мировое сообщество, начиная с 1992 г. вступила в ряд европейских и азиатских региональных и субрегиональных организаций сотрудничества вдоль периметра своих границ. Наиболее известны из них следующие: Совет государств Балтийского моря (СГБМ), Черноморское экономическое сотрудничество (ЧЭС), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и Совет Баренцева-Евроарктического региона (СБЕР).

По оценкам отечественных и зарубежных исследователей, наибольший интерес представляет трансграничное взаимодействие в Баренцевом-Евроарктическом регионе (БЕР), имеющим, в отличие от иных подобных организаций, двухуровневую структуру: "министерский" уровень - Совет БЕР и "губернский" - Баренцев региональный совет (БРС). Инициаторами учреждения организации сотрудничества выступили

⁴ См. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза. -М.2000.

Норвегия и Россия, имевшие многовековой опыт так называемой поморской торговли и иных форм приграничного сотрудничества на Севере.

При этом СБЕР, постоянными членами которого являются Дания, Исландия, Норвегия, Россия, Финляндия, Швеция и Комиссия Европейского Союза, а наблюдателями – Великобритания, Германия, Италия, Канада, Нидерланды, Польша, Франция, США и Япония, функционирует в исключительно чувствительной и критически важной с точки зрения стратегической стабильности геополитической зоне континента. Именно здесь, на Севере, на границе с Норвегией в годы «холодной войны» происходило прямое противостояние двух военно-политических блоков. Хотя формально вопросы безопасности и военной политики не входят в компетенцию СБЕР, тем не менее, СБЕР выполняет важные функции косвенного содействия ее укреплению в регионе, а в более широком контексте - во всей Европе.

Отличительной особенностью деятельности СБЕР и БРС является то, что, его проекты ориентированы исключительно на российскую часть региона (Мурманская и Архангельская области, Ненецкий автономный округ и республика Карелия, в ноябре 2001 г. в БРС принята республика Коми). При этом с марта 2000 г. по март 2001 г. Россия во второй раз выполняла функции председателя СБЕР (первый раз в 1995-1996 гг.), а глава администрации Мурманской области возглавлял БРС с конца 1999 г. по 2001 г.

Данный аспект требует обстоятельного рассмотрения правовых норм трансграничного сотрудничества российских субъектов. Согласно статье 72 Конституции Российской Федерации, международные и внешнеэкономические связи субъектов находятся в совместном ведении и координации. Федеральный закон “О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации” установил общий порядок координации международных и внешнеэкономических

связей субъектов Российской Федерации, а также определил правовые гарантии обеспечения прав и законных интересов субъектов при установлении и развитии международных и внешнеэкономических связей. Концепция приграничного сотрудничества, утвержденная Правительством России 13 февраля 2001 г., определила цели, принципы и приоритеты в деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов федерации, органов местного самоуправления, организаций и граждан в сфере приграничного сотрудничества. При этом на МИД России и другие федеральные органы исполнительной власти возлагается задача оказывать содействие субъектам в осуществлении ими международного сотрудничества при строгом соблюдении суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации (о концепции - приложение №1).

В силу этого одной из важнейших целей внешней политики России на всех ее направлениях является повышение отдачи от нее в интересах регионов. В свою очередь показателен феномен, когда регионы, отдаленные от столицы на тысячи километров, выходя на прямые взаимовыгодные контакты со своими зарубежными соседями, свою периферийность из недостатка успешно трансформируют в преимущество.

Располагая 51 приграничными и приморскими субъектами (из 89), Россия, развивая такое сотрудничество, способна создать по периметру границы своего рода “пояс добрососедства”. С учетом того, что такой «пояс» отвечает насущным интересам национальной безопасности, в том числе для предотвращения искусственного появления новых “разделительных” линий, проблематика развития данного вида сотрудничества становится сопоставимой с самыми важными аспектами новой Концепции внешней политики России.

Одновременно, развивая векторы регионального сотрудничества, все зримее проявляется его перспективность в продвижении идеи многополярного мироустройства.

Таким образом, проблематика поиска оптимального соотношения глобальных, региональных и национальных приоритетов выдвигается на одно из самых ключевых направлений внешнеполитического процесса России.

Вместе с тем, нельзя не видеть в бесконтрольном развитии субрегионального трансграничного сотрудничества угрозу федерализму, на что особо обращается внимание в Концепции национальной безопасности и Доктрине информационной безопасности Российской Федерации.

В силу этого исключительно актуальное значение приобретает углубленный научный анализ российско-норвежских отношений, в том числе по сотрудничеству в БЕР, способный задействовать его неоспоримые достижения в других регионах России, а также, по возможности, избежать воспроизведения там негативных проявлений, имевших место в процессе его становления и развития.

Главным объектом исследования является становление и развитие российско-норвежских отношений в 90 - годы XX века в рамках БЕР, созданного по инициативе России и Норвегии. Диссертация задумана как первое исследование российско-норвежских отношений после окончания периода ««холодной войны»». Это, однако, не исключает, а предполагает апелляцию к историческим истокам двусторонних отношений, а также к таким дисциплинам, как политология, теория государства и права, военная история, социология, международные экономические отношения, экологическая политика, социальная психология.

Объекту исследования присущи следующие специфические характеристики.

Во-первых, российско-норвежский "министерский" и "губернский" уровни сотрудничества в БЕР трактуются в работе как интегральные части общей модели развития двусторонних отношений. При этом исследуется механизм прямых и обратных связей между социально-политическим и экономико-экологическим компонентами модели отношений, с одной стороны, и внешнеполитическим процессом - с другой.

Во-вторых, анализ российско-норвежских отношений и концепции "Мурманский коридор" выходит за рамки внешней политики в ее традиционной ритуально-официальной интерпретации, поскольку сформировался на базе долговременных геополитических предпосылок и под самым непосредственным воздействием «народной» или «парадипломатии», в том числе и в рамках существующего с 60-х годов сотрудничества заполярных областей Норвегии, Финляндии, Швеции и России, известного у историков под понятием "Северный Калотт".

В-третьих, объект анализа в североевропейском и глобальном измерении раскрывает значение российско-норвежского сотрудничества в БЕР как одного из векторов строительства многополярного мира. При этом особое внимание обращается на изучение влияния глобальной информационной революции через проекты, внедряемые на территории российских участников Баренцева сотрудничества, с учетом защиты национальных интересов в сфере информационной безопасности.

Главная задача заключается в исследовании роли российско-норвежских отношений в развитии сотрудничества в БЕР в трех уровнях: национальном, региональном и европейском. Это адекватно процессу познания единичного, особенного и общего в их диалектическом единстве.

Исходя из этого, основным замыслом в работе поставлены следующие конкретные цели:

- показать составляющую российско-норвежских отношений в 90 –е годы XX века, в том числе в процессе подготовки и создания субрегиональной

организации сотрудничества на европейском Севере в рамках концепции Европейского Союза «Европа регионов», уточнить степень их изученности с точки зрения исторической науки и теории международных отношений;

- изучить процесс возникновения идеи об установлении сотрудничества в Баренцевом-Евроарктическом регионе, исходя из изменения национальной и региональной стратегии Норвегии, как государства, входящего в Северный совет и не состоящего в Европейском Союзе с учетом расширения последнего;
- исследовать константные приоритеты и ценности норвежской политической системы, определить степень совместимости ключевых установок "североевропейской" модели социума с подходами России к вопросам внутренней и международной политики, нашедшей, в частности, свое отражение в Декларации об основах отношений, принятой в ходе визита в Норвегию Президента России Б.Н.Ельцина в марте 1996 г.;
- обобщить итоги эволюции системы выработки и реализации Баренцевых программ - программ действий, созданных по инициативе норвежских структур в интересах российских субъектов-участников сотрудничества;
- оценить масштабы и эффективность российско-норвежской приграничной концепции «Мурманский коридор» с точки зрения интересов российского Севера. Выявить резервы в повышении результативности сотрудничества и распространении его положительного опыта;
- внести посильный вклад в переоценку характера и исторической значимости российско-норвежских общеполитических, военно-политических, торгово-экономических, экологических, гуманитарных и иных отношений;

- проанализировать динамику участия в Баренцевом сотрудничестве: Европейского Союза (от концепции «Европа регионов» к концепции «Северное измерение») через программы "ИНТЕРРЕГ - Баренц", ИНТЕРРЕГ III А Коларктик и ИНТЕРРЕГ III А Карелия, а также Совета Министров северных стран (СМСС) - через программу для соседствующих территорий;
- изучить степень воздействия глобальной информационной революции на процесс российско-норвежского сотрудничества в БЕР как одном из векторов многополярного мироустройства с учетом интересов национальной безопасности России.

Хронологические рамки исследования ограничиваются в основном 90-ми годами XX века. Однако, в целях более глубокого понимания всего комплекса российско-норвежских отношений в Баренцевом-Евроарктическом регионе с момента конституирования СБЕР в январе 1993 г, осознанно рассматривается его исключительно богатое историческое наследие.

В теоретическом плане в диссертации ставится задача на базе исследования российско-норвежских отношений, в том числе в БЕР, внести определенный вклад в осмысление такого достаточно сложного и противоречивого явления как регионализм и изучение его соотношения с глобализмом, исходя из того, что регионализм и глобализм не представляются чем-то несовместимым, а выступают как диалектически взаимосвязанные составляющие процесса становления многополярного мира.

При этом курс Норвегии, как активного участника Северного совета, на создание в наиболее конфронтационном в годы «холодной войны» регионе принципиально нового сотрудничества с Россией в БЕР рассматривается как попытка североевропейского социума, ориентирующегося в основном на социал-демократическую модель с его

весьма высоким уровнем социальной защиты и справедливости, через многоплановые проекты и программы "привить" на территории обновляющейся России указанные приоритеты и ценности.

Норвежцы, как и североевропейцы в целом, демонстрируя такие неординарные свойства, как социальная маневренность, идеологическая адаптивность - вплоть до имплантации рациональных элементов неоконсерватизма – проявляют достаточную гибкость в трансформации отношений с Россией. Однако неизменными остаются их традиционные установки на демократический, социально детерминированный поиск путей идентификации в России, а также на снижение уровня конфронтации в практике международных отношений.

Важное теоретическое значение придается исследованию процесса последствий влияния глобальной информационной революции через внедрение на российской территории современных информационных и телекоммуникационных технологий, включая создание Баренцевой информационной системы в сети Интернет, в том числе с позиций Доктрины информационной безопасности России.

Изучение научной литературы, материалов конференций и других работ по данной проблематике позволяет утверждать, что в прямой постановке вопросы российско-норвежских отношений в БЕР, как одном из векторов многополярного мироустройства не изучались. Вместе с тем, следует отметить, что отдельные аспекты российско-норвежского сотрудничества в БЕР подвергались изучению как отечественными, так и зарубежными исследователями. Их труды, а также материалы по рассматриваемой проблематике - с известным уровнем условности - можно разделить на следующие четыре группы.

Первую группу составляют работы, в которых исследуются процессы глобализации и регионализации международных отношений, изменение роли государства и его субъектов во внешних связях.

Общеметодологическое значение для понимания нынешнего этапа развития международных отношений имели фундаментальные труды Абдеева Р.Ф., Бажанова Е.П., Гаврилова Ю.Н., Гаджиева К.С., Дахина В.Н., Журкина В.В., Загладина Н.В., Задохина А.Г., Марчука Н.И., Мигولاتьева А.А., Мунтяна М.А., Панарина А.С., Позднякова Э.А., Пушкова А.К., Шахназарова Г.Х., Шестопада А.В., Шмелева Н.П.⁵

Особенностям регионализации и мирового опыта участия федеральных субъектов во внешних связях, а также проблемам парадипломатии посвящены работы Бусыгиной И.М., Вегеланда Н., Коровкина В., Крылова Б.С., Малыгина А.В., Парканского А.Б., Рудницкого А.Ю., Сабельникова Л.Н., Урнова А.Ю., Лесажа М., Паевича С., Стоича З., Сиджански Д.⁶

⁵ Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. -М.1994; Бажанов Е.П. Приоритеты России в меняющемся мире. -М. 2000; Гаврилов Ю.Н. Интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе//Проблемы глобальных и региональных интеграционных процессов – М.1996; Гаджиев К.С. Геополитика.-М.1996; Дахин В.Н. Постсоветское пространство: проблемы интеграции// Проблемы глобальных и региональных интеграционных процессов.-М.1996; Загладин Н.В. и др. Мировое политическое развитие: век XX.- М.1995; Задохин А.Г., Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы. -М. Вече. 2000; Марчук Н.И. Европейская безопасность: реалии дня//Проблемы реформирования России и современный мир. Вып 5. –М.1997; Мигولاتьев А.А. Мировой политический процесс: век XX.-М.1994; Мунтян М.А. Интернационализация, интеграция и регионализация мира//Проблемы глобальных и региональных интеграционных процессов.-М.1996; Панарин А.С. Политология. -М.1998; Поздняков Э.А. Философия политики.-М.1993; Пушков А.К. Новый европейский порядок// Международная жизнь.-1998.-№2; Шахназаров Г.Х. Восток и Запад. –М.1996.; Шестопад А.В. Многополярность и перспективы регионального полицентризма//Дипломатический ежегодник 2001. –М.-2001.; Европа: вчера, сегодня, завтра/Институт Европы РАН, отв.ред. Шмелев Н.П.-М.2002.

⁶ Бусыгина И.М. Настоящее и будущее «Европы регионов» //МЭМО-1993-№9; Veggeland N. Regionalism or Federalism? Two Visions of a new Europe. Periphery Strategies in European Integration.- Berlin.1993; Коровкин В. Европейская интеграция и региональная политика//МЭМО-1994-№4; Крылов Б.С. Модели федерализма и статус субъектов федерации//Материалы конференции по федерализму.-М.1995; Ларина Н.И., Кисельников А.А. Региональная политика в странах рыночной экономики. -М.1998 Парканский А.Б. Регионализация международных связей//США:ЭПИ.-1996.-№6; Сабельников Л.Н. Регулирование внешнеэкономической деятельности на федеральном и региональном уровнях (из зарубежного опыта)//Внешняя политика.-1993.-№11; Лесаж М. Европейский опыт межрегионального сотрудничества //Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации.-М.1999; Малыгин А.В. Сравнительный анализ восприятия безопасности в России и на Западе//Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. –М.-2002. Паевич С., Стоич З. Региональное сотрудничество в Юго-Восточной Европе: задачи, стоящие перед ним в последнее десятилетие XX века//Черноморская инициатива: Сб. документов и статей. – Краснодар, 1993; Сиджански

При этом понятие *регион* используется не в контексте некоторых европейских аналитиков, а опирается на разработанные в отечественной науке о международных отношениях (в частности, А.С.Малыгиным) понимание, что регион в международных отношениях – это совокупность явлений международной жизни, протекающих в определенных территориально-временных координатах, объединенных единой логикой.

Специфика участия субъектов России в международных связях раскрыта в работах Бакушева В.В., Вардомского Л.Б., Гранберга А.Г., Демидова Ф.Д., Дудко И.Г., Лариной Н.И., Кисельникова А.А., Ковальского Н.А., Кузнецова В.И., Максимова В.М., Марчука Н.И., Матвиенко В.И., Орлова В.Я., Пустогарова В.В., Романова С.Л., Смирнова П.С., Соколова В.И., Суркова А.П., Тихомирова Ю.А., Федорова Ю.И., Р.А. Явчуновской.⁷

Существенную помощь оказало знакомство с научными работами, посвященными анализу участия России в других европейских

Д.Федералистское будущее Европы: от Европейского сообщества до Европейского союза.- М.1998;

⁷ Бакушев В.В. Новая Россия и Запад: процесс сближения и интеграции. –М.1998. Вардомский Л.Б., Демидов Ф.Д., Марчук Н.И., Субъекты Российской Федерации в международных связях.- М.,-1997; Гранберг А.Г. Внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации в современных условиях//Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации.-М.1999; Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза.-М. 2000. Дудко И.Г. Конституционное законодательство о разграничении предметов ведения и полномочий федерального центра и субъектов Федерации// Регионология.-1995.-№4; Ковальский Н.А.и др. Безопасность России: Черноморский регион.- М.1997; Максимов В.М. Внешнеэкономические межрегиональные связи: правовые аспекты договорных отношений//Бюллетень Консультативного Совета при МИД России.-1996.-№4; Матвиенко В.И. Центр и регионы во внешней политике России.1996; Пустогаров В.В. Российский федерализм – сегодня и завтра//Международная жизнь.-1994.-№3; Соколов В.И. Федеральный центр и регионы: регулирование и поощрение внешнеэкономической деятельности//Внешняя торговля.-1993.-№7-8; Пустогаров В.В. Российский федерализм – сегодня и завтра//Международная жизнь.-1994.-№3; Романов С.Л. Российские регионы в трансграничном сотрудничестве//Международная жизнь.-1997.-№11-12; Смирнов П.С. Черноморский саммит в Москве//Международная жизнь.-1996.-№11-12; Сурков А.П. Международное сотрудничество субъектов Российской Федерации: практика и проблемы//Федерализм.1997.-№3; Тихомиров Ю.А. Вопросы правового регулирования международных и внешнеэкономических связей российских регионов//Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации.-М.1999; Федоров Ю.И. О характере правоотношений во внешних связях субъектов Федерации//Регионология.-1995.-№4. Р.А. Явчуновская Международное сотрудничество в Арктике//Русский Север в системе геополитических интересов России.(тезисы к конференции РАГС при Президенте Российской Федерации).- М.2002. С.110-113

субрегиональных организациях: СГБМ и ЧЭС.⁸, а также Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации, вышедший под эгидой МИД России в 1999 г.

Вторая группа работ по проблематике отношений на Севере Европы включает в себя исследования Бурнаевой Е.М., Волкова А.М., Воронова К.В., Герднера К., Ёстхола А. Казаковой О.И., Лаврова Ю.И., Левакина А.Б., Похлебкина В.В., Рогинского В.В., Романова С.Л., Сергеева П.А., Сергиенко О.А., Стариковича Г.В., Чернышевой О.В., Тимашковой О.М.⁹

Третья группа представляет собой монографии исследователей истории российско-североевропейских связей и маргинальных им проблем: Андреева Ю.В., Антюшиной Н.М., Бурсова А.В., Возгина В.Е., Воронова К.В., Голдина В.И., Дерябина Ю.С., Дубова И.В., Кана А.С., Кирпичникова А.Н., Киселева А.А., Кутового Е.Г., Лебедева Г.С., Матишева Г.Г., Ниельсена Й.П., Ниemi Э., Пискулова Ю.В., Похлебкина В.В., Репневского А.В., Рогинского В.В., Селнеса К., Тополя В.И., Ушакова И.Ф., Филинского

⁸ Овчарук А.П. Региональное экономическое сотрудничество России в балтийском бассейне (На примере Калининградской области): Диссертация... канд. эк. н., 1997; Коллективный труд. Безопасность России. Черноморский регион. Институт Европы РАН. – М., 1997.

⁹ Бурнаева Е.М. Северная Европа в международном разделении труда//МЭМО.-1994.-№12; Волков А.М. Экономика Северных стран Европы на исходе XX столетия//Мировая экономика и международные отношения.1994.-№8/9.С.78-86; Воронов К.В. Норвегия вчера и сегодня. – М.1987; Воронов К.В. Четвертое расширение Европейский Союз: тормоз или стимул интеграции?//МЭМО.-1996.- №8; Gerdner K. Två hundra års europeisk utveckling – karaktäriserat av nationalismen, rasismen och territorialstaten – går med sitt slut// Nord Revy – Köbenhavn.-1991. -№5-6; Östhol, A. Regioner inför europeisk integration. "Politik över gränser". Umeå. 1991; Казакова О.И. Структурные проблемы экономики скандинавских стран//МЭМО.-1985.-№2; Лавров Ю.И. Международные аспекты скандинавской модели общественно-политической модели общественно-политического развития. Диссертация ... д. политических наук. 1991; Левакин А.Б. Региональное сотрудничество и проблемы безопасности: опыт Скандинавских стран.-М.1993; Похлебкин В.В. Скандинавский регион (международное положение в прошлом и настоящем)// Вопросы истории .- 1980.-№2; Рогинский В.В. Некоторые аспекты формирования «Скандинавской модели»/XX век. Многообразие, противоречивость, целостность.-М.1996; Романов С.Л. Парадипломатия европейских границ и Россия. –М.2000; Сергиенко О.А. Скандинавские страны: внешние факторы роста и регионализм.М.,1985; Старикович Г.В. Отказ от вступления в Европейский Союз – особенность или закономерность?// МЭМО.-1997.- №6; Чернышева О.В. (сост.). Северная Европа: проблемы истории.-М.1999; Тимашкова О.М. Североевропейский регион: современный взгляд//МЭМО.-1994.- №10

В.П., Фурре Б., Холцмарка С., Чхиквишвили В.И., Шаскольского И.П., Юссила О., Хентилия С., Невакиви Ю.¹⁰

При этом представляются дискуссионными позиции, изложенные Н.М.Антюшиной, Ю.С. Дерябиным и Е.Г.Кутовым в статье «Север Европы и Балтия. «Северное измерение» в фундаментальном труде Института Европы РАН «Европа: вчера, сегодня, завтра». Авторы попытались сравнить СБЕР и СГБМ сделав выводом о том, что балтийское сотрудничество якобы «перекрывает направления баренцева сотрудничества»¹¹. Ошибочность

¹⁰ Андреев Ю.В. Экономика Норвегии. –М.1977; Антюшина Н.М., Дерябин Ю.С., Кутовой Е.Г. Север Европы и Балтия. «Северное измерение»/Европа: вчера, сегодня, завтра.- М.2002.; Бурсов А.В. Россия – неотъемлемый партнер общеевропейского процесса//Дипломатический ежегодник 2001.М.-2001; Возгрин В.Е. Россия и европейские страны в годы Северной войны (история дипломатических отношений в 1697- 1710 гг.).- Л.-д.1986; Воронов К.В. Россия в североатлантическом регионе: цена сближения//МЭМО.-1997.-№7; Голдин В.И. Белый Север. 1918-1920гг.: мемуары и документы. -Архангельск.1993; Кан А.С. Внешняя политика скандинавских стран в годы второй мировой войны.-М.1967; Кан А.С. История Норвегии.-М.1980; Кирпичников А.Н., Дубов И.В., Лебедев Г.С. Русь и варяги (русско-скандинавские отношения домонгольского времени/Славяне и скандинавы.-М., 1986; Киселев А.А. Концессии на европейском Севере СССР//Вопросы истории.-1972.-№7; Киселев А.А. Город мой широкоплечий. Исторический очерк к 80-летию Мурманска.- Мурманск.1996; Niemi E. Vadsós historie.Vadsó. 1983. Nielsen J.P. Det gamle Russland og det nye Norge (1905-1917)// Frykt og forventning: Russland og Norge i det 20. Århundre.-1996; Пискулов Ю.Окончание «эры клиринга» и переход к свободной рыночной торговле//Международная жизнь1994.№12; Selnes K. Norge – Russland. Grannefolk gjennom tusen år. Oslo;Тополя В.И. Хозяйственные связи СССР и Северной Европы// МЭМО.-1980.-№2;Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах.-М.1995; Репневский А.В.СССР-Норвегия: экономические отношения межвоенного двадцатилетия. Архангельск.Изд-во Поморского гос.ун-та им.М.В. Ломоносова.1997; Рогинский В.В. В годы войны//Международная жизнь.-1997.-№5; Ушаков И.Ф. Кольская земля.-Мурманск., 1972; Фелинский В.П. О направленности развития морской нефтедобывающей индустрии в перспективах расширения сотрудничества России со странами Европейский Союз/Западная Европа на пороге третьего тысячелетия: безопасность, политика, экономика.-М.,1995; Furre.B. Norsk historie 1905-1990.Oslo.1992; Holtmark S. Ekspansionisme eller forsvar av status quo? Sovjetisk Svalbard-politikk 1939-1953// Frykt og forventning: Russland og Norge i det 20. Århundre.-1996; Чхиквишвили В.И. Основные проблемы внешней политики Норвегии (1970-1983 гг.). Автореферат диссертации. . . к.и.н.-М.1984; Шаскольский И.П. Посольство Александра Невского в Норвегию//Вопросы истории.-1945.-№1.Шаскольский И.П. Экономические связи России с Данией и Норвегией в IX – XVII вв; Jussila O. Hentillä S. Nevakivi J. Suomen Poliittinen Historia. Porvoo-Helsinki-Juva.1995;.

¹¹ Антюшина Н.М., Дерябин Ю.С., Кутовой Е.Г. Север Европы и Балтия. «Северное измерение»/Европа: вчера, сегодня, завтра.- М.2002.-С.444.

вывода заключается в том, что авторы не учли главного преимущества Баренцева сотрудничества перед всеми другими региональными организациями – постоянного взаимодействия (временное имеется и в СГБМ) на «губернском уровне» по 12 самым актуальным для россиян направлениям.

Четвертую группу работ составляют исследования российско-норвежского сотрудничества, в том числе в БЕР. Это работы российских авторов Булатова В.Н., Винокурова А.А., Гранберга А.Г., Залынского Н.П., Крылова С.Р., Макарова В.А., Розанова В.В., Сыченковой Е.В., Тойвонена Н.Р., Фокина Ю.Е., Шлямина В.А.¹²

Особо необходимо подчеркнуть полезность коллективных работ по исследуемой проблематике Института Ф.Нансена (Норвегия)¹³, специальный выпуск МИД Норвегии о сотрудничестве с Россией в Баренцевом регионе,¹⁴ сборник работ участников российско-норвежской конференции в г. Тромсе (Норвегия),¹⁵ совместное издание работ ученых университета в г. Тромсе и Поморского государственного университета им.

¹² Булатов В.Н. Баренцев регион: уроки международного сотрудничества//Холодный дом России.-Архангельск,1996; Винокуров А.А.. Направления и приоритеты структурной перестройки регионов российской части Баренцева региона.1996. Гранберг А.Г. Экономическая интернационализация Северного морского пути//Международная жизнь.-1997.-№8; Залынский Н.П. Особенности предложения иностранных инвестиций Европейскому Северу России.- Архангельск,1998; Крылов С.Р. Сотрудничество на Севере Европы// Международная жизнь.- 1996.-№9; Lipponen P. The European Union needs a policy for the Northern Dimension.-Rovaniemi.- 1997; Розанов В.В. Новый облик Севера Европы// Международная жизнь.- 1994.-№9. Сыченкова Е.В. Совет Баренцева/Евроарктического региона: особенности внешнеполитических и внешнеэкономических связей. Диссертации...кандидата политических н. М.1998; Тойвонен Н.Р. Состояние и перспективы сотрудничества в области высшего образования в Баренцевом Евро-арктическом регионе// Сборник статей конференции парламентариев Баренцева региона «Сотрудничество между Северной Европой и Россией», Алта (Норвегия), 7-9 апреля 1999; Фокин Ю. О чем мечтает российский посол?//Международная жизнь.1997.-№5;Шлямин В. Взгляд из Карелии на внешнеэкономические проблемы Северо-Запада//Международная жизнь.-1996-№7.

¹³ The Barents Region.Cooperation in Arctic Europe/Edited by O- S. Stokke and O.Tunander.- London.1994

¹⁴ Barentsregionen: et regionaliseringprosjekt i det nordligste Europa.-1993.

¹⁵ Den menneskelige dimensjon i nordområdene. 1994.

М.В. Ломоносова,¹⁶ а также работу сотрудников МГИМО (У) «Политическая система стран Скандинавии и Финляндии»¹⁷.

С учетом проводимого Россией курса на “экономизацию” российско-норвежского сотрудничества использованы работы таких экономистов, как Аксенов М.А., Войтенко Н.В., Иванов И.Д., Касьяненко А.Л., Киреев А.П., Кондаков А.Л., Куклински Э., Рыбалкин В.Е., Смирнов П.С., Черковец О., Шанин А.В., Шенаев В.Н., Щетинин В.Д.¹⁸

Анализ под критическим углом зарубежных, в первую очередь североевропейских исследователей и политиков: Гудала Б.Т., Гундерсена Т., Миддтун Э.А., Ниemi Э. (Норвегия), Йоенниemi П., Валтасаари Ю., Корпела Ю., Норрбака У., Покка Х., (Финляндия), Торнберг В. (Швеция)¹⁹ показал, что практически все они страдают описательностью, однако имеют и несомненное достоинство в сравнении с российскими аналогами – национальный прагматизм.

Основную документальную базу диссертации составляют Конституции Российской Федерации и других государств, законодательство

¹⁶ Frykt og forventning: Russland og Norge i det 20. Århundre.-1996.

¹⁷ Исаев М.А., Чеканский А.Н., Шишкин В.Н. Политическая система стран Скандинавии и Финляндии.-М.МГИМО (У) МИД РФ.2000.- 279 С.

¹⁸ Аксенов М.А. Развитие общехозяйственной конъюнктуры и внешнеэкономических связей Финляндии// БИКИ.-1995.-№20; Войтенко Н.В.,Шанин А.В.Экономика и внешняя торговля Норвегии//БИКИ.-1996.-№142; Киреев А.П. Международная экономика.1997. Кондаков А.Л., Смирнов П.С. Экономическая дипломатия России//Международная жизнь.-1997.-№3; Куклински Э. Региональное развитие – начало поворотного этапа//Региональное развитие и сотрудничество.-1997; Рыбалкин В.Е., Черковец О. Политические аспекты региональной экономической интеграции// Российский экономический журнал.- 1998.-№1. Шенаев В.Н. Черноморский регион, Каспий и экономическая безопасность России// Безопасность России. Черноморский регион. Институт Европы РАН. – М., 1997;Щетинин В.Д. Экономическая дипломатия.-М.,2001.

¹⁹ Гудал Б.Т.Никогда прежде сотрудничество не охватывало столь широкий круг вопросов// Международная жизнь – 1997.-№5; Гундерсен Т. Норвегия - экономическое и прочее развитие в Баренцевом регионе// Международная жизнь.-1994.- № 7-8; Миддтун Э.Э.Мурманский коридор. // Международная жизнь – 1997.-№5; Niemi E.I grenselandet mot Russland: Neidensamene// Frykt og forventning: Russland og Norge i det 20. Århundre.-1996; Joenniemi P. The Barents Euro-Arctic Region: On the Restructuring of Northernmost Europe.-N.Y.-1997; Валтасаари Ю.Взаимодействие в сопредельных регионах многое // Международная жизнь – 1998.-№2;Корпела Ю.Основные транспортные коридоры знали еще викинги // Международная жизнь – 1998.-№2;. Норрбак У. За пять последних лет сделано многое // Международная жизнь – 1998.-№2;. Покка Х. Баренцево сотрудничество// Международная жизнь – 1998.-№2;Tornberg W. The Barents Euro-Arctic Co-operation.-Vienna.1997;

России, ряд международных документов, декларации, договоры, подписанные Россией.²⁰

Кроме того, проанализированы документы встреч отраслевых министров СБЕР, его Комитета старших должностных лиц (КСДЛ), рабочих групп, а также заседаний БРС, его Баренцева регионального комитета (БРК) и рабочих групп. В научный оборот также вводятся материалы российско-норвежского взаимодействия в БЕР, в том, числе из личного досье²¹. При этом впервые используются материалы по проблематике диссертации из Баренцсекретариата в Киркенесе (Норвегия), региональных секретариатов в Лулео (Швеция), Рованиеми (Финляндия), Баренцевых информационных центров в г. Мурманске, г. Архангельске и в Карелии, а также информация, полученная через их веб-сайты в сети Интернет.

Анализ современного состояния научной разработки темы свидетельствует о том, что сложился своеобразный парадокс: наличие достаточно обширной литературы по взаимодействию в БЕР и практически полное отсутствие системных исследований по сотрудничеству в нем его общепризнанных лидеров России и Норвегии. Ряд публикаций и предпринятых изучений СБЕР носит скорее информативно-описательный

²⁰ Конституция Российской Федерации.-М.1996; Конституции зарубежных государств.-М.,1996; Европейская Рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (Мадрид,21 мая 1980); Федеральный закон “О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации” (от 4 января 1999 г. №4-ФЗ); Ельцин Б.Н. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию. –М.1999; Путин В.В. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию. -М.2000; Указ Президента Российской Федерации «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешней политической линии Российской Федерации.- М.,1996; Концепция национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 года №1300 В редакции, утвержденной Указом Президента России от 10 января 2000 г.№24) – М.2000; Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 апреля 2000 г. № 706); Концепция внешней политики России (утверждена Президентом Российской Федерации от 28 июня 2000 г.) М.2000 Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации от 9 сентября 2000 г.); Декларации и коммюнике 1-8 сессий СБЕР (документы); Протоколы заседаний БРС (документы) и др.

²¹ в 1993-1997 гг. в качестве Генерального консула России в Северной Норвегии (Киркенесе) по поручению МИД России принимал участие в большинстве мероприятий СБЕР и БРС

характер, чем системное исследование и практически не изученной оказалась проблема российско-норвежских отношений как инициаторов учреждения сотрудничества в БЕР, с рассмотрением его как одного из векторов строительства многополярного мира.

Методологической основой исследования стало материалистическое представление о цивилизационном ходе общественного развития, позволяющее выделить закономерности и противоречия двух взаимосвязанных процессов глобализации и регионализации на примере российско-норвежских отношений. В диссертации применяются общепринятые методики исторических исследований. Среди них – хронологический, сравнительно-исторический, историко-типологический, принцип системности, сочетания эмпирических, нормативно - юридических и теоретических элементов в анализе, сравнительный и ретроспективный подходы к политическим явлениям. Работа выполнена также с использованием элементов методов познания общественных явлений, включая политический мониторинг, прогнозирование международных отношений и др.

Научная новизна монографии может быть оценена в пяти ракурсах.

Во-первых, в контексте преемственности и новизны внешней политики России и с учетом новых данных исследованы геополитические предпосылки российско-норвежского сотрудничества в 90-е годы XX века, в том числе по созданию организации сотрудничества в БЕР.

Во-вторых, впервые российско-норвежское сотрудничество в БЕР рассматривается в увязке с рядом базисных научных проблем: интересы субъектов Российской Федерации и национальная безопасность, соотношение регионализма и глобализма и др.

В-третьих, многие вопросы, ранее подвергшиеся разработке, - пути расширения российско-североевропейского сотрудничества, эволюция взаимоотношений с Европейским Союзом, сущность североевропейской

модели социума, специфические особенности северной интеграции, поставлена в диссертации по-новому, с учетом последних достижений отечественной и международной исторической науки и практики;

В-четвертых, в работе впервые делается попытка изучить влияние глобальной информационной революции на процессы российско-норвежского сотрудничества в БЕР как одном из векторов создания многополярного мира.

В-пятых, в научный оборот вводится значительное количество ранее неизвестных оригинальных материалов и исследований, раскрывающих алгоритм функционирования российско-норвежских отношений.

Вышеизложенное дает основание полагать, что работа может внести свою лепту в объективную, фактологически выверенную оценку российско-норвежских отношений и их месте в североевропейском и глобальном измерениях.

Практическое значение работы определяется возможностью её применения для внешнеполитических и иных структур государственной службы федерального и регионального уровней, а также при разработке лекций и специальных курсов по истории и теории международных отношений, в том числе по проблематике глобализации и регионализации.

Апробация основных положений и выводов диссертации осуществлена в следующих формах:

- в монографии «Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения».- М.2002 г.- 12.5 п.л.
- в монографии "Мурманский коридор: российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе" (5,6 п.л), которая была также издана также на норвежском языке, в публикациях глав в коллективных монографиях, статей в периодических изданиях по проблематике североевропейских стран и сотрудничеству в БЕР, а также в статьях по проблеме глобализации информации (всего – более 30 п.л.);

- в выступлениях с докладами и сообщениями на российских и международных конференциях и симпозиумах. Среди них:
- в Институте внешней политики Финляндии (октябрь 1992 г.),
- на конференциях Совета министров северных стран по Баренцевому региону (Копенгаген, август 1994 г. и март 1995 г.);
- на семинаре КЕС "Баренцев регион в европейской перспективе" (Киркенес (Норвегия), сентябрь 1994 г.);
- на норвежско-российском семинаре историков (организатор - Институт военных исследований Норвегии), посвященном 50-летию освобождения Северной Норвегии (Киркенес, октябрь 1994 г.);
- на конференции университета г.Тромсе «Исследования и высшее образование как инструменты Баренцева региона» (Норвегия, март 1996 г.);
- на международной встрече журналистов «Баренц пресс - 97» (г. Заполярный Мурманской обл., апрель 1997 г.);
- на симпозиуме, посвященном 400 - летию экспедиций В.Баренца (Нидерланды, май 1997 г.);
- на международной инвестиционной конференции «Возможности регионов Севера-97» (Мурманск, октябрь 1997 г.);
- на международной конференции «Баренцев регион» (Норвегия, март 1998 г.);
- на семинаре «Мурманский коридор» (Мурманск, октябрь 1998 г.);
- на международной конференции «Дипломатия и дипломат на рубеже XXI века» (Дипакадемия МИД России, сентябрь 1999 г.);
- на IX заседании Европейской информационной сети международных отношений и изучения регионов –EINIRAS (ИНИОН РАН, октябрь 1999 г.);

- на второй и третьей всероссийских конференциях "Информационная безопасность России в условиях глобального информационного общества" (Москва, июнь 2001 г., и февраль 2002 г.);
- на семинаре «Дипломатия, психология, информация» (Дипакадемия МИД России, ноябрь 2001 г.);
- на научно-практической конференции «Информационная безопасность и внешняя политика России» (МИД России, декабрь 2001 г.).

Таким образом, обоснована научная актуальность темы диссертации, определен главный объект исследования, сформулированы его цели и хронологические рамки, показаны теоретическое и практическое значение диссертации, ее научная новизна, степень разработанности темы, определены исходные теоретико-методологические позиции автора и предьявлена апробация основных положений и выводов диссертации.

Глава I. Историческое наследие российско-норвежских отношений в Баренцевом-Евразийском регионе (БЕР)

§ 1. Эволюция российско-норвежских связей

Россия и Норвегия - это два неповторимых мира. Каждый со своими национальными интересами и внутренней логикой развития. Вместе с тем исторические судьбы народов двух стран тесно переплетены. Норвежско-скандинавская династия Рюриков в Древней Руси, поморские связи, содействие России в приобретении независимости Норвегии, помощь великого гуманиста Ф. Нансена голодающим Поволжья, освобождение Красной армией Северной Норвегии от немецко-фашистской оккупации, признание Норвегией первой суверенитета России - это лишь малая толика из скрижалей мировой истории о добрососедстве двух народов.

"Норвежцы и русские соседствуют тысячу лет, и между этими народами и их странами не было серьезных конфликтов" - так начинает свой труд по истории российско-норвежских отношений известный норвежский исследователь К. Селнес.²²

Политика и политики обречены на то, чтобы всегда брать уроки у истории. Забвение этой аксиомы в советское время привело к тому, что отношения между двумя странами претерпели серьезные испытания. "Прокрустово ложе" идеологизированных шаблонов коснулось и описаний самой истории отношений с Норвегией. С учетом этого обстоятельства многим работам по данной проблематике присущ своего рода синдром приобретенного *информационного* дефицита. В силу этого необходимо попытаться с позиций сегодняшнего уровня информированности на многое в них (но не на все!) взглянуть по-новому.

В этом контексте можно в принципиальном плане согласиться с известным норвежским исследователем, профессором университета в

²² Selnes K. Norge-Russland. Grannfolk gjennom tusen år. Oslo. 1972. s.9

г.Тромсё Э.Ниemi, который в истории обоих государств и двусторонних отношений выделяет следующие шесть периодов:

1. IX век- конец XII века - свободные государства;
2. XIII век - конец XV века - дезинтеграция;
3. XVI век - XIX век - государственное строительство;
4. XIX век - окр. 1940 г. - складывание нации;
5. 1940 - 1945 гг. - вторая мировая война;
6. 1946 - 1980 - е годы - «холодная война».²³

Отнюдь не претендуя на полноту изложения, поскольку основная цель монографии - это следующий - *седьмой* период, обращение к некоторым мизансценам истории крайне необходима для осмысления гносеологических корней исследуемых явлений. При этом весьма актуальна мысль Н.М. Карамзина в предисловии к "Истории государства Российского": "История в некотором смысле есть священная книга народов...".²⁴

Тысячелетия укрывают тайны изначальных связей викингов и славян. Если заглянуть в пожелтевшие листы древних летописей, саг и хроник, познакомиться с трудами русских и норвежских историков и дипломатов, а также с последними работами политологов и экспертов, то значительный интерес вызывает норвежско-скандинавская родословная династии Рюриковичей в Древней Руси.

Дело в том, что в советское время за ненаучность резкой критике подвергалась так называемая "норманнская теория", сторонники которой считали норманнов (варягов) основателями государства в Древней Руси.²⁵ При этом была даже поставлена под сомнение подлинность летописного свода "Повесть временных лет" (написана в начале 12 века в Киеве первым

²³ Den menneskelige dimensjon i Nordområdene. Rapport fra symposiet "Norsk-Russiske forbindelser ca.1814- 1917.Historie og kultur" Universitetet i Tromsø 6-8 november 1992. Arkhangelsk.1994.s.11-22.

²⁴ Карамзин Н.М. История Государства Российского.- М.1989.С.13

²⁵ БСЭ.Т.18.С.131

русским летописцем Нестором). В ней, в частности, излагается приглашение послами от славян новгородских, кривичей, племен весь и чудь викинга Рюрика и его братьев на княжение.

Для полной объективности следует отметить, что известный норвежский путешественник и исследователь Т.Хейердал (1918-2002 гг.) в г.Азове проверял теорию, изложенную в XIII веке исландским историком Снорре Стурлуссоном, поведавшим о том, что герой исландских саг и родоначальник династии скандинавских королей Один пришел с берегов реки Тана (ныне Дон). Исландский историк упоминал о том, что династия из 31 скандинавского короля, живших до IX века, происходила из г.Аз-Хоф (Азов) в устье р.Таны. Археологи убедились, что на месте нынешнего Азова в первом веке до нашей эры (а именно это время Снорре Стурлуссон указывает датой ухода викингов на Север) происходили массовые демографические изменения, которые, по мнению Т.Хейердала, заключались в массовом переселении людей. Результаты исследования Т.Хейердал изложил в своей книге «В поисках Одина. По следам нашего прошлого».²⁶

Характерно, что один из критиков «норманнской теории» известный исследователь Северной Европы В.В. Похлебкин²⁷, в своем труде "Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах", конкретно не называя эту теорию, тем не менее, по сути, ее подтверждает.²⁸

Он отмечает, что именно Рюрик (Рёрик - в переводе: имеющий известность, славу) основал в 859 г. в Ладоге княжескую резиденцию. После освоения бассейна р.Волхов и оз. Ильмень столица была перенесена в 862 г. в Новгород Великий (по сагам - Holmgard т.е. остров с укреплениями). К этому времени финноязычные племена чудей, веси и мери, а также

²⁶ Независимая газета 26.04.2002.

²⁷ Трагически погиб в 2000 г.

²⁸ Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах.- М.1995.С.22-69.

славянские племена словен и кривичей были объединены в единое государство (норвежцы называли его Gardaríke - укрепленная страна).

К этому времени на р. Волхов стали пересекаться два великих торговых пути: из прикаспийских стран в Балтийское море и "из варяг в греки", в котором активно участвовали и норвежцы.

После смерти Рюрика князь Олег (от норвежского *helg* - святой, священный), переезжает в Киев - по сагам *Kjǫnungard* (был захвачен в 860 г. воинами Рюрика) - переносит туда столицу и объединяет Киевскую и Новгородскую Русь. Великий князь Игорь (Ивар - от норвежского *ivrig*, рьяный, усердный) Рюрикович (912-945гг.), заключив мир с печенегами, в 915 г., потерпел поражение от Византии, однако в 945 г. смог заключить с ней Договор о мире, дружбе и торговле.

Сын Игоря Рюриковича и княжны Ольги (Хельги) первым среди русских князей получил чисто славянское имя - Святослав (945-972 гг.). Примечательно, что оно представляет собой соединение русского перевода имен первых двух скандинавских князей. Это чисто славянское "изобретение" стало затем широко употребительным. После гибели великого князя Ярополка I среди варягов началась междоусобица. В ней победил прямой правнук Рюрика - Владимир I (980 -1015 гг.), нареченный в народном эпосе Владимиром Красное Солнышко. В 977 г. он бежал в Норвегию, где собрал дружину в 1000 человек, которая и помогла ему захватить Киев и престол. Знаменательным при его правлении стало крещение Руси в 988 г.²⁹ Старший приемный сын - Святополк I (1015 - 1019 гг.), начал правление убийством трех братьев: Святослава, Бориса и Глеба (два последних возведены Русской Православной Церковью в лик святых и их имя носит, в том числе церковь на российско-норвежской границе).

²⁹ Похлебкин В.В. в вышеназванной работе утверждает, что это произошло в обмен на согласие церкви на брак – пятый – с византийской царевной Анной.

В 1019 г. Святополк Окаянный был свергнут другим братом - Ярославом Мудрым, который был женат на принцессе И.Олафсдоттир, дочери короля Норвегии Олафа I. Согласно сагам о викингских королях Норвегии его старшая дочь Елизавета (в Норвегии ее звали Эллисив) стала женой норвежского короля Харальда Сурового Правителя, "последнего викинга" на престоле (погиб в битве близ английского города Йорка в 1066 г.)³⁰.

Последним из династии Рюриковичей был Владимир Мономах (1113-1125 гг.), внук Ярослава Мудрого и византийского императора Константина IX Мономаха, который фактически стал первым в русской истории самодержцем. После его смерти Совет князей, принимая во внимание то, что споры среди Рюриковичей о престоле стали перерастать в войны, решил в дальнейшем избирать великих князей только из рода Мономаховичей.

Таким образом, с 1125 г. на Киевском престоле утверждается новая, уже полускандинавская династия, хотя нередко в среду новой полуангло-византийской династии вклиниваются и Рюриковичи (последним из них был в 1584-1598 гг. царь Федор Иоаннович).

Монголо-татарское нашествие ослабило Русь и ее северо-западные земли стали искушением для крестоносцев. Сын великого князя Ярослава I I - Александр Невский в 1242 г. разгромил на льду Чудского озера крестоносцев Ливонского ордена, однако в целях укрепления отношений со скандинавией вёл переговоры с королем Норвегии Хоконом IV о династическом браке для своего сына Василия с принцессой Кристиной. Из династического союза ничего не вышло, но Александру Невскому удалось заключить в 1251 г. договор о добрососедстве между Русью и Норвегией.³¹

³⁰ Snorri. Heimskringla. Oslo.-1987. S.518-521.

³¹ Шаскольский И.П. Посольство Александра Невского в Норвегию//Вопросы истории.1945. №4. С.112-116.

Договор положил начало постоянной системе отношений между двумя государствами - соседями. Он, в частности, легитимизировал совместный сбор дани и норвежцами, и новгородцами с саамов и Финмарка, и Кольского полуострова. В условиях дальнейшего развития торгово-политических связей с Норвегией в 1326 г. был подписан договор о мире, границе и торговле в Заволочье и Лапландии, установивший де-факто границу в районе реки Паз.

Царь Иван III в 1478 г. ликвидировал политическую обособленность Новгорода, которая у нескольких поколений осталась в памяти как наиболее удавшийся демократический эксперимент на Руси. Москва не стала использовать проторенные новгородцами пути на Запад. Царь Иван IV Грозный и его преемники компенсировали это, развивая торговлю с Востоком, а также с центральной Европой - через Польшу и Австрию и далее на Юг - в Италию. Одновременно получил развитие северный путь - из основанного в 1584 г. Архангельска в Англию и Голландию (между Россией и этими государствами соответственно в 1557 и 1614 гг. были установлены дипломатические отношения). Этот путь проходил вдоль Норвегии (название страны происходит от *Nordvegr* - «северный путь»).

В контексте общеевропейской истории исследователи сходятся во мнении, что походы викингов (формировались из трех родственных народов: датчан, норвежцев и шведов) - это последний этап германских нашествий, вторая волна варварской экспансии в Европе. Первая волна - Великие переселения народов в IV-VII веках привела к образованию новых государств на Западе. Вторая волна - походы скандинавов (конец VIII - середина XI веков) - способствовала тому же: возникали викингские королевства и образовались первые государства в самой Скандинавии. И подобно германцам, скандинавы по окончанию эпохи викингов также приобщились к европейской культуре, из язычников стали превращаться в

христиан и вступили (со своими специфическими особенностями) на путь феодального развития.³²

После эпохи викингов Норвегия пережила ряд войн, из которых монархия вышла окрепшей и в 1247 г. достигла согласия с церковью о ее наследственности. В целом 13 век вошел в историю Норвегии под названием "эпохи расцвета", когда она достигла максимальных размеров: подчинены Исландия (вместе с Гренландией), Шетландские и (частью) Оркнейские острова, а также область Емтланн на границе со Швецией.

Эпоха величия длилась недолго. В середине 14 века страшная эпидемия чумы унесла жизни до половины всех норвежцев. Губительные последствия "Черной смерти" создали реальную угрозу подчинения Норвегии более могущественным соседям. Если уния Норвегии со Швецией, заключенная в 1319 г., носила персональный характер - оба государства сохраняли самостоятельное управление и законодательство и только монарх был общим, то уния с Данией в 1380 г. была вынужденной. В 1397 г. королевства Дании, Норвегии (с Исландией) и Швеции (с Финляндией) в г. Кальмар (Швеция) оформили унию под эгидой Дании. Король Х. Датский так распределил роли ее участников: "Жирная Норвегия (богатая сливочным маслом) должна кормить меня, богатая Швеция одевать, а воинственная Дания защищать".³³

Формально уния просуществовала до 1523 г., когда шведским королем был избран Густав I Ваза и Швеция смогла из нее выйти. Более слабая Норвегия не могла этого сделать. В период до 1536 г. она еще сохраняла свое правительство, однако затем была полностью подчинена Дании, в составе которой оставалась до 1814 г.

В силу этого установление 8 ноября 1493 г. дипломатических отношений между Московским государством и королевством Дания с

³² Кан А.С. История Норвегии. С.110-111.

³³ Цит. по: Ушаков И.Ф. Норвегия. Мурманский вестник.1997. 10 января.

известной долей условности можно считать и относящимся к Норвегии. Это тезис относится и к первым дипломатическим представительствам, открытым соответственно в Москве в 1672 г. и Копенгагене в 1700 г., (датское торговое агентство было открыто в России в 1627 г.).³⁴

Под датским влиянием в Норвегии во второй половине XVI века произошла церковная реформация. Католицизм уступил место "дешевой церкви" - лютеранству, которое способствовало демократизации общества и зарождению капитализма.

В XVII веке обострились датско-шведские противоречия, в т.ч. за право контроля над Северной Норвегией. Норвегия была втянута в серию изнурительных войн: только за период с 1610 по 1660 гг. Датско-норвежское государство участвовало в пяти войнах. Поражение в них привело к установлению в государстве абсолютной монархии и проведению ряда реформ. Вторая половина XVII-XVIII в. стала периодом относительно быстрого развития Норвегии, причем не столько благодаря внутреннему рынку, сколько тесным торговым связям в первую очередь с Нидерландами и Англией, где уже победили новые производственные отношения.

В ходе наполеоновских войн датско-норвежский король Фредерик VI слепо стоял на стороне Наполеона. Поражение Наполеона изменили судьбу Норвегии: по Кильскому трактату 1814 г., предварительно одобренному Россией, датский король отказывался от прав на Норвегию в пользу Швеции, состоявшей в антинаполеоновской коалиции. (Избранный в 1810 г. шведским кронпринцем наполеоновский маршал Ж.Б. Бернадот - принял имя Карла Юхана - дал ясно понять России, что не будет бороться за Финляндию, если получит Норвегию).³⁵ Эта весть была с возмущением воспринята норвежцами, в умах которых уже достаточно прочно

³⁴ Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах.- М.1995.С.232-233.

³⁵ См.Nørregard G- Freden i Kiel. København. 1954.

укоренилась идея народного суверенитета, навеянная идеями Великой Французской революции.

Племянник Фредерика VI, наследный принц К. Фредерик, будучи наместником в Норвегии, смог воспользоваться этим и 17 мая 1814 г. он был избран королем Норвегии, одновременно была принята самая демократичная в Европе Конституция, которая (с изменениями) остается и по настоящее время основным законом Норвегии. Такое развитие не устраивало Швецию и, не смотря на посреднические усилия, в т.ч. России, в июле 1814 г. началась последняя внутрискандинавская и последняя в истории Швеции война. Однако уже через несколько недель война закончилась заключением Мосской конвенции об унии двух государств с сохранением основных положений норвежской Конституции. В ноябре 1814 г. стортинг избрал короля Швеции Карла XIII и королем (Карлом II) Норвегии.

Проблематика унии до самого ее расторжения стортингом 7 июня 1905 г. была перманентным раздражителем в отношениях двух стран. После плебесцита 18 ноября 1905 г. на престол Норвегии был избран принц Карл Датский из династии Глюксбургов (зять английского короля), принявший имя Хокона VII. После кончины в 1991 г. его сына Улафа V (был на престоле с 1957 г.) королем Норвегии является Харальд V. Россия, приложившая немало усилий для обретения независимости Норвегией, стала и первой державой, ее признавшей и установившей с ней в октябре 1905 г. дипотношения.

Важное место и роль в становлении российско-норвежских связей сыграла *поморская торговля*. Поморы (живущие у моря) - это название и самоназвание потомков древних русских поселенцев преимущественно из Новгородских земель, заселявших с XII по начало XVIII веков юго-западное и юго-восточное побережья Белого моря. Поморами иногда называли и русское население всех побережий Белого и Баренцева морей. Коренным

населением на этих территориях были карелы и лопари (саамы), которые к XVII веку частично ассимилировались с русскими поселенцами, в XIX веке здесь появились коми-пришельцы.³⁶

Торговые связи между русским севером и Халогаландом (древнее название Северной Норвегии) восходят к IX веку. Так, английский король Альфред записал рассказ норвежского правителя Оттара о том, что его главное богатство - это дань, которую ему платят финны (саамы), а также доходные торговые поездки вплоть до Белого моря, в страну Биармию. Согласно одной из гипотез реальная Биармия находилась в нижнем течении Северной Двины с широко известным торговым поселением Холмогоры³⁷ (существует также малоизвестная версия, что скандинавы якобы могли воспринимать на слух поморское произношение названия Белого моря как «Биармия»).

С середины XVI века на этих территориях стали проходить крупные торжища - "лопарские ярмарки". На этих ярмарках встречались русские, норвежцы, саамы, финны и шведы, а также купцы-мореплаватели из Голландии и Англии. Так, в 1533 г. английский мореплаватель Р. Ченслер при попытке найти северный путь в Китай из-за непогоды нашел укрытие в устье Двины. Холмогорские власти направили его к царю Ивану Грозному, который встретил капитана радушно и позднее милостиво выдал английским купцам жалованную грамоту на беспошлинную торговлю у Холмогор.³⁸

Главной предпосылкой этому стало интенсивное освоение Кольского полуострова. Контр-адмирал А. Сиденснер пишет, что мурманский берег - это весь морской берег от Св. Носа до норвежской границы (но поморы разделяют его на русский берег - от Св.Носа до Колы и Мурман - от Колы

³⁶ БСЭ.Т.20.С.346.

³⁷ См. Тиандер К.Ф. Поездки скандинавов в Белое море. -СПб.1905.

³⁸ Ушаков И.Ф. Кольская земля. Мурманск. 1972. С.67.

до пограничной реки Ворьяма). Здесь были основаны первые русские поселения: Печенга (1533г.), Кегор (Вайда - Губа, Цып - Наволок) и Кола (известное еще с XIII века, с 1582 г. административный центр Мурмана).³⁹

Важную роль в этом процессе играла монастырская колонизация Русского Севера, начавшаяся под духовным воздействием Сергия Радонежского. Наряду с христианизацией саамов, монастыри, в условиях отсутствия феодальных отношений в их классической форме, на период до секуляризации монастырских владений Екатериной II взяли на себя функции городов и феодальных усадеб. В их руках аккумулировалось значительное влияние, в т.ч. административное на всем Поморье: Соловецкого монастыря - в его западной части, Михайло-Архангельского и Антониево - Сийского - на нижнем Подвинье, Трифоно-Печенгского - на Кольском полуострове.⁴⁰

Несмотря на отдаленность от Копенгагена, русское освоение Кольского полуострова вызвало озабоченность Датско-Норвежского государства (равно как и Швеции, разорившей в 1589 г. Кандалакшу и Печенгский монастырь, а Колу взять не удалось). В качестве ответной меры в пограничный северонорвежский город Вардехус (в переводе "сторожевой дом", поморы называли его Варгав), ныне Варде, в 1571 г. был переведен из Бергена наместник. Все это закладывало новые, в т.ч. правовые предпосылки для развития торговли. Ее центром и стал город Варде.

Поморы на своих ладьях и кочах привозили в Варде и другие районы Варангер-фиорда (Варяжского залива) товары, которые там охотно приобретались: муку, крупы, пиломатериалы, канаты, скобы, кожу, парусину, а также предметы быта, украшения и даже кулинарные изделия.

³⁹ Сиденснер А. Сведения о Мурманском берегу. – СПб.1897.С.33.

⁴⁰ Оттар. Журнал университета г. Тромсё. Норвегия и Россия на Севере. 1992..№192.С.5.

Эти товары обменивались на изделия из кожи, текстиль, ковры, другие фабричные и колониальные товары.

С учетом интенсификации этого торгового пути датское правительство по аналогии с балтийскими проливами взяло и его под свой контроль. С середины 1580 - х годов все иностранные суда, проходившие вдоль Норвегии в Россию, стали уплачивать пошлину.

Более того, право сбора дани на Кольском полуострове по русско-норвежским договорам 1251 и 1326 гг. датчане стали трактовать как основание для территориальных притязаний. Возник дипломатический конфликт, который был исчерпан к 1602 г., когда совместный сбор дани был прекращен.

В контексте данного исследования важно отметить, что именно в эти годы известный мореплаватель голландец Виллем Баренц предпринял три экспедиции в поисках северного морского пути в Тихий океан. В ходе последней экспедиции он, выйдя из г. Вардё летом 1596 г., открыл остров Медвежий и Шпицберген (норвежское название – Свальбард, в России был известен под названиями Грумант и Шеин).⁴¹ Затем его судно после обхода с Севера Новой Земли было затерто льдами. В ходе зимовки В.Баренц и ещё два члена команды скончались и были похоронены – согласно доминирующей версии- на Новой Земле (исследуется также версия захоронения во льдах).

В Датско-норвежском государстве вся торговля была монополизирована: в начале в руках Бергена, а позднее - после короткого периода либерализации - в Копенгагене и поэтому формально поморская торговля считалась незаконной. Поэтому чиновник Восточного Финмарка жаловался в 1680 г. на то, что русские ведут "обширную торговлю" в Варангере.⁴²

⁴¹ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка.-М.1978.Т.1. С.400.

⁴² Оттар. Журнал университета г. Тромсё. Норвегия и Россия на Севере. 1992..№192.С.16

Однако этот факт можно использовать и для обоснования иного тезиса. Дело в том, что многие авторы за начало поморской торговли принимали период Северной войны 1700 - 1721 гг., закончившейся победой России и ее союзников (среди них была и Дания) над Швецией (характерно, что в 1701 г. шведская эскадра под видом поморских кораблей пыталась захватить Архангельск).

Таким образом, можно утверждать, что поморская торговля как русская меновая торговля в Северной Норвегии началась как минимум на 20 - 30 лет раньше, чем считалось прежде.

С учетом добрых межгосударственных отношений во второй половине 18 века поморскую торговлю охотно терпели, а с 1789 г. она была официально легализована. При этом торговые пункты в губерниях Тромс и Финмарк становились своего рода испытательным полигоном свободной торговли.

Адекватные шаги предпринимались и с российской стороны. В условиях континентальной блокады, провозглашенной Наполеоном в 1806 г., к которой присоединилось и Датско-норвежское государство, Норвегия пережила "годы бедствий". Указом Александра I от 22 ноября 1807 г. военному губернатору Архангельска М.П. Дезину разрешалось вывозить зерно в Норвегию. Это стало единственным исключением из действовавшего с 1806 г. запрета вывозить русский хлеб. Характерно, что когда летом 1809 г. англичане прервали сообщение с Архангельском и тем самым подвоз русского зерна, это вызвало созыв драматического заседания правительства, т.к. из-за отсутствия хлеба Норвегии грозило восстание.⁴³

Поморская торговля получила значительное развитие после принятия Норвегией в 1814 г. Конституции. Позитивную роль сыграло и решение об открытии в 1810 г. в Норвегии (Кристиании) Генерального консульства России.

⁴³ Кан А.С. История Норвегии. С.248.

В Северную Норвегию увеличились поставки ржи, пшеницы и овса (зерном и мукой), а также леса, свечей, пеньки, канатов, полотна и соли. Из Норвегии вывозилась рыба, которая отправлялась и в глубь России (ее потребность увеличивалась из-за соблюдения церковных постов), а также выделанный мех лисицы и выдры. По оценкам экспертов, занимая скромное место в торговой жизни всей Норвегии (ввоз - 5%, вывоз - 6%), поморская торговля имела труднопереоценимое значение для ее самых северных регионов.⁴⁴

Торговля через Балтийское и Белое моря основывалась на договорах, заключенных между Россией и Швецией-Норвегией в 1817, 1828 и 1834 гг. Так договор 1817 г. разрешал свободную русскую торговлю в Северной Норвегии в течение одного летнего месяца⁴⁵. Норвегия имела право на вывоз 25 тыс. четвертей (1 четверть равнялась 8 пудам или около 131 кг) зерна с уплатой пошлины лишь за 5 тыс. четвертей. Кроме того, Россия вдвое снижала пошлину за норвежский китовый жир. Однако норвежские купцы были недовольны договором, т.к. пошлины на рыбу не снижались. Более существенные преференции для Норвегии давал трактат 1828 г. Но в это время, вопреки интересам норвежского Севера, проявилось желание стортинга вообще закрыть поморскую торговлю. Это стремление мотивировалось созданием условий для получения прибыли посредникам из Южной Норвегии. В результате этого даже возникли шведско-норвежские разногласия, т.к. Швеция, уступая интересам России в поморской торговле, сохраняла свои позиции в торговле с Финляндией, вошедшей в состав России в 1809 г.

Стремительный рост объемов рыболовства в Северной Норвегии способствовал тому, что после 1840 г. "червивое время" для закупок

⁴⁴ Скандинавский сборник. Таллин.-1956. Вып.1.С.226-236.

⁴⁵ так называемое "Makketiden" - "червивое время", когда сушить рыбу было невозможно и поэтому никому, кроме поморов, которые ее тут же солили, сбывать ее было нельзя.

поморами рыбы все более удлинялось пока не достигло в 1874г. периода с 15 июня по 31 сентября. С 1863 г. был разрешен вывоз также соленой рыбы, а в 1882 г. и вяленой.

Развитие торговли способствовало модернизации поморских судов: древние ладьи, раньшины и кочи уступили место шхунам и галеасам. Немало судов закупалось у норвежцев или использовался их судостроительный опыт.

Снижение числа заходов в год поморских судов в порты и торговые точки губерний Финмарк и Тромс (в 1840 -е гг.- 300-350; в 1870-1890гг. -250 - 350; в 1898 г. - около 300; в 1913 г. - более 200) не отражает тенденции к увеличению объемов торговли, поскольку фактически удвоился средний тоннаж этих судов, а также в силу того, что увеличивалось и число заходов норвежских судов.

В 1891 г. в Известиях Русского географического общества была опубликована статья консула России в Северной Норвегии (г. Хаммерфест) Д.Н.Островского "Очерки торговой и промышленной деятельности русских на побережье Северного океана". Он отмечает, что торговля с Норвегией занимает "выдающееся место в экономической жизни нашего Архангельского поморья". Её объемы резко выросли особенно после потери Россией влияния на Черном море по итогам Крымской войны (1853-1856 гг.) Так, если общая ценность товаров, вывезенных из Архангельска на поморских судах в 1854 г. составила 161 870 руб., то в 1889 г. - 767 630 руб. (из Норвегии было вывезено товаров на сумму 713 425 руб.).⁴⁶

Поморская торговля по обе стороны границы вызывала симпатии - как у простых людей, так и у многих руководителей. Так губернатор Финмарка Т. Фьельстед писал в 1775 г., что торговля эта "такой значимости и, посмею сказать, необходимости, что ее нужно скорее поощрять, чем

⁴⁶ Д.Н. Островский. Очерки торговой и промышленной деятельности русских на побережье Северного океана./Известия Русского географического общества.СПб.1891.Т.27.вып.4. С249-276

сдерживать...".⁴⁷ Что касается оценок с русской стороны, то сам факт массовых торговых контактов поморов с северонорвежцами говорит об их популярности и выгоды.

В Норвегии противниками поморской торговли, прежде всего, выступали купцы из южных районов страны, которые в лице русских видели сбивающих цену конкурентов. А своих северных коллег они упрекали за то, что "они - де продаются чужой нации за горстку грязных монет".⁴⁸ С учетом того, что эту позицию купцов частично поддержали чиновники, была создана правительственная комиссия, которая представила проект нового закона о торговле, разрешавшего закупку поморами рыбы только в "червивое время".

Проект этого закона вместе с проблематикой китобойного флота практически стал политической доминантой в Норвегии на рубеже веков. И успех Рабочей партии на выборах в стортинг 1903 г. во многом объясняется тем, что она поддержала позиции северян.

При всем своем позитиве поморская торговля стала и объектом определенной взаимной подозрительности Норвегии и России. Норвежцы с тревогой думали о возможной "русской опасности": не воспользуются ли русские поморской торговлей для усиления своего влияния в Северной Норвегии, в том числе и для получения ее незамерзающих портов?

Впервые эту мысль норвежцам "подсказал" в 1836 г. шотландский путешественник С.Лэйнг в своей книге "Дневник пребывания в Норвегии в 1834, 1835 и 1836 годах". Аналогичные мысли в своих докладах в МИД выразил вице-консул Великобритании в Хаммерфесте (с 1844 г. - генеральный консул в Кристиании) Д.Р. Кроу.⁴⁹ Министр иностранных дел Англии лорд Пальмерстон доверял донесениям Кроу, поскольку тот прожил

⁴⁷ Оттар. Журнал университета г. Тромсё. Норвегия и Россия на Севере. 1992..№192.С.20.

⁴⁸ Там же. С.22

⁴⁹ Кроу Пальмерстону 07.06.1836. PublicRecord Office,FO 73/167.

в Финмарке 18 лет, а вырос и воспитывался в России у своего дяди, адмирала.⁵⁰ Не без влияния данных подходов Англия и Франция подписали в ноябре 1855 г. трактат со шведско-норвежским государством о том, чтобы оно не уступало России ни малейшей части своей территории.⁵¹

Подписание этого документа Россией было воспринято как оскорбительное и необоснованное недоверие. Шведский историк С.Ф.Пальмстиерна в 20-х годах нашего столетия получил доступ ко всем российским архивам того времени, однако не нашел подтверждений планам России занять порты Норвегии.⁵²

Как уже отмечалось, после поражения России в Крымской войне 1853 - 1856 гг. и прихода на пост Министра иностранных дел А.М. Горчакова взоры государства и дипломатов были вновь обращены на Север. Характерно, что 21 августа 1856 г. А.М. Горчаковым был направлен циркуляр (на французском языке), в котором подчеркивалось: «*La Russie bonde, dit on. La Russie ne bonde pas. La Russie se recueille*»⁵³.

В 1858 г., когда генеральный консул России в Кристиании (ныне Осло) Мехелин посетил приграничные территории России, то его потряс контраст между кипящим жизнью Финмарком и заброшенностью Мурманского берега. В целях ускорения экономического развития Кольского полуострова он официально предложил при правительственной поддержке основать там колонии постоянно проживающих русских. Это предложение было поддержано и развито губернатором Архангельским, который ходатайствовал также открыть доступ, причем на льготных условиях выходцам из Норвегии.

⁵⁰ Нильсен И.П. Россия и Норвегия: вместе на Севере. Слово о людях и земле поморской. Архангельск.-1995.С.81.

⁵¹ Barentsregionen. Det Kgl. Utenriksdepartement 1/93. s.61.

⁵² Palmstierna S.F. Sverige, Ryssland og England 1833-1835. Kring Novembertraktatens forutsætninger. Stockholm.1932.S.221-375.

⁵³ «Говорят, что Россия сердится. Нет, Россия не сердится, Россия собирается с силами». Цит. по Андреев А.Р. «Последний канцлер Российской империи Александр Михайлович Горчаков». Документальное жизнеописание. М.-1999. С.54.

Первыми, кто обратился в 1859 г. за разрешением поселиться там, оказались норвежцы. Их желание было удовлетворено при условии принятия российского гражданства. По данным контр-адмирала А.Сиденснера, в 1895 г. все население Кольского полуострова составляло 8690 чел, из них русских - 5720, финнов - 810, норвежцев - 220 и лопарей (саамов) - 1940. Население собственно Мурманского берега насчитывало около 2 тыс.чел. и в период рыболовного сезона сюда прибывало еще до 2 тыс. поморов.

При этом Сиденснер отмечает зависимость наших поморов от норвежских купцов, которая "происходит, по-видимому, не столько от отсутствия удобного для торговых сношений пункта на нашей территории, сколько вследствие почти полной безграмотности и нетрезвости наших поморов. В то время как во всей Норвегии нет ни одного неграмотного...".⁵⁴

У националистически настроенных россиян данная политика вызывала чувство "норвежской опасности". С этих позиций, а также против рыболовного и зверобойного промысла норвежцев у берегов Поморья, равно как и против поморской торговли в целом выступил состоятельный сибирский купец М.Сидоров в своей книге "Север России", вышедшей в 1870 г.

В 1881 г. во главе Архангельской губернии был назначен Н. Баранов. Будучи сторонником жесткой линии в отношении норвежцев, он направил для патрулирования в рыболовный сектор канонерку "Бакан". У норвежцев же в этих целях использовался только "инспекционный пароход".

Данная проблема стала предметом переговоров шведско-норвежского генерального консула в Архангельске К.Фальсена с консулом России в Варде, поскольку содержала "намек на выступление против Норвегии. По их результатам стороны пошли на взаимные уступки: канонерку заменили

⁵⁴ Сиденснер А. Сведения о Мурманском берегу. -СПб.1897.С.60.

"административным" пароходом "Мурман". Так же была устранена попытка (зондировалась в норвежской прессе) придать крепости Варде военно-морской статус.

Повышенный интерес к Поморью со стороны русской интеллигенции привел к появлению целого ряда трудов, в которых по-разному, подчас полярно противоположно, оценивается и поморская торговля, и Норвегия, и норвежцы.⁵⁵

Г.Гебель в своих записках отмечает, что у норвежцев имеются все блага культуры, а у нас "только зачатки культуры. Разница эта вызывает чувства разного характера - или безграничное расхваливание заграничной жизни или злобу, когда придираются к мелочам" (с.194). Иное восприятие Норвегии у А.Слезкинского. "Народ мне показался угрюмым, несловоохотливым, смотрит на русских как-то подозрительно" (с.121).

Свежестью описания и Норвегии, и норвежцев отличаются путевые заметки М.Пришвина. "Но у русских есть какая-то внутренняя интимная связь с этой страной ... То же, но иными словами говорили о ней русские поморы. На судах наши моряки встречаются и с англичанами и с немцами, но всегда отдают предпочтение норвежцам: самый лучший народ норвежцы, слышал я сотни раз".

Сильное впечатление на Пришвина произвела также перебранка шкипера - помора и норвежского моряка на русско-норвежском или «поморском» языке. Этот "торговый" язык, или "моя по твоя" возник еще в конце 18 века и включал в себя слова из норвежского, русского, голландского, немецкого, саамского и финского языков.

Преследуя политические, экономические, военные и чисто научные цели, в конце 19 - начале 20 веков активизировались крупномасштабные

⁵⁵ См.Максимов С.В. Год на Севере. СПб –1859; Немирович - Данченко В.И. Страна Холода.СПб-1877; Слезкинский А.Г. Мурман.-СПб.1897; -Пришвин М.М.За волшебным коlobком.-СПб.1906; г. - Гебель Г.Ф. Наша Лапландия. Краткий очерк деятельности.-СПб. 1909.

исследования Арктики. В 1878-1879 гг. шведская экспедиция под руководством А.Е. Норденшельда прошла Северо-Восточным проходом от берегов Норвегии до Тихого океана. Всемирную известность получила норвежская полярная школа, которую после Фритьофа Нансена продолжили О. Сведруп и Р.Амудсен. Россия приступила к изучению Арктики раньше других стран. Широко известны имена таких исследователей как: В. Беринг, М.Геденштром, Ф. Литке, М.Рейнеке, Я. Санников, Г.Седов, Э.Толль и многие другие.

Россия при изучении Арктики сотрудничала с Норвегией. Так, Ф. Нансен в отчете по экспедиции 1893-1896 гг. благодарит за содействие в ее оснащении генерала А.фон Тилло (Санкт-Петербург) и барона Э.фон Толля (Дерпт).⁵⁶ В свою очередь Нансен помог Толлю при подготовке русской полярной экспедиции 1900 – 1902 гг., в т.ч. обучал гидрографа экспедиции А.В.Колчака. Поскольку Колчак стал в годы гражданской войны одним из лидеров "белых", то в советское время результаты этой экспедиции неоправданно принижались.⁵⁷

Годы первой мировой войны, ставшие для Норвегии "эрой процветающего нейтралитета", не прервали поморской торговли. Начавшиеся уже осенью 1914 г. массовые закупки Россией за рубежом военной техники подтолкнули принятие решения о начале строительства железной дороги к незамерзающему Баренцеву морю, возведению там порта (первый пароход "Дротт" доставил уже 19 августа 1915 г. груз) и города (Романов - на- Мурмане был основан 21 сентября (4 октября) 1916 г., с 5 апреля 1917 г. - Мурманск). В целом норвежский экспорт в Россию за 1914-1916 гг. вырос почти в 9 раз (по стоимости).⁵⁸

⁵⁶ The Norwegian Polar Expedition 1893-1896: scientific results.V.1. Christiania 1900.P.2-5.

⁵⁷ Хоркина С.А. Россия и Норвегия: противоречия и сотрудничество в освоении Севера. Слово о людях и земле поморской. Архангельск.-1995.С.102.

⁵⁸ Historisk statistikk 1968, s.320-321 (tab.165).

Антанта и Тройственный союз все более активно вели боевые действия на Севере. Стремясь прервать поставки Антанты, германское командование направило сюда несколько боевых кораблей, а также подводные лодки. Весной 1915 г. были расставлены мины, на которых подорвались немало торговых транспортов, в т.ч. и поморских судов. Это вынудило Россию выкупить у Японии за 15 млн.руб. золотом корабли, потерянные в период русско-японской войны ("Полтава", "Пересвет" и "Варяг") и направить их на помощь военно-морской группировке на Севере. Для берегового обеспечения кораблей в марте 1916 г. правительством России был одобрен проект строительства на полуострове ряда военно-морских баз.

Реально оценивая обстановку после отречения царя Николая II от престола, в т.ч. в потребности военного ведомства, Временное правительство во главе с А.Ф. Керенским подчеркивало, что оборудование Мурманска для грузовых операций является делом огромной государственной важности (несмотря на суровую зиму, за три первых месяца 1917 г. в центр страны было отправлено почти 27 тыс.тонн военных и иных важных грузов).⁵⁹

Характерна норвежская оценка ситуации в России. Министр иностранных дел Норвегии Н.К. Илен, принимая 20 марта 1917 г. посланника России К.Н.Гулькевича, отметил: "...я с огромной симпатией смотрю на то, как принципы и идеи, положенные в основу Конституции Норвегии, сейчас становятся основой политического развития в России."⁶⁰

Таким образом, анализ эволюции российско-норвежских отношений показал, что их основными тенденциями являются добрососедство, взаимопонимание, мир и многоплановое взаимовыгодное сотрудничество, в

⁵⁹ См. Киселев А.А. "Город мой широкоплечий...". Исторический очерк к 80 -летию Мурманска. Мурманск.-1996. С.16-25.

⁶⁰ Советско-норвежские отношения 1917-1955. Сборник документов. М.1998. С.15.

том числе в рамках поморской или меновой торговли, существовавшей около 250 лет между российским Севером и северной Норвегией.

§ 2. Основные тенденции советско - норвежских отношений

Революция в России 1917 г. добавила к острейшему политико-экономическому кризису и международные проблемы, так как Советская Россия свои международные отношения стала выстраивать на отличных от Российской империи принципах.

Декрет ВЦИК о национализации банков затронул и интересы иностранцев. В телеграмме посланника Норвегии в России Н.К. Пребенсена от 29 декабря 1917 г. отмечается, что декрет о банках, а также имевшие место реквизиции, "которым подверглись находящиеся здесь норвежцы и из-за посягательств крестьян на лесные владения, принадлежащие норвежским акционерным обществам", миссия предложила правительству как можно скорее связаться с другими нейтральными правительствами, особенно Швеции и Дании, и выступить с резким протестом или принять другие меры по защите своих интересов. В ответе миссии были предоставлены полномочия вплоть до обращения к Ленину о защите норвежских граждан и их собственности от посягательств".⁶¹

Важное стратегическое значение Русского Севера - в целом и Мурманска - в частности, признавали все политические деятели исследуемого периода. 14 февраля 1918 г. В.Ленин подписал постановление СНК РСФСР об ассигновании 10 миллионов рублей для нужд Архангельского и Мурманского портов. На Мурман была послана специальная экспедиция во главе с И.И. Подвойским (брат Н.И. Подвойского) для изучения производительных сил.

В целях поддержки начавшейся революции в Финляндии во главе с Э.Гюллингом и О.Куусиненом 1 марта 1918 г. В.Ленин, подписал договор, предусматривающий, в частности, передачу Финляндии приграничного района Петсамо (Печенга). Тем самым Ленин, с одной стороны, поддержал

⁶¹ Там же. С.17.

своих финских единомышленников, а с другой - попытался обезопасить северо-западные границы России.

Тем временем в ответ на запрос из Мурманска от 1 марта 1918 г. наркоминдел Л.Д.Троцкий сообщил: "Ваш долг сделать все для охраны Мурманского пути... Вы обязаны принять всякое содействие союзных миссий и противопоставить все препятствия против хищников".⁶² Основываясь на данном ответе, в Мурманске было заключено "Словесное соглашение о совместных действиях англичан, французов, русских по обороне Мурманского края".

Заключение Советской Россией 3 марта 1918 г. Брестского мира обеспечило ей выход из первой мировой войны, однако одновременно ускорило и реализацию "Словесного соглашения...". 6 марта 1918 г. началась интервенция, одни охарактеризовавшие ее "дружественной", другие - "по приглашению", третьи - "странной", четвертые - "малой" (так назвал ее Г.В. Чичерин). Около 10 тыс. интервентов смогли удерживать власть в Мурманске до 21 февраля 1920 г., когда произошло вооруженное восстание.

Весной 1920 г. Мурманск был единственной "незапертой дверью" из России в Европу. Через него проезжали международные делегации Коминтерна и Профинтерна, дипкурьеры, шла гуманитарная помощь. Так, в апреле 1920 г. были получены подарки от норвежских рабочих для больных, находящихся на излечении в мурманских больницах.⁶³

Одновременно ряд норвежских организаций обратились в правительство просьбой о восстановлении отношений с Россией, которое было поддержано решением Стортинга. После трудных переговоров 2 сентября 1921 г. было подписано временное торговое соглашение между

⁶² Цит. по Киселев А.А. "Город мой широкоплечий...". Исторический очерк к 80 -летию Мурманска. Мурманск.1996. С. 46.

⁶³ См. "Известия Мурманского Совета". 1920.27 апреля.

РСФСР и Норвегией. Оно означало признание Норвегией РСФСР "де-факто", о чем подчеркивалось в ноте мининдел Ю.Л. Мувинкеля в адрес полпреда РСФСР в Швеции П.М. Керженцева.⁶⁴

Соглашение имело труднопереоценимое значение для переживавшей острый кризис России, т.к. на X съезде РКП(б) в марте 1921 г. Ленин был вынужден перейти к новой экономической политике (НЭП). Против этого курса выступила "рабочая оппозиция", членом которой была А.М. Коллонтай, ставшая (не без влияния данного обстоятельства) с октября 1922г. заместителем, а с весны 1923 по 1925 гг. и с 1927 по 1930 гг. полпредом в Норвегии.

На основе указанного соглашения из Норвегии в Россию, прежде всего на ее Север, пришли инвестиции, был создан ряд смешанных компаний. Укреплению отношений содействовала и деятельность Фритьофа Нансена (1861-1930 гг.), назначенного в 1921 г. верховным комиссаром Лиги наций по делам русских беженцев. Одновременно, на основе соглашения с наркоминдел РСФСР Г.В. Чичериным от 27 августа 1921 г. Нансен возглавил международную кампанию помощи голодающим Поволжья и Украины, за что IX Всероссийский съезд Советов и СНК СССР выразили ему «глубочайшую признательность от имени миллионов трудящегося населения РСФСР».⁶⁵ В декабре 1922 года Нансену была присуждена нобелевская премия мира. Большую часть полученной суммы, составлявшей 122 000 крон, Нансен истратил на устройство в СССР двух показательных сельскохозяйственных станций, остальную часть пожертвовал в пользу беженцев. Вслед за нобелевской премией Нансен получил такую же сумму от датского издателя Эриксона. И эти деньги он полностью израсходовал на те же цели. О своей работе в СССР Нансен написал книгу "Russland og ferden" ("Россия и мир"), изданную в 1923 году.

⁶⁴ Советско-норвежские отношения 1917-1955. Сборник документов. М.1998. С.70.

⁶⁵ Документы внешней политики СССР.-М.1960.Т.4.№334.

В ней Нансен пишет: "Русский народ имеет большую будущность, и в жизни Европы ему предстоит выполнить великую задачу". В другом месте он отмечает, что "это будет Россия, которая в не слишком отдаленном будущем принесет Европе не только материальное спасение, но и духовное обновление".⁶⁶

Признание Норвегией СССР 15 февраля 1924 г. "де-юре" и на следующий день фактическое (официально - в 1935 г.) присоединение СССР к Парижскому договору от 9 февраля 1920 г. по Шпицбергену создали предпосылки к заключению в Москве 15 декабря 1925 г. Договора о торговле и мореплавании. В статье 29 этого договора норвежское правительство предоставляло государственным, кооперативным и смешанным учреждениям СССР "такие же права, какие были гарантированы русским поморам ст. 29/с норвежского закона о торговле от 16 июля 1907 г....".⁶⁷

Характерно, что 19 декабря 1923 г. А.Коллонтай установила коммунистам - депутатам срок подачи запроса-интерпелляции в Стортинге по Шпицбергену и признанию РСФСР "де-юре". Следует отметить, что после критики Лениным делегации Коминтерна (К.Цеткин, Н.Бухарин, К.Радек) за чрезмерные уступки на конференции в 1922 г. трех Интернационалов (3-го, 2 1/2-го и 2-го), входившая в Коминтерн Норвежская рабочая партия (НРП), раскололась: в ноябре 1923 г. представители ее левого крыла образовали Коммунистическую партию Норвегии (КПН). КПН, как норвежская секция Коминтерна, хотя и получала от него немалую помощь, тем не менее, теряла доверие народа. На выборах

⁶⁶ Цит. по вступительной статье Визе В.Ю к книге Ф. Нансена ""Фрам" в полярном море", М., Географгиз, 1956 г.

⁶⁷ Советско-норвежские отношения 1917-1955. Сборник документов. М.1997.С.144.

в Стортинг 1924 г. из 13 депутатов, перешедших из НРП в НКП, переизбрались только 6, а на выборах 1927 г. их число упало до 3.⁶⁸

Однако активизация этой фазы поморской торговли длилась недолго. В сообщении А.М.Коллонтай в адрес НКВД СССР от 10 марта 1928 г. отмечается, что представители северонорвежской рыбной промышленности обратились к Ф.Нансену с просьбой выяснить ситуацию вокруг проблем с поморской торговлей, поскольку "прекращение торговых связей Финмарка с нашим Севером совершенно разорило эту часть Норвегии".⁶⁹

С другой стороны, XV съезд ВКП(б) (декабрь 1927 г.), взявший курс на наступление социализма по всему фронту, вместе с разгромом троцкизма нацелил партию на ликвидацию кулаков, нэпманов и прочих антисоветских элементов, среди которых оказались и участники поморской торговли. Как отмечают исследователи данной фазы поморской торговли А. и В. Т. Гортер-Грэнвик "отношения между поморами и местным населением Северной Норвегии охладели и потому, что многие рассматривали русских как коммунистов или пятую колонну". Последнее поморское судно зашло в Северную Норвегию летом 1929 г.⁷⁰

После прихода к власти в мае 1931 г. правительства Крестьянской партии ("Буннепарти") советско-норвежские отношения ухудшились. В письме члена коллегии НКВД СССР Б.С. Стомякова полпреду СССР в Норвегии А.А. Бекзаяну отмечалось: "Наши экономические и, тем самым, политические отношения с Норвегией переживают кризис...".⁷¹ Причин для такой константации было немало. Снижался объем товарооборота. Норвегия не признала суверенитета СССР над Землей Франца-Иосифа и советские корабли береговой охраны захватывали норвежские зверобойные суда в

⁶⁸ Store norske lexikon. В.10.с.371.

⁶⁹ Советско-норвежские отношения 1917-1955.Сборник документов. М. 1997. С.157.

⁷⁰ Den menneskelige dimensjon i Nordområdene. Rapport fra symposiet "Norsk-Russiske forbindelser ca.1814- 1917.Historie og kultur" Universitetet i Tromsø 6-8 november 1992. Arkhangelsk.1994.S.207.

⁷¹ Советско-норвежские отношения 1917-1955.Сборник документов. М. 1997.С.193.

восточных районах Баренцева моря, в т.ч. в установленной СССР и не признанной в международном порядке 12-мильной зоне. В.Квислинг (1887-1945 гг.) - бывший коммунист и сотрудник миссии Нансена в СССР, автор антисоветской книги "Россия и мы", в 1931-1933 гг. министр обороны, в 1933 г. создатель профашистской партии в Норвегии - выступил 19 мая 1931 г. в Стортинге с резкой критикой в адрес СССР. Улучшение отношений стало возможным после успеха на парламентских выборах 1933 г. НРП, образовавшей (в результате компромисса с "Буннепарти") правительство во главе с Ю.Нюгорсволлом.

Однако прибытие 19 июня 1935 г. в Осло Л.Д.Троцкого (был депортирован из СССР в 1929 г.) вызвало раздражение советского руководства. 31 декабря 1935 г. временному поверенному в делах СССР в Норвегии Л.К. Ананову пришло указание из НКВД о недопустимости рассылки в различные адреса информации о пребывании Троцкого.⁷² Депортация Л.Д. Троцкого осенью 1936 г. (24 августа 1936 г. был вынесен смертный приговор участникам дела по Троцкистско-зиновьевскому "Объединенному центру") - официально за продолжение политической деятельности - стала уступкой нажиму из Москвы.

Волна репрессий коснулась и советско-норвежских отношений. В Архангельске в ночь на 23 ноября 1937 г. местное управление НКВД провело операцию "по связям норвежского консульства", в ходе которой было арестовано 54 жителя, в т.ч. и занимавшихся поморской торговлей. Всем им предъявлялись стандартные обвинения: "имеет близкую связь с норвежским консульством...подозревается в шпионской деятельности". После пыток следствие добилось от них "признаний", что генеральный консул Норвегии А. Виклюнд - резидент английской разведки.

В преддверии процесса по делу "Правотроцкистского антисоветского блока" (2-13 марта 1938 г.) важным стало признание бывшего первого

⁷² АФП РФ, ф. 0116, оп. 17, п. 117, д.3, л. 46

секретаря Архангельского обкома партии Д.А. Конторина: "Контрреволюционная организация правых в области проводила работу по указке английской разведки и центра правых. Наша шпионская организация правых ставила перед собой задачу подготовить условия для оккупации Северного края ...английскими интервентами ...". 4 апреля 1938 г. сразу после суда многие из подсудимых были расстреляны, а другие отправлены в лагеря и колонии.⁷³

В докладной записке и.о. секретаря Архангельского обкома ВКП(б) А.Никанорова И.Сталину от 27 ноября 1937 г. сообщалось: "УНКВД проведена работа по изъятию лиц, связанных с Норвежским консульством. Просим Центральный комитет предложить Наркоминделу проверить целесообразность существования Норвежского консульства в Архангельске". НКВД выполнил данное предложение и 12 мая 1938 г. А. Виклюнд (вместе с женой, коренной архангелогородкой, и дочерью) покинул Архангельск.⁷⁴

Подписание 23 августа 1939 г. Германией и СССР Договора о ненападении, или так называемого пакта "Молотов - Риббентроп" с секретным протоколом к нему резко изменило ход мировой истории, в т.ч. и развитие советско-норвежских отношений.⁷⁵ В результате раздела сфер влияния с Германией СССР получил, наряду с "советской" частью Польши, Финляндию, Эстонию, Латвию, Литву и Бессарабию.

После подписания пакта Гитлер отдал приказ о "Белой операции" - нападении на Польшу. Началась Вторая мировая война.

⁷³ Bulatov V.Nordlys. 28.12.1994.

⁷⁴ Холодный дом России./Документы, исследования, размышления о региональных приоритетах Европейского Севера .Архангельск 1996.С.287.

⁷⁵ Примечательна реакция на этот пакт Троцкого. "Сталин - интендант Гитлера"- этот приговор Троцкого Сталину после пакта, видимо, ускорил и исполнение ему приговора Сталина. В 1940 г. он был убит агентом НКВД Р. Меркадером, за что тому, после двадцати лет тюрьмы, председателем КГБ СССР Шелепиным была вручена Звезда Героя Советского Союза.

В контексте пакта "Молотов - Риббентроп" СССР выдвинул требования Финляндии о передаче нескольких островов в Финском заливе, части Карельского перешейка в обмен на территории в Северной Карелии, а также о предоставлении полуострова Ханко в аренду для создания советской военной базы. В ноте поверенного в делах Норвегии в СССР М.Болстада в Наркоминдел отмечалось, что Норвегия с серьезным вниманием ожидает советско - финляндские переговоры и выражалась надежда, что Финляндия сможет "сохранить в полной независимости позицию нейтралитета, занимаемую ею в тесном сотрудничестве с другими северными странами". (Аналогичные ноты были вручены миссиями Швеции и Дании в Москве)⁷⁶. Из телеграммы полпреда СССР в Норвегии В.А. Плотникова в НКВД СССР от 30 октября 1939 г. становится понятной одна из причин озабоченности Норвегии - министр иностранных дел Х.Кут отметил: "Если Финляндия примет полностью требования Союза, то не исключена возможность указанных требований в Северной Норвегии"⁷⁷.

Отклонение финским правительством советских требований привело к началу советско-финляндской войны 30 ноября 1939 г. (Эстония "сдалась", подписав пакт о взаимопомощи 28 сентября, когда стало известно о заключении между СССР и Германией договора о Дружбе и границе). На следующий день "зимней войны" было сформировано так называемое Народное правительство Финляндии во главе с О.В.Куусиненом, эмигрировавшим в Москву после поражения революции 1918 г. Куусинен и Молотов подписали 2 декабря 1939 г. Договор о взаимопомощи и дружбе между СССР и Финляндской демократической республикой⁷⁸. Тем самым не признавалось законное правительство Финляндии во главе с Р.Рюти,

⁷⁶ Советско-норвежские отношения 1917-1955. Сборник документов. Документ № 206. М. 1997. С. 277.

⁷⁷ Там же. С.280.

⁷⁸ Согласно данным газеты «Известия» от 16 декабря 1995 г., этот договор имел дополнительный конфиденциальный протокол, который пока не обнаружен.

министром иностранных дел которого был правый социал-демократ В.А.Таннер - давний идеологический противник О.В.Куусинена.

14 декабря 1939 г. (через 5 дней после 60-летия И.Сталина) Совет Лиги Наций принял резолюцию о том, что СССР своими действиями поставил себя вне Лиги. В резолюции также содержался призыв к членам Лиги оказать помощь и поддержку Финляндии, но не было принято решения о каких-либо военных или экономических санкциях против СССР. Несмотря на то, что в ноте МИД Норвегии миссии Финляндии в Норвегии от 13 декабря 1939 г. решительно отказывалось в просьбе Финляндии о поставке оружия, Финляндия получила из Норвегии батарею горной артиллерии. Однако соответствующие документы в архиве МИД Норвегии не найдены.⁷⁹

А.М. Коллонтай в своих «Дипломатических записках», завершенных в 1952 г. и вышедших только в 2001 г. подробно описывает этот драматический момент.

6 января 1940 г. последовала нота протеста СССР по поводу антисоветских акций Норвегии и ряда ее политиков (ее "неотложный" характер подчеркивался вручением в три часа ночи). В ответной ноте МИД Норвегии эти утверждения дезавуировались как безосновательные. В свою очередь МИД Норвегии направил 1 февраля 1940 г. письмо полпреду СССР в Швеции А.М. Коллонтай с предложением о посредничестве в разрешении конфликта. Письмо было переслано В.М. Молотову с сопроводительной запиской, в которой Коллонтай писала, что план выглядит так, будто он "инспирирован финнами".⁸⁰

Ценой огромных потерь (по оценкам главнокомандующего Финляндии маршала К.Г.Э. Маннергейма СССР потерял около 200 тыс. убитыми против 25 тыс. финнов, по советским данным пропорция была обратной) 12 марта 1940 г. "Зимняя" или (по герою Твардовского - Теркину)

⁷⁹ Там же.С.280-281.

⁸⁰ Там же.С.291-293.

"незнаменитая" война закончилась мирным договором. СССР решил одну из главных задач - значительно отодвинул границу от Ленинграда. Финны потеряли 34 тыс.кв.км. территории, в т.ч. западную часть полуострова Рыбачий (восточная принадлежала СССР). Однако имелись и другие точки зрения. Так, один из советских военачальников отметил: "Мы завоевали ровно столько финской территории, сколько потребовалось бы, чтобы похоронить наших убитых".⁸¹

Норвегия в начале второй мировой войны стремилась, как и в первую мировую войну, придерживаться нейтралитета. Однако объявившие войну Германии Англия и Франция уже в середине сентября 1939 г. обсуждали вопрос об использовании Норвегии в своих интересах. Премьер-министр Уинстон Черчилль предложил блокировать Нарвик и поставить минные заграждения в территориальных водах Норвегии.⁸² Эту идею поддерживал и французский премьер Даладье.⁸³

Гитлер, используя как предлог данные намерения, подписал 1 марта 1940 г. директиву по операции против Норвегии и Дании "Везерюбунг". Характерно, что В.М. Молотов, принимая 9 апреля - в день высадки германских войск в Норвегии и Дании - посла Германии в СССР Ф.Шуленбурга, пожелал Германии "полного успеха в ее оборонительных мероприятиях".⁸⁴

Норвегия, отвергнув ультимативный меморандум Германии, колебалась: вступить в борьбу или начать переговоры. Стортинг, назначив делегацию для заключения соглашения с Германией и передав полномочия на принятие мер правительству, покинул Осло вместе с правительством. Замешательство усугубилось тем, что ставленник НСДАП В.Квислинг

⁸¹ Цит. по: Буллок А. Гитлер и Сталин: жизнь и власть. Смоленск.-1994.С.285.

⁸² Churchill W. The second World War. London.1949. Vol.1.p.479-482.

⁸³ Bedarida F. France, Britain and the Nordic Countries. Scandinavian Journal of Histori.-1977,vol.2.№1/2.p 10.

⁸⁴ Akten zur Deutschen Auswärtigen Politik 1918-1945, serie D, bind IX, dok.73.

составил собственный "кабинет" министров и по радио призвал к миру с Германией. Однако король Норвегии Хокон VII и правительство отклонили германское требование о новом правительстве во главе с Квислингом. Переговоры были прерваны и 11 апреля новый командующий - генерал О.Рюге приказал дать отпор врагу в ожидании помощи союзников, которые, однако, также были застигнуты врасплох.

Уже в первый день войны были захвачены города Берген, Кристиансанн, Тронхейм. Лишь в Нарвике имели место бои с немецким десантом, в который входил 139-й горноегерский полк под командованием генерал-майора Э.Дитля. Попытки вместе с союзниками овладеть потерянным г. Тронхейм успеха не принесли и утром 3 мая 1940 г. был подписан акт о капитуляции норвежских войск в Центральной Норвегии.⁸⁵

Борьба продолжалась только в Северной Норвегии. Однако в связи с германским вторжением в Бельгию и Нидерланды союзники решили вывести свои войска из Норвегии. 10 июня 1940 г., после отъезда в Англию Хокона VII и правительства, норвежская армия капитулировала. Лишь на границе с Финляндией была сохранена норвежская "пограничная полиция" под немецким командованием.

Двухмесячная кампания в Норвегии привела к сравнительно небольшим людским потерям: 1700 норвежцев, более 5 тыс. западных союзников. Немцам она обошлась в более, чем 5 тыс. человек и потерей большей части их военно-морских сил, что помешало Редеру вести крупные операции против Англии⁸⁶.

Советское правительство, исходя из того, что в Норвегии действует германское законодательство, а правительство сбежало, приняло

⁸⁵ Norges krig.1940-1945. Oslo.1947.Bd1.s.266.

⁸⁶ Там же С.267.

предложение Германии о ликвидации дипломатического представительства СССР в Норвегии и преобразовании его с 4 июля 1940 г. в консульство.⁸⁷

Вместе с тем Германская оккупационная администрация не спешила в насаждении "нового порядка": были оставлены в силе норвежская конституция и другие законы, действовали местная администрация и все политические партии, в т.ч. коммунистическая, которая, исходя из дружественных советско-германских отношений, выступала за прекращение сопротивления. Отстранив одиозного Квислинга, рейхскомиссар Германии И.Тербовен вел переговоры о низложении находившихся в Англии короля Хокона VII и правительства. 27 июня 1940 г. президиум стортинга призвал Хокона VII отказаться от престола, но тот категорически отверг это.

Между тем решение Гитлера о подготовке к нападению на СССР (вместе с отказом Англии заключить мир с Германией) резко усилили стратегическое значение Норвегии. В силу этого 25 сентября 1940 г. Тербовен объявил о полной фашизации Норвегии. Вместо Административного совета - временного органа гражданского управления (шесть известных деятелей Норвегии) - был создан Совет комиссаров из сторонников нацистской партии Квислинга.

В первый период деятельности лондонского правительства в Москве продолжала действовать норвежская миссия, в Лондоне контакты поддерживались через советского посла И.М.Майского, а в Стокгольме, где функционировал ряд норвежских организаций, - через посланника А.М.Коллонтай. 10 апреля 1941 г. в Москве было подписано Соглашение о товарообороте и платежах между СССР и оккупированной Норвегией. Характерно, что переговоры с норвежской стороны возглавлял советник Германского посольства в Москве Хильгер.⁸⁸ 8 мая 1941 г. НКВД направил ноту норвежской миссии о прекращении дипотношений, поскольку

⁸⁷ Советско-норвежские отношения 1917-1955. Сборник документов. - М. 1997, С.299-300.

⁸⁸ Внешняя политика СССР. Сборник документов, т.4, док. 505, С.549.

"Норвегия в настоящее время не является суверенным государством и СССР не имеет в Норвегии своего дипломатического представителя".⁸⁹ После нападения Германии на СССР правительство Норвегии немедленно заявило о поддержке им СССР и 5 августа 1941 г. дипотношения были восстановлены.

В контексте плана "Барбаросса" («X» + 7 дней) 29 июня 1941 г. в 2 ч. 30 мин. гитлеровцы приступили к операции "Северный олень": вступили в Петсамо и Лиинахамари, заняли никелевые рудники, ворвались в здание советского консульства в Петсамо. Они избили его сотрудников и всю советскую колонию с женщинами и детьми отправили в Киркенес, в концлагерь. Однако наступление элитного горно-стрелкового корпуса "Норвегия" провалилось. Части 14-й армии к 20 июля в упорных боях обескровили агрессора и остановили на рубеже реки Западная Лица. Корпус Дитля, продвинувшись на 25 - 30 километров, "застрял в районе предмостного укрепления восточнее Лицы", - отмечал немецкий генерал Х.Хельтер.⁹⁰

18 июля 1941 г. И.В.Сталин направил письмо У.Черчиллю письмо с предложением о совместных операциях союзников на Севере. "Мы бы приветствовали, если бы Великобритания могла перебросить сюда около одной легкой дивизии или больше норвежских добровольцев, которых можно было бы перебросить в Северную Норвегию для повстанческих действий против немцев" - заканчивалось письмо. Предложение не было реализовано, поскольку, как отмечал Черчилль: "Норвежской легкой дивизии не существует, и было бы невозможно при постоянном дневном свете (был период полярного дня -АС)...высадить войска, будь то британские или русские, на занятую немцами территорию".⁹¹

⁸⁹ Советско-норвежские отношения 1917-1955.Сборник документов. Документ № 233. -М. 1997, С.308.

⁹⁰ Holter H. Armeen in der Arktis. Bad Nauheim.-1953.s.11

⁹¹ Советско-норвежские отношения 1917-1955.Сборник документов. Документ № 236. -М. 1997, С. 311.

По словам британского министра иностранных дел, норвежский торговый флот был для англичан полезнее, чем миллион солдат. Особенно при перевозке нефтепродуктов и военных грузов, в т.ч. по ленд-лизу.⁹² Транспортные конвои союзников, называемые в целях конспирации PQ (обратные - QP), прибывавшие в Мурманск с января 1942 г. (первые шесть конвоев разгружались в Архангельске), стали ареной ожесточенных боев и многие суда, равно как и их экипажи погибли в холодных водах Северного и Баренцева морей. Мурманск же подвергался жестоким бомбардировкам. Газета "Известия" от 7 декабря 1944 г. в передовой статье, посвященной учреждению медали "За оборону Советского Заполярья", писала, что по числу бомб, сброшенных фашистами на каждый квадратный километр территории, Мурманск уступает только Сталинграду.

В ходе переговоров в Москве с министром иностранных дел Великобритании А. Иденом в декабре 1941 г. обсуждался проект операции "Юпитер" - совместный десант в Северной Норвегии. Хотя проект был заменен десантом в Северную Африку, просочившаяся о нем информация вынуждала Гитлера сохранять в Норвегии значительные силы.

В ходе беседы с Иденом И.Сталин дал ясно понять, что считает Норвегию принадлежащей к британской сфере интересов и не возражает, чтобы Англия имела там свои морские базы. Характерно, что И.Сталин отклонил аналогичное предложение президента США Ф.Д.Рузвельта от 12 января 1942 г. занять Нарвик советскими войсками. "... у Советского Союза нет и не было каких-либо территориальных или других претензий к Норвегии ..." - говорилось в ответе Ф.Д. Рузвельту.⁹³

С переломом в ходе войны план союзников по высадке десанта в Норвегии - "Бодигард" в начале 1944 г. носил уже маскировочный характер.

⁹² Кан А.С. История Норвегии.-М.1980 г. С.428-429.

⁹³ Советско-норвежские отношения 1917-1955.Сборник документов. Документ № 243. -М. 1997. С.318.

16 мая 1944 г. в Лондоне Норвегией были заключены соглашения с союзниками, в т.ч. и СССР о гражданской администрации и юрисдикции после ее освобождения.

После выхода Финляндии из войны (19 сентября 1944 г.) Норвегия вновь приобрела границу с СССР, т.к. район Печенги (Петсамо), входивший в состав Финляндии с 1920 г., вернулся к СССР. Создалась благоприятная обстановка для изгнания немецко-фашистских войск из Заполярья: и советского, и норвежского.

Это и было реализовано в ходе Петсамо-Киркенесской операции. Подготовка к наступлению войск Карельского фронта (командующий генерал К.А.Мерецков) во взаимодействии с Северным флотом (командующий адмирал А.Г. Головкин) началась 26 сентября 1944 г. В начале наступления (в ночь на 8 октября) войска 14-й армии (командующий - генерал-лейтенант В.И.Щербаков) при поддержке Северного флота уничтожили основные силы 19-го горнострелкового корпуса противника и вышли на границу с Норвегией.

17 октября 1944г. заместитель НКВД СССР В.Г. Деканозов принял посла Норвегии Р.О. Андворда, который внес предложения по советско-норвежскому военному сотрудничеству, вытекающему из соглашения от 16 мая 1944 г. На следующий день Андворда принял В.М. Молотов и сообщил о том, что СССР "одобряет все четыре пункта норвежского обращения". Одновременно он проинформировал, что советские войска в ближайшее время войдут на территорию Норвегии (хотя некоторые разведывательные подразделения уже это сделали).⁹⁴

⁹⁴ В ходе конференции, посвященной 50 - летию освобождения Севера Норвегии, норвежский исследователь С.Г. Хольтсмарк пытался использовать данный факт для обвинений СССР в лицемерии. Аргументом для понимания мотивов, стал тезис автора о том, что преждевременная информация о наступлении могла привести к ее утечке и более значительным потерям.

25 октября 20-я горная армия гитлеровцев, используя тактику "выжженной земли" сдала "крепость - Киркенес": из тысячи домов уцелело лишь 28.⁹⁵ Более трех тысяч жителей Киркенеса вместе с детьми укрывалось в штольнях, которые оказались заминированными. Со слезами радости на глазах встречали они своих освободителей. "Между русскими и норвежцами установились прекрасные взаимоотношения", - писала выходявшая в Южной Норвегии подпольная газета "Систе нютт" (В ходе петсамо-киркенесской операции было убито и ранено 15773 советских солдата и офицера, в том числе непосредственно в Норвегии - 2122 воина.)⁹⁶

8 ноября 1944 г. в Киркенес из Шотландии (через Мурманск) прибыли норвежская военная миссия при советском командовании, отряд норвежских войск, военная и гражданская администрация в Финмарке. Подразделения норвежских войск (около 3 тыс. чел.) были зачислены в 14 - ю армию на все виды обеспечения. В их числе был и офицер Тур Хейердал, впоследствии знаменитый путешественник и исследователь (более подробно в параграфе 1 первой главы диссертации).

Освобождение Финмарка, потребовала приезда норвежской правительственной делегации во главе с министром иностранных дел Т. Ли в Москву. 10 ноября 1944 г. на завтрак у В.М. Молотова в ответной речи он сказал: "С незапамятных времен между Норвегией и ее великим восточным соседом царили мир и взаимопонимание, и это будет иметь место в будущем."⁹⁷

Капитуляция вермахта в Норвегии, военизированных дружин - "хирдов" и квислинговской полиции произошла без борьбы. 8 мая 1945 г. в Осло прибыла союзная военная миссия, которая в тот же вечер приняла

⁹⁵ Sandvik H. Frigjøringen av Finnmark. 1944-45. Oslo. 1975.s.47.

⁹⁶ Кан А.С. История Норвегии.-М.1980. С. 438.

⁹⁷ Внешняя политика СССР. Сборник документов.Т.5.№367. С.510.

формальную капитуляцию у немецкого командующего - генерала Бёме (английские войска высадились в г. Тромсе лишь в конце мая 1945 г.).

Тысячи норвежцев оказывали помощь Красной армии, в т.ч. участвуя в движении сопротивления. Немало советских военнопленных (всего их в Норвегии находилось около 100 тысяч, из них погибло более 10 тысяч) выжили благодаря помощи простых норвежцев, укрывавших беглецов из концлагерей, а также тайно передававшим им еду, медикаменты, одежду и многое другое.

По случаю победы над фашистской Германией Хокон VII в телеграмме в адрес М.И. Калинина отметил: "Угнетению норвежского народа со стороны Германии положен конец, и в этот счастливый день я хочу выразить ... восхищение и благодарность за блестящую борьбу советских вооруженных сил за общее дело свободы".⁹⁸

Освободительная миссия советской армии была выполнена с честью. Командующий 14-й армией генерал-лейтенант В.И. Щербаков отмечает: "Мне было очень приятно, что правительство Норвегии наградило меня высшим национальным орденом - орденом Святого Олафа. Думаю, что это был не просто формальный акт традиционного дипломатического этикета...".⁹⁹ Проводы частей 14-й армии на родину в конце сентября 1945 г. вылились в губернии Финмарк в незабываемый народный праздник. "Русские, - отмечала в то время столичная газета "Афтенпостен", - пришли к нам первыми и первыми покидают нас ..".¹⁰⁰

Чудовищные потери и ужасы Второй мировой войны казалось бы должны были привить человечеству стойкий иммунитет от рецидива глобальной конфронтации. Однако уже в ходе Потсдамской конференции (17 июля - 2 августа 1945 г.) между И.Сталиным и новым президентом США

⁹⁸ Там же. С.607.

⁹⁹ Щербаков В.И. Заполярье – судьба моя. Мурманск –1994. С.198.

¹⁰⁰ Там же. С.199.

Г.Трумэном (28 июля 1945 г. У.Черчилля на посту премьер-министра сменил К.Эттли) возникло серьезное недоверие. И дело было не в том, что Трумэн привел в раздражение И.Сталина информацией об успешном испытании в США ядерного оружия¹⁰¹. В принципе все три лидера выступали за сохранение союза. Вместе с тем для И.Сталина, в условиях победы над главным внешним врагом, такой триумвират становился помехой в выполнении функции СССР, как ведущей социалистической страны, которой угрожает мировой империализм. Вот почему созданный на конференции Совет министров иностранных дел (СМИД), в который также вошли министры иностранных дел Франции и Китая, вскоре превратился в трибуну обоюдных подозрений и нападок.

Черчилль по этому поводу заметил, что они боятся нашей дружбы больше, чем вражды. Изучение архивов показывает, что союзники вынашивали планы удара по СССР сразу после окончания войны. Согласно "стратегии устрашения" Пентагон готовил атомный "блицкриг" против СССР - план "Дропшот". Удар мощностью в 300 атомных и 250 тыс. обычных бомб намечалось нанести через Атлантику и Скандинавские страны, без ведома их правительств.¹⁰²

Эту мысль он развил 5 марта 1946 г. в речи г.Фултоне (США), которая в советских исследованиях известна как программная в политике «холодной войны».¹⁰³ Черчилль призвал создать англо-американский союз против «железного занавеса» - мирового коммунизма во главе с Советской Россией, за что подвергся критике (хотя были и аплодисменты) как в Англии, так и в США. Причина критики была в том, что СМИД продолжал подготовку Парижской мирной конференции (29 июля - 15 октября 1946 г), по итогам

¹⁰¹ в СССР лаборатория по его созданию во главе с И. Курчатовым была основана в конце 1942 г. и в 1949 г. была взорвана атомная бомба, а в 1953 г. - водородная.

¹⁰² Operation: World War III. Secret American Plan "Dropshot" for war with the Soviet Union. 1957. London. 1978. p.23.

¹⁰³ БСЭ.Т.28.С.346.

которой 10 февраля 1947 г. в Париже были подписаны мирные договоры (вступили в силу 15 сентября 1947 г.).

В качестве основания для своих призывов Черчилль использовал речь Сталина от 9 февраля 1946 г., в которой он предостерег советский народ, что, если война и закончилась, то чрезвычайное положение остается.¹⁰⁴ С учетом этого тезиса ЦК ВКП(б) под руководством А.Жданова в августе 1946 г. подверг разному два ленинградских журнала за публикацию "идеологически вредных" произведений поэтессы А.Ахматовой и сатирика Э.Зощенко. Затем объектами "промывания мозгов" стали деятели кино, театра и музыки: Эйнштейн, Пудовкин, Мейерхольд, Мандельштам, Прокофьев и Шостакович. Одновременно к "работе" с деятелями культуры были подключены органы государственной безопасности.¹⁰⁵

Сталину был нужен и внешний враг. Он его нашел в послании Г.Трумэна конгрессу в марте 1947 г. (перед лицом коммунистической опасности "доктрина Трумэна" предусматривала оказание помощи Греции и Турции), а также в программе восстановления и развития Европы после войны, которую изложил госсекретарь США Д.Маршалл 5 июня 1947 г. "План Маршалла" был открыт для всех стран Европы, включая СССР и тех стран, которые находились в зоне его влияния. И.Сталин понимал, что СССР был не в состоянии сравниться с американской помощью. В силу этого он осознавал значительно бóльшую опасность потери советского влияния в странах Восточной и Центральной Европы, чем даже от угрозы атомной бомбы и поручил Молотову отвергнуть конференцию по "плану Маршалла". А когда стало известно, что приглашение участвовать в продолжении конференции было принято Чехословакией, а могло быть принято и многими другими странами, в их адрес тут же последовал окрик

¹⁰⁴ В. Гроссман в романе "Жизнь и судьба" написал: "Молчаливое расхождение между победившим народом и победившим государством продолжилось после войны"

¹⁰⁵ Архивы вскрывают все новые и новые факты, например убийство актера, еврея Соломона Михоэлса.

И.Сталина. Так, 8 июля ЦК ВКП(б) направил в Хельсинки (через совпосла) члену Политбюро ЦК компартии Финляндии, депутату парламента Х.Куусинен (дочери О.В.Куусинена) указание воздействовать на финляндское правительство, что и было успешно выполнено.¹⁰⁶

В целях координированного противодействия «доктрине Трумэна», «плану Маршалла» и в целом империализму решением Политбюро ЦК ВКП(б) 7 июля 1947 г. (официально на совещании компартий в Шклярской Порембе 22-28 сентября 1947 г.) было учреждено Коммунистическое Информационное Бюро (Коминформбюро).¹⁰⁷ Его идеологической базой стал тезис Жданова о "двух лагерях". Трещина в отношениях с Югославией и коммунистический переворот в Чехословакии в феврале 1948 г. (та же Х.Куусинен заявила "это и наш путь") показали, что Коминформбюро не только координировало, но и подавляло любое инакомыслие в комдвижении.

Норвегия (в отличие от Финляндии, заключившей в апреле 1948 г. под нажимом Москвы Договор с СССР о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи) в числе 16 стран дала согласие на участие в "плане Маршалла". За период с 1948 г. по 1951 г. США израсходовали на него около 17 млрд. долларов. Осенью 1947 г. министр иностранных дел Х.Ланге, выступая в стортинге, откровенно заявил, что правительство будет сотрудничать с "адекватно понимающими демократию" правительствами других стран и не одобряет политическую систему стран Восточной Европы.¹⁰⁸

Одновременно правительство маневрировало, пытаясь сбалансировать "план Маршалла". Так министр торговли Бруфосс писал: "... Мы не согласны с США. Жизненно важным для нас является сохранение и

¹⁰⁶ См. *Narinsky M.* The Soviet Union, Finland and the Marshall Plan. Finnish-Soviet Relations 1944 – 1948. Papers of the Seminar organized in Helsinki, March 21-25, 1994, by University of Helsinki in cooperation with the Institute of Universal History, Russian Academy of Sciences, Moscow. Helsinki, 1994. p.80 - 97.

¹⁰⁷ Selle P. НКР. s.80.

¹⁰⁸ Кан А.С. История Норвегии. с. 461.

расширение торговли с Восточной Европой, прежде всего импорт зерна из СССР...".¹⁰⁹ Так, в 1948 г. Норвегия получила из СССР 40 % от всего ввезенного ею зерна.¹¹⁰

Исследование опубликованных архивов показывает, что напряженность в советско-норвежских отношениях данного периода возникла еще при приеме в Москве 12 ноября 1944 г. министра иностранных дел Норвегии Т.Ли. Тогда В.Молотов потребовал отмены Договора от 9 февраля 1920 г. по Шпицбергену и передачи его под суверенитет Норвегии и СССР, т.е. превращения в кондоминиум. При этом остров Медвежий должен был перейти под советский суверенитет полностью.¹¹¹ Как отмечает Т.Ли: "Вопрос о Шпицбергене и острове Медвежий был поставлен перед нами внезапно, если не сказать в грубой манере...Этот вопрос был поставлен последним, между 2 и 3 часами ночи"¹¹².

В январе 1945 г., принимая посла Норвегии Р.О.Андворда, В.М. Молотов снял предложение о кондоминиуме, но поднял вопрос о совместной обороне Шпицбергена и острова Медвежий.

9 апреля 1945 г. Норвегия передала в НКВД СССР проект совместной декларации на сей счет.¹¹³ После Потсдамской конференции в иностранной прессе появились сообщения о намерении СССР захватить Шпицберген. НКВД СССР посчитал, что они были инспирированы, чтобы оправдать действия США как контрмеру на намерения СССР. В силу этого в записке заведующего Пятым европейским отделом НКВД СССР А.Н. Абрамова В.Г. Деканозову было внесено предложение опубликовывать данную

¹⁰⁹ Arbeiderbladet.09.09.1948.

¹¹⁰ Norway. Economic and Commercial Conditions. p.39.

¹¹¹ Советско-норвежские отношения 1917-1955.Сборник документов. Документ № 267. М. 1997, С. 362-365.

¹¹² Там же. С. 366-368.

¹¹³ Там же.Документ № 273.С.378-379.

декларацию "в более благоприятный момент, например, тогда, когда американцы получают в долгосрочную аренду военные базы в Исландии".¹¹⁴

3 июля 1945 г. руководство Пятого европейского отдела направило секретную справку зам. наркома А. Вышинскому о необходимости создания советских военных баз в городах Киркенесе, Варде, Вадсе, Тромсе (северная Норвегия), а также на Шпицбергене и на о. Медвежий.¹¹⁵ 14 июля 1945 г. справка по данной проблеме была подготовлена по запросу НКВД СССР Генеральным штабом Красной Армии.¹¹⁶

После решения Стортинга Норвегии от 15 февраля 1947 г. об отказе СССР в заключении соглашения о совместной обороне Шпицбергена, а также, несмотря на заявление министра иностранных дел Норвегии Х.М.Ланге от 19 апреля 1948 г. об отказе заключать отдельное военное соглашение с СССР, 5 февраля 1949 г. СССР все-таки предложил заключить пакт о ненападении (аналогичный проекту 30-х годов).¹¹⁷ Однако в своем ответе от 3 марта 1949 г. норвежское правительство отклонило это предложение, мотивируя свой отказ тем, что нецелесообразно дублировать соответствующие обязательства обеих стран, принятые при вступлении в ООН.¹¹⁸

В марте 1949 г. стортинг 130 голосами против 11 (при 7 отсутствующих) принял решение о присоединении Норвегии к НАТО. Протестовавшая против вступления в НАТО Компартия Норвегии на выборах в стортинг осенью 1949 г. потерпела тяжелое поражение - не получила ни одного кандидата (в 1945 г. - 11 мандатов). КПН, выполняя установки Коминфорта, требовала отказа и от "плана Маршалла".

¹¹⁴ Там же. Документ №287.С.394.

¹¹⁵ Там же. Документ №276.С.384.

¹¹⁶ Там же. Документ №278.С.387-388.

¹¹⁷ Там же. Документ №326.С.461-463.

¹¹⁸ Генеральным секретарем ООН в 1946-1953 гг. был бывший мининдел Норвегии Трюгве Хальвдан Ли.

Открытие архивов показывает, что НКП (как и около 100 других левых партий) с 1950 г. по 1990 г. получала "стипендию" из Москвы по каналам КГБ (по норвежским законам противоправно). Валюта для НКП в размере от 25 тыс. до 275 тыс. долларов в год оформлялась через Фонд помощи левым рабочим организациям при ВЦСПС, затем - через Международный фонд помощи левым рабочим организациям, который координировался Международным отделом Центрального Комитета КПСС и формировался из взносов компартий Венгрии, ГДР, Польши, Чехословакии и СССР. Противоправным было то, что ЦК КПСС использовал не партийные средства, а государственные – данный факт признал бывший секретарь ЦК КПСС Е.К.Лигачев в документальном фильме «Останкино» под названием «Допинг для призрака».¹¹⁹

Не смотря на обязательство Норвегии при вступлении в НАТО не допускать размещения иностранных войск на ее территории в мирное время, отношения с СССР ухудшились. В этих условиях важную роль сыграло заключение 29 декабря 1949 г. Договора о режиме советско-норвежской границы и о порядке урегулирования пограничных конфликтов (действует до настоящего времени).

Война в Корее (1950-1953 гг.) привела, в соответствии с мандатом ООН, к столкновению США и их союзников, оказывавших помощь Южной Корее (подвергшейся нападению) и СССР, а также КНР, действовавших на стороне КНДР. В этих условиях 12 марта 1951 г. стортинг принял резолюцию, согласно которой "Оборона Шпицбергена, острова Медвежий и Ян-Майена будет осуществляться командованием североатлантического морского района". В ноте от 15 октября 1951 г. Советское правительство обратило внимание на этот акт. В ответной ноте от 30 октября норвежское правительство заверило СССР в своем намерении соблюдать Парижский

¹¹⁹ Московские новости. 1992. № 39, 27 сентября.

договор. Однако в ноте МИД СССР от 12 ноября 1951 г. Советский Союз продолжал обвинять Норвегию в недружественном акте.¹²⁰

Лишь после смерти И.Сталина, в июне 1953 г. в записке заместителя министра иностранных дел СССР Г.М.Пушкина на имя В.М.Молотова можно увидеть позитивный поворот в позиции СССР по данному вопросу. Однако арест в ноябре 1953 г. в Восточном Финмарке А.Сунде, бывшего во время войны руководителем норвежской подпольной группы, связанной с советской разведкой, а также других лиц, подозреваемых в шпионаже в пользу СССР, дал повод для нового витка напряженности в двусторонних отношениях¹²¹.

Решение Норвегии организовать в Киркенесе торжественную церемонию по случаю 10-й годовщины освобождения Северной Норвегии с приглашением советской правительственной делегации послужило импульсом к улучшению двусторонних отношений. Опираясь на итоги переговоров, проведенных делегацией в Осло, заместитель министра иностранных дел А.А. Громыко 1 ноября 1954г. внес в ЦК КПСС предложения по дальнейшей нормализации отношений, которые были приняты (с сентября 1953 г. первым секретарем ЦК КПСС стал Н.С.Хрущев).

С учетом того, что на выборах в стортинг в 1953 г. НРП получила почти половину всех голосов и 77 мандатов (из 150) и позиции социал-демократического правительства во главе с Э.Герхардсеном были весьма прочными, в июне 1955 г. он был приглашен посетить СССР¹²². Визит состоялся 10-22 ноября 1955 г. (10-16 ноября - в Москве и далее в Сталинграде, Тбилиси и Ленинграде). Премьер-министр Э.Герхардсен первым из скандинавских руководителей нанес официальный визит в СССР.

¹²⁰ Советско-норвежские отношения 1917-1955.Сборник документов. Документ №360.С.518-519.

¹²¹ А.Сунде был приговорен к 8 годам заключения.

¹²² В книге «Внешняя разведка России» М.-2001. авторы А.И.Колпакиди и Д.П.Прохоров утверждают, что супруга Э.Герхардсена Верна являлась агентом советской внешней разведки

В коммюнике по итогам визита, наряду с важными вопросами двустороннего сотрудничества, было подчеркнуто "С норвежской стороны подтверждается решение норвежского правительства не допускать размещения иностранных войск на норвежской территории".

В рамках визита состоялась беседа Н.С.Хрущева и Э.Герхардсена об установлении связей между КПСС и НРП. В ходе визита были подписаны Протокол о взаимных поставках товаров СССР и Норвегии на 1956-1958 гг. и Протокол о дополнительных взаимных поставках в 1956 г. В развитие достигнутых в ходе визита договоренностей в 1956 - 1957 гг. был заключен ряд важных советско-норвежских соглашений: о культурном сотрудничестве, о воздушном сообщении, о морской границе в Варангер-фиорде, об использовании гидроресурсов пограничной реки Пас (Пасвикэльв), о сотрудничестве при спасении терпящих бедствие в Баренцевом море, о регулировании промысла тюленей в северо-восточной Атлантике и др.

Однако участие Советского союза в событиях в Венгрии в конце 1956 г. вызвало массовые протесты норвежцев. В ответ "на антисоветскую кампанию" был отложен намечавшийся на лето 1959 г. первый официальный визит в Норвегию Н.С.Хрущева.

В начале 1957 г. Советский Союз, обеспокоенный американской стратегией "массированного возмездия", направил письменное предупреждение Норвегии. В нем отмечалось, что размещение в стране атомного оружия будет иметь, в случае войны, тяжелые последствия для всего норвежского народа. Норвежское правительство, признавая реалии, в т.ч. массовые выступления сторонников мира дополнило свою базовую политику в НАТО и ее особой ядерной политикой.¹²³

В ходе перехода к стратегии "гибкого реагирования" США применили разведывательные полеты над СССР самолетов - шпионов "Локхид У-2".

¹²³ Кан А.С. История Норвегии. С.478.

Один из них был сбит ракетой "земля - воздух" в районе Свердловска 1 мая 1960 г. Для правительства Норвегии и лично для Герхардсена стало новостью то, что, несмотря на ясное норвежское "нет", ЦРУ планировало приземление этого самолета на базе в г. Будё.

На следующий день США заявили, что их метеорологический самолет исчез между Турцией и СССР. 5 мая 1960 г. Н.С. Хрущев на сессии Веховного Совета СССР сообщил, что сбит американский самолет-шпион и разразился угрозами в адрес США. Через день Хрущев раскрыл тайну, что пилот У-2 майор Ф. Пауэрс¹²⁴ жив и признался в шпионском характере полета с приземлением в Буде. Государственный департамент США опроверг советские утверждения, но подтвердил факт полета невооруженного гражданского самолета.

На следующий день Н.С. Хрущев и маршал Р.Я.Малиновский заявили о нацеливании советских ракет на объекты, которые США использует в своей агрессии против СССР, а 11 мая Советский Союз направил ноты протеста США, Турции, Пакистану и Норвегии. Норвегия заявила протест США (13 мая) по поводу использования норвежских аэродромов в противоречии с договором. Намечавшийся (на 16 - 17 мая) саммит в Париже был сорван, т.к. Эйзенхауэр не пожелал просить извинения у Хрущева. 18 мая Норвегия получила ответную ноту США, в которой выражалось сожаление о происшедшем. 27 мая 1960 г. министр иностранных дел Норвегии Х.Ланге направил ответную ноту Советскому Союзу, которая заканчивалась сожалением о случившемся и одновременно протестом против намерения СССР подвергнуть угрозе норвежскую территорию.

¹²⁴ Приговоренный к 10 годам тюрьмы Ф. Пауэрс был в феврале 1962 г. обменен на советского разведчика Р.Абея.

Открытие норвежских архивов показало, что только шеф разведки Норвегии В. Еванг знал об использовании ЦРУ с 1958 г. норвежских авиабаз для разведывательных полетов над СССР.¹²⁵

Менее известным стал факт уничтожения над Кольским полуостровом 1 июля 1960 г. американского самолета-разведчика РБ-47, после чего Норвегии последовала также нота протеста СССР. Вашингтон же официально заявил, что самолет выполнял «исследовательский полет».

Однако в 1992 г., когда США и Россия образовали совместную комиссию по поиску пропавших без вести в годы «холодной войны» американцев, американская сторона признала, что это был сбит самолет-шпион, который вел электронное наблюдение за северными районами СССР. На борту самолета находилось 6 человек, из которых двое катапультировались и были подобраны советским траулером, затем осуждены за шпионаж и освобождены в 1961 году. Могила числившегося пропавшим без вести майора Ю.Поса была обнаружена под Североморском в 2000 году. При этом Пентагон сообщил, что во время полетов над СССР и Китаем было сбито 40 американских самолетов и 126 летчиков все еще числятся пропавшими без вести.¹²⁶

В условиях набиравшей обороты разрядки международной напряженности Э.Герхардсен в качестве премьер-министра Норвегии и председателя НРП (до 1965 г.) неоднократно выступал против создания многосторонних ядерных сил НАТО, размещения ракет среднего радиуса действия и тактического атомного оружия в Западной Европе в т.ч. и в ФРГ.

Визиты Н.С. Хрущева в Норвегию 29 июня - 4 июля 1964 г. (последний зарубежный визит перед его смещением) и премьер министра Э.Герхардсена в СССР 31 мая - 9 июня 1965 г. не только сняли имевшуюся напряженность, но и способствовали продвижению двустороннего

¹²⁵ Nordlys .1995. 23, 30 oktober

¹²⁶ <http://lenta.ru/russia/2000/11/23/spy>

сотрудничества и добрососедства. С учетом положительного опыта привлечения норвежцев к строительству Борисоглебской ГЭС, первый агрегат которой дал ток в Кольскую энергосистему в сентябре 1963 г., советская сторона удовлетворила обращение норвежцев об участии в строительстве новой ГЭС выше по течению пограничной реки Пас¹²⁷. Более того, МИД СССР нотой от 24 мая 1965 г. дал согласие туристам из скандинавских стран на безвизовый въезд (до 48 часов) на левый берег р. Пас (от Борисоглебской ГРЭС до пограничного знака № 218), который функционировал около года и был закрыт норвежской стороной.

Однако вторжение стран Варшавского договора в Чехословакию 21 августа 1968 г. вновь отбросило назад набиравшее обороты взаимодействие. Лишь состоявшийся 5-7 декабря 1971 г. официальный визит в Норвегию А.Н.Косыгина привел к нормализации отношений: содействовал принятию двусторонней консульской конвенции и соглашения о регулировании рыболовства и охране рыбных запасов в реках Ворема (Гренсе-Якобсэльв) и Пас (Пасвикэльв), продвинул выработку соглашения об экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве (подписано 19 мая 1972 г.). В совместном советско-норвежском коммюнике от 7 декабря 1971 г. главы правительств отметили положительное развитие событий в Европе и высказались в пользу скорейшей подготовки Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и достижения практических результатов в решении взаимного сокращения вооруженных сил и вооружений в Европе¹²⁸.

Ответный визит в СССР премьер-министра Норвегии Т.Браттели в марте 1974 г. прошел под знаком подготовки СБСЕ при понимании необходимости дополнения мер политической разрядки мерами военной

¹²⁷ Правда. 1964. 5 июля.

¹²⁸ Правда. 1971. 8 декабря.

разрядки. В ходе визита было заключено важное двустороннее соглашение о судоходстве.

В целом за 70-е годы между СССР и Норвегией было подписано около 20 межгосударственных и межведомственных соглашений. Кроме вышеперечисленных, ключевую роль имело подписанное в январе 1978 г. временное соглашение о совместном регулировании рыболовства в смежном участке Баренцева моря, прилегавшем к побережью СССР и Норвегии. Потребность в нем возникла в связи с установлением Норвегией с января 1977 г. 200-мильной экономической зоны у своего континентального побережья и в связи с введением СССР с 25 мая 1977 г. в районах Баренцева моря, прилегающих к побережью СССР, временных мер по сохранению живых ресурсов и регулированию рыболовства.¹²⁹

На рубеже 70-80 -х годов Вашингтон принял стратегию "прямого противоборства" с СССР в глобальном и региональном масштабах.¹³⁰ СССР, наряду с военными мерами, ответил усилением контрпропаганды, что привело к жесткой "психологической войне".

Для СССР "«холодная война»" превратилась в "горячую" в конце 1979 г. с вводом "ограниченного контингента войск" в Афганистан. По оценкам норвежских историков и политологов, Брежнев, бессильный решить обострившиеся внутренние проблемы, попытался применить испытанный опыт, в т.ч. Сталина - переключить внимание народа на внешние факторы.

Однако ни "порядок" по Андропову, ни усиление партократии по Черненко уже не смогли вывести советскую политическую систему из стагнационного тупика. Требовались политические меры принципиально нового характера.

Таким образом, советско-норвежские отношения имели достаточно позитивное развитие в период НЭПа, в том числе в рамках поморской

¹²⁹ Известия.1976.10 декабря и 1977.20 мая.

¹³⁰ Носков А.М. Северная Европа в военных планах империализма. М.1987 С.88.

торговли, в годы Великой отечественной войны, а также, не смотря на жесткую конфронтацию в годы «холодной войны», в период «оттепели» 60-х годов, и в ходе подготовки и проведения Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки (1975 г.).

Советский период перестройки рассматривается в следующем параграфе.

§ 3. Философия нового политического мышления: "Мурманские инициативы" М.С. Горбачева (1987 г.)

Провозглашенный весной 1985 г. М.С.Горбачевым внешнеполитический курс «нового политического мышления», на перестройку и гласность подарил советскому народу несколько лет надежды и веры в скорое обновление всего общества.

На начальном этапе процесса перестройки это привело к некоторому ускорению темпов развития производства и незначительному росту реальных доходов населения. Однако, это достигалось в основном за счет использования ближайших резервов и традиционной опорой на энтузиазм и административные меры. Однако перестроечный энтузиазм к 1987 г. значительно иссяк и по сравнению с 1986 г. практически все основные показатели хозяйственной жизни советского общества стали существенно снижаться.¹³¹

В силу этого и с учетом приближения 70-летия Октябрьской революции ЦК КПСС особое значение придавал поездке М.С.Горбачева в Мурманскую область (30 сентября - 2 октября 1987 г.). Мурманск, как фактический ровесник Октябрьской революции 1917 г., важнейший порт сотрудничества стран антигитлеровской коалиции, крупный экономический и военно-морской центр удачно сочетал в себе многие элементы, которые можно было комплексно использовать в качестве трибуны для апробации не только новых идей в преддверии юбилея революции, но и - в практическом плане - для коррекции некоторых аспектов осуществления перестройки, в т.ч. в северных регионах страны.

Логичным был и сам повод: вручение городу - герою ордена Ленина и медали "Золотая звезда", которыми Мурманск был награжден еще в 1985 г. в связи с 40 -летием Победы в Великой Отечественной войне.

¹³¹ История современной России.- М.1995. С. 32.

Одновременно, стало очевидным, что дальнейшее замалчивание некоторых кризисных явлений в процессе перестройки стало невозможно (30 сентября 1987 г., находясь в Мончегорске, М.Горбачев, со ссылкой на мнение политбюро ЦК КПСС, официально подтвердил данную информацию)¹³².

В контексте развития гласности средства массовой информации стали искать причины торможения перестройки в лице «неперестроившихся» партийных и советских работников, а также дельцов теневой экономики. Выявление же "белых пятен" исторических корней неудач коммунизма привело к ревизии практически всей советской истории.

"Больше социализма", "больше гласности" - эти и иные, в начале перестройки столь привлекательные лозунги, равно как и "хождение в народ" Горбачева, стали вызывать все большее раздражение населения, подпитывая тем самым первую волну оппозиции. Лишь философия нового политического мышления с её гуманными, общечеловеческими ценностями нашла понимание и поддержку среди большинства политических элит Запада.

В действительности внешнеполитический курс СССР на данном этапе был достаточно противоречив. С одной стороны – «новое политическое мышление», с другой – приверженность старым стереотипам. Примером последнего может служить комплексный план идеологической работы на Финляндию, утвержденный 30 декабря 1986 г. секретариатом ЦК КПСС по итогам визита в Финляндию секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева.¹³³

Вместе с тем, драматическое завершение советско-американского саммита в Рейкьявике (11-12 октября 1986 г.)¹³⁴, а также обвинения Запада в "коммунистической экспансии и пропаганде", равно как и намеченное

¹³² Главное теперь - практическое осуществление задач перестройки. Сборник материалов о поездке М.С.Горбачева в Мурманскую область.-М. Политиздат.С.32.

¹³³ Российская газета. –1993.13 января.

¹³⁴ Ю.В.Дубинин. Переговорный процесс в Рейкьявике//Дипломатический ежегодник 2001.- М.2001. С.322-326.

широкомасштабное празднование 70 - летия Октябрьской революции с приглашением большого числа руководителей коммунистических, рабочих, социал-демократических и центристских партий - партнеров КПСС, требовали не только ответа на появившиеся вызовы, но и новых международных инициатив.

В силу вышеизложенного и было принято решение использовать трибуну Мурманска для продвижения философии нового политического мышления путем обращения к широкой международной общественности, и в первую очередь североевропейской, с призывом о радикальном снижении уровня военного противостояния на Севере планеты.¹³⁵

Анализ международной части речи М.С. Горбачева показывает ее достаточно смелый для философии нового политического мышления того периода набор инициатив.

М.С.Горбачев прежде всего раздал комплименты странам Северной Европы, общественный климат в которых был "более восприимчив к новому политическому мышлению".¹³⁶ Хельсинки - родина СБСЕ, Стокгольм - второй шаг развития СБСЕ по мерам доверия и Рейкьявик, как родивший надежды, что человечество не обречено жить под «дамокловым мечом» ядерного оружия.

В продолжение темы были сказаны лестные слова в адрес известных политических деятелей: Урхо Кекконена (президента Финляндии в 1956-1981 гг.) и Калеви Сорсы (премьер-министра ряда правительств Финляндии, а также вице-председателя Социнтерна), Улофа Пальме (его гибель не только как премьер-министра Швеции, но и как человека, отстаивающего подлинно демократические ценности, действительно потрясла мировое

¹³⁵ При этом учитывался и негативный опыт Н.С.Хрущева, который, находясь в Мурманске, выступил 18 июля 1962 г. с достаточно легковесной речью на многотысячном митинге на центральном стадионе "Труд".

¹³⁶ Главное теперь - практическое осуществление задач перестройки. Сборник материалов о поездке М.С.Горбачева в Мурманскую область.-М. Политиздат.С.33.

сообщество и большинство советских людей), а также Гру Харлем Брундтланд (восходящей звезды на политическом небосклоне Норвегии, эпоха которой, как премьер-министра закончилась в октябре 1996 г., а с 1998 г. она – врач по профессии - возглавляет Всемирную организацию здравоохранения).

Должным образом был оценен и тот факт, что Дания и Норвегия, будучи членами НАТО, в одностороннем порядке отказались размещать в мирное время на своей территории иностранные военные базы и ядерное оружие. Далее, используя метафору о том, что Арктика и Северная Атлантика являются через циклоны и антициклоны "кухней погоды" практически на всей планете, Горбачев сделал главный выпад против основного противника - США: " И в тоже время здесь явственно ощущается леденящее дыхание "полярной стратегии" Пентагона".¹³⁷

Соответственно было предложено следующее:

1. *Безъядерная зона в Северной Европе.* М.С.Горбачев еще раз продекларировал готовность СССР выступить гарантом для государств - участников создания такой зоны. Впервые эту идею была выдвинута У.К.Кекконеном еще в 1963 г. В 1965 г. У.К. Кекконен предложил финляндско-норвежский договор, который мог бы сохранить в мире пограничные территории между двумя странами при возможных боевых действиях в случае конфликта сверхдержав.¹³⁸ При этом трижды - в 1968, 1969 и 1972 гг. он предлагал СССР обменять г. Выборг на северо-восточный район заполярной Финляндии, что должно было вызвать раздражение НАТО, поскольку граница Советского Союза с НАТО (через Норвегию) увеличилась бы почти в три раза.¹³⁹ В 1978 г. им же

¹³⁷ Там же. С. 34

¹³⁸ Store Norske Leksikon b.8. s.142.

¹³⁹ Известия. 1996 г.31 октября.

была предложена обновленная версия договора о безъядерной зоне, но и она была скептически воспринята скандинавами, в т.ч. и потому, что Север всегда был свободным от ядерного оружия.

2. *Ограничение военно-морской активности в прилегающих к Северной Европе морях.* Эта идея базировалась на инициативе президента Финляндии М.Койвисто. М.Горбачев предложил начать соответствующие консультации между ОВД и НАТО, в т.ч. и по мерам доверия. Новым было предложение провести в Ленинграде встречу по запрещению военно-морской деятельности во взаимно согласованных зонах международных проливов и на путях интенсивного судоходства в целом. Однако главной идеей, как бы интегрирующей первое и второе предложения, было прекращение проведения ядерных взрывов на Новой земле при условии их прекращения или сведения до минимума в США.
3. *Мирное сотрудничество по рациональному освоению ресурсов Севера и Арктики.* В качестве примера была высказана идея создания единой энергетической программы. С учетом гигантских разведанных и неосвоенных запасов нефти и газа к созданию совместных и смешанных фирм для разработки североморского шельфа, а также в целях совместного использования богатейших минеральных ресурсов Кольского полуострова был приглашен деловой мир Канады и Норвегии.
4. *Научное изучение Арктики.* Под аплодисменты присутствующих было предложено провести в Мурманске международную конференцию по координации научных исследований арктического региона, в том числе и по пакету вопросов исследования проблематики коренного населения Севера и маргинальных проблем.

5. *Охрана окружающей среды Севера.* М.С.Горбачев предложил совместно с североевропейскими странами разработать объединенный комплексный план охраны легко ранимой окружающей среды Севера, включая и мониторинг за радиационной безопасностью во всех трех средах: земле, воздухе и воде.
6. *Северный морской путь.* М.С.Горбачев, в зависимости от нормализации международных отношений, пообещал открыть Северный морской путь для прохода иностранных судов при советской ледокольной проводке (с правом захода в советские порты).

"Мурманский резонанс" инициатив был услышан и позитивно воспринят во всем мире. Что касается внутривластных составляющих, то по итогам поездки М.С.Горбачева в Мурманск после длительных согласований с различными министерствами и ведомствами 10 марта 1988 г. было принято развернутое (с 27 приложениями) постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 338 "О мерах по ускорению экономического и социального развития Мурманской области в 1988 - 1990 годах и на период до 2005 г." ¹⁴⁰ Не обеспеченная финансами, а также с учетом возраставшей дезорганизации народного хозяйства, социально-экономическая составляющая данного постановления практически оказалась не выполненной.

Вместе с тем, указанным постановлением были санкционированы новые связи Мурманска по линии Всемирной федерации породненных городов, а также активизация участия в движении "Северный Калотт" - многоплановом сотрудничестве заполярных губерний Норвегии, Швеции и Финляндии, с акцентом на коммуникации и туризм, с 1971 г. работающего под эгидой специального комитета Совета министров северных стран.

¹⁴⁰ Известия. 1988 г. 11 марта.

Развитие парадипломатии, или “народной дипломатии”, во многом способствовало восстановлению утраченного в годы «холодной войны» доверия на европейском севере и заложению фундамента к созданию организации трансграничного сотрудничества принципиально нового характера.

После возвращения из Мурманска внутривластная ситуация в стране еще более обострилась, что наиболее наглядно проявилось в ходе Первого съезда народных депутатов СССР. В силу этого М.С. Горбачев был вынужден перенести на конец октября 1989 г. свой визит в Финляндию, в ходе которого было запланировано обратиться к инвентаризации и к продвижению ряда международных инициатив, выдвинутых в речи в Мурманске¹⁴¹.

В ходе подготовки визита после долгих дискуссий и критики в адрес правительства, в том числе и МИД СССР, за низкую результативность, в частности, по выполнению вышеуказанного постановления № 338 и по продвижению международного блока инициатив, было все-таки принято решение сказать, что "сделано немало".¹⁴² Это был и комплимент президенту Финляндии М.Койвисто, который действительно внес немало для практического продвижения «мурманских инициатив», в том числе и в ходе визита в СССР в начале октября 1987 г., то есть практически сразу после их оглашения, что вынудило его скорректировать не одну официальную речь.

В ходе визита в Финляндию М.С.Горбачев в своих выступлениях отнес к позитивным результатам «мурманских инициатив» следующее:¹⁴³

¹⁴¹ Из личного досье, как участника подготовки визита.

¹⁴² Продвижению "мурманских инициатив" были посвящены и ряд статей крупных экспертов по североевропейской проблематике. Одной из самых известная стала "Мурманский резонанс" Ю.С. Дерябина (1996-1999 гг. - зам.секретаря Совета безопасности России) .

¹⁴³ Визит М.С.Горбачева в Финляндию 25-27 октября 1989 г. Документы и материалы.- М. Политиздат. С. 44 – 46.

- заключение договора по РСМД (ракеты средней и меньшей дальности);
- снятие РСМД с боевого дежурства в районах, прилегающих к европейскому Северу (тактическое ядерное оружие теперь также не достигало североевропейских стран);
- ликвидацию ядерного оружия морского базирования на Балтийском море;
- сокращение в одностороннем порядке общей численности войск в европейской части СССР и на территории государств-участников Организации Варшавского Договора на 200 тысяч чел.;
- проведение в Ленинграде в 1988 г. экологической конференции ученых североевропейских стран и встречу по данной проблематике парламентариев в Москве в 1989 г.

Подтвердив основные положения «мурманских инициатив», М.С.Горбачев также высказал следующие идеи:

- предложил, в развитие венских переговоров, в первую очередь договориться по военно-морским аспектам разоружения на североевропейских морских пространствах;
- приветствовал идею Финляндии о созыве межправительственной конференции по экологии Арктики;
- поддержал инициативу Норвегии начать консультации о заключении соглашения по взаимному оповещению при авариях на кораблях, в том числе и на атомных подводных лодках;
- предложил учредить парламентскую группу североевропейских стран для обсуждения всей проблематики региона (в т.ч. и через контакты с Северным советом);
- заявил, что "пришло время по-новому посмотреть на проблему разграничения морских пространств в Баренцевом море с

Норвегией и найти, наконец, взаимоприемлемое решение" (так называемая "серая зона").

Завершая визит в Финляндию, М.С.Горбачев дал краткое интервью телевидению Норвегии, в котором он, комментируя текущие отношения СССР с североевропейскими государствами, в частности, подчеркнул: "И до визита я был убежденным сторонником того, что наши традиционно добрые отношения с ближними соседями - и финнами, и норвежцами, и шведами и другими - это приоритетное направление".¹⁴⁴

Из всего сказанного М.С.Горбачевым в Финляндии наиболее продвинулось разрешение давней советско-норвежской пограничной проблемы - "серой зоны", шельфа и экономических зон площадью более 170 тыс. кв. км. Дело в том, что на переговорах с 1970 г. стороны придерживались различных подходов: норвежская сторона опиралась на метод "срединной линии", а СССР настаивал на линии, совпадающей с границей своих полярных владений. Норвежцы отклоняли советские предложения, в т.ч. о совместном использовании ресурсов спорного района, а СССР - норвежские варианты, основанные на географическом компромиссе.

Тем не менее, удалось найти развязки в северной части "серой зоны" и к 1991 г. неразграниченным остался южный участок площадью около 40 тыс. кв. км. Норвежская сторона неоднократно давала понять, что готова разделить его пополам. Однако СССР отклонял такую пропорцию, в том числе и потому, что в этом богатом рыбой районе были обнаружены перспективные месторождения нефти и газа¹⁴⁵.

В начале июня 1991 г. М.С.Горбачев в качестве лауреата Нобелевской премии мира (1990 г.) посетил Осло (прибыть своевременно, т.е. в конце 1990 г., М.С.Горбачев по причине осложняющейся внутривосточной

¹⁴⁴ Там же. С.31

¹⁴⁵ О ходе разрешения данной проблемы в настоящее время см. гл. III, параграф 2 диссертации.

ситуации в стране не смог). В этом контексте нельзя не заметить парадоксы истории: как и у Н.С.Хрущева перед его смещением в октябре 1964 г., данный зарубежный визит М.С.Горбачева - также в Норвегию - стал последним перед августовским путчем 1991 г.

Анализ Нобелевской лекции М.С.Горбачева показывает, что в ней, наряду с традиционной проблематикой приверженности процессу перестройки и философии нового политического мышления, были также высказаны обновленные - в развитие некоторых из «мурманских инициатив» - и достаточно интересные идеи относительно дальнейшего строительства «общеевропейского дома», а также развития взаимовыгодного международного сотрудничества, в том числе на Севере Европы.¹⁴⁶

Вместе с тем, многие достаточно глубокие мысли, высказанные М.С.Горбачевым в своей Нобелевской лекции, особенно относительно продвижения философии нового политического мышления стали, по сути, его политическим завещанием, поскольку дни первого и последнего Президента СССР, равно как и самого СССР были сочтены.

5 июня 1991 г. М.С.Горбачев и Премьер-министр Норвегии Г.Х.Брундтланд подписали совместное советско - норвежское заявление, в котором, наряду с актуальной международной проблематикой, особое внимание уделялось развитию разностороннего взаимовыгодного сотрудничества на Севере. В заявлении было выражено обоюдное пожелание придать сотрудничеству максимально конкретное содержание, в том числе и путем восстановления деловых контактов между местными властями Северной Норвегии и Северо-Запада России, существовавших во времена «поморской торговли».¹⁴⁷

¹⁴⁶ См.Горбачев М.С. Нобелевская лекция. 5 июня 1991 г. Осло.-М.1991.

¹⁴⁷ Там же. С.22.

Резюмируя данный параграф и главу в целом, можно сделать вывод о том, что к моменту принятия Россией в конце 1991 г. функций государства-правопреемника СССР в отношениях с Норвегией был создан достаточно солидный и разноплановый базис - политический, международно-правовой, торгово-экономический, и гуманитарный. Важную роль сыграло богатое историческое наследие российско-норвежских дореволюционных отношений, доминантой которых было добрососедство и взаимовыгодная торговля, в том числе поморская. Советско-норвежские отношения отличались определенной неровностью, связанной с жесткой конфронтацией периода «холодной войны». «Мурманские инициативы» М.С.Горбачева, несмотря на некоторую противоречивость, тем не менее, явились существенным прорывом в логике «холодной войны» в деле укрепления мира и добрососедства на Севере Европы и дали импульс к переосмыслению всей парадигмы международных отношений на европейском Севере.

Рассматривая наработанный базис российско-советско-норвежских связей в контексте преемственности и новизны национальной внешней политики, можно со всей определенностью отметить, что он стал одним из важнейших в исходных данных для установления качественно новых отношений двух государств и для учреждения принципиально новой субрегиональной организации сотрудничества в Баренцевом-Евроарктическом регионе.

Глава 2. Российско-норвежское взаимодействие по созданию организации сотрудничества в БЕР как элемент преемственности и новизны внешней политики России

§ 1. Российско-норвежские отношения в контексте концепции Евросоюза "Европа регионов"

После обретения Россией статуса суверенного государства международное сообщество признало ее как государство - правопреемник СССР. Российская Федерация вышла на мировую арену в облике, коренным образом отличающемся от всех предшествующих исторических форм существования Российского государства.

Наряду с важными мерами по демократизации внутренней политики, серьезные шаги были осуществлены в плане деидеологизации и демократизации внешней политики. Россия окончательно сбросила "железный занавес", в том числе и на границе с единственным соседом – членом НАТО - Норвегией.

В рамках реализации концепции Европейского Союза «Европа регионов» 5-6 март 1992 г. в Копенгагене после интенсивной подготовительной работы была образована новая региональная организация - Совет государств Балтийского моря (СГБМ), в который, наряду с Германией, Данией, Латвией, Литвой, Польшей, Финляндией, Швецией, Эстонией, а также Комиссией Европейских сообществ, вошли также Россия и Норвегия (в 1995 г. в состав СГБМ принята Исландия при том понимании, что последующего увеличения числа членов СГБМ не будет)¹⁴⁸.

Норвегия, первой из западных стран признавшая 16 декабря 1991 г. государственный суверенитет Российской Федерации, не только внимательно следила за событиями у восточного соседа, но и достаточно активно действовала. В декабре 1991 г. норвежское правительство в рамках

¹⁴⁸ Текущий архив 2ЕД МИД Росси

"Акции помощь соседу" выделило 20 млн.крон для Северо - Запада России, 5 млн. крон из них передавались в распоряжение северных губерний Финмарк и Тромс. Имелось в виду осуществить долгосрочную программу по оказанию содействия и развитию сотрудничества с российским Севером.

8 марта 1992 г. министры иностранных дел России и Норвегии А.В.Козырев и Т.Столтенберг подписали в Осло совместный протокол о рабочей программе контактов и сотрудничества¹⁴⁹. В нем особо акцентировалось развитие экономического сотрудничества между северными регионами обеих стран, а также еще раз уточнялась желательность полного восстановления контактов между их местными властями по образцу «поморской торговли». Таким образом, можно проследить определенную преемственность во внешнеполитическом курсе обновляющейся России не только с дореволюционной политикой России на крайнем Севере, но и наработками советского периода, в том числе в контексте «Мурманских инициатив» М.С. Горбачева.

24 апреля 1992 г. Т.Столтенберг впервые ввел в политический лексикон понятие Баренцев регион. В этот день в г.Тромсе состоялась встреча руководителей трех северонорвежских губерний: Финмарка - Э. Флеттена, Тромс - Я.Х. Ульсена, Нурланда - С. Эриксона, а также главы администрации Мурманской области - Е.Комарова и заместителя главы администрации Архангельской области - А. Ефремова (с 1996 г. - глава администрации области). На этой же встрече была образована рабочая группа во главе с представителем Финмарка Т.Робертсенем.

Перед рабочей группой была поставлена задача - в тесной координации с центральными властями - продвигать двустороннее взаимодействие губерний в сфере экономики, науки, экологии и человеческих контактов. В подписанном на следующий день протоколе, руководители губерний подчеркнули, что важным инструментом для

¹⁴⁹ Текущий архив 2ЕД МИД России

рабочей группы станет план действий для России и стран Восточной Европы, принятый правительством Норвегии 24 апреля 1992 г.

Позднее, благодаря усилиям рабочей группы и при поддержке центральных властей, в первую очередь министерств иностранных дел России, Норвегии, Швеции и Финляндии к протоколу присоединились шведская губерния Норботтен и финская Лапландия - партнеры по сотрудничеству в рамках "Северного Калотта".

Особую роль в конкретизации данной работы сыграл результативный выход на контакты с российскими предприятиями таких норвежских фирм, как "Квэрнер - Кимек", "Баренц Компани", "Вардё Помор" и ряда других. В целях дальнейшего продвижения этой работы губернское собрание Финмарка предложило создать в Киркенесе Центр Восточной Торговли, как акционерное общество с участием российской стороны. Реализация данного предложения заложило основы конкретного механизма сотрудничества на местном уровне.

Анализ показывает, что определяющим фактором в развитии двустороннего взаимодействия стал рост импорта российской рыбы. Для некоторых фирм его доля достигала 60%.¹⁵⁰ В целях дальнейшего развития сотрудничества в области рыболовства между Северной Норвегией и Северо-Западом России 18 ноября 1992 г. была создана специальная комиссия, которая позднее подготовила свои комплексные предложения по оптимизации взаимодействия.

Инициатива Т. Столтенберга получила высокую оценку в выступлении Президента России Б.Н. Ельцина на саммите СБСЕ в Хельсинки в июне 1992 г. После чего министерства иностранных дел России и Норвегии взяли курс на полномасштабную подготовку учредительной сессии министров иностранных дел государств, выразивших желание участвовать в создании новой европейской субрегиональной организации.

¹⁵⁰ Finnmark Fylkeeting . Samling 12-14. mai 1992, sak. nr.9/92.

Важную роль в этом процессе, как подчеркивают многие историки и дипломаты, сыграло посольство России в Норвегии во главе с послом А.Ф. Тищенко.

Крупным шагом по подготовке данной сессии стала встреча экспертов, ученых и дипломатов по выработке концепции создания Баренцева-Евроарктического региона, состоявшаяся 25 - 27 сентября 1992 г. в Киркенесе. Кроме того, в октябре 1992 г. в г. Тромсе прошла специальная встреча экспертов по Северному морскому пути. Результаты данных встреч легли в основу дальнейшей работы по созданию новой субрегиональной организации на Севере Европы.

После интенсивных многосторонних консультаций по дипломатическим каналам при координирующей роли МИД России и Норвегии был подготовлен проект Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе. Проведение учредительной сессии министров иностранных дел было согласовано на 10 - 11 января 1993 г. в Киркенесе.

Хотя военные аспекты не являются прямой сферой сотрудничества в БЕР, визиту министра иностранных дел России на учредительную сессию в Киркенес предшествовала специально спланированная поездка на Северный флот. Он посетил г. Североморск Мурманской области, где встретился с командованием флота, ознакомился с ударной ядерной подводной лодкой типа "Акула" и ракетным авианесущим крейсером "Ушаков".

Выступая перед командным и офицерским составом, свою речь он начал с констатации того, что: "Ушло в прошлое разорительное противоборство, когда мир был искусственно поделен на "врагов" и "друзей". По существу, у России больше нет постоянных противников. Но

есть постоянные интересы, которые лучше отстаивать на принципах сотрудничества и партнерства с внешним миром".¹⁵¹

Закончил свое выступление министр непосредственно проблематикой предстоящей сессии министров иностранных дел БЕР: "Арктика перестает быть театром военного соперничества... Здесь накопилось много проблем - социальных, экономических, экологических. Для их решения важно привлечь передовые технологии, крупных партнеров, инвесторов. Именно с этими установками наша делегация, включающая руководство Мурманской и Архангельской областей отправляются в Киркенес, где будет подписана Декларация о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе".¹⁵²

Встречи с военными моряками носили отнюдь не случайный характер. На следующий день у министра состоялось посещение военно-воздушной базы НАТО в г. Будё (именно туда должен был приземлиться Ф. Пауэрс на своем "Локхид У- 2" 1 мая 1960 г.), а также участие в церемонии передачи местному музею авиации самолета "МиГ-15", где уже экспонировался "Локхид У- 2". Оба мероприятия практически однозначно оценивались российской, норвежской и североевропейской общественностью, и в первую очередь политологами и журналистами, как важный и конкретный шаг в деле восстановления российско-норвежского доверия и как окончание эпохи конфронтации и «холодной войны» на Севере Европы.

В ходе состоявшихся переговоров с министром иностранных дел Норвегии Т.Столтенбергом в числе других важных вопросов был подведен итог работы российских и норвежских дипломатов и экспертов, в том числе рабочей группы по подготовке к подписанию Декларации о сотрудничестве в БЕР. Подготовительная работа в целом была оценена положительно.

¹⁵¹ Дипломатический вестник МИД РФ . 2/1993. С. 26

¹⁵² Там же С.27.

Особо была отмечена позитивная роль в этом процессе посольств России в Норвегии и Норвегии в России.

По окончании переговоров состоялось подписание российско-норвежского межправительственного соглашения "Об оперативном оповещении о ядерной аварии и об обмене информацией о ядерных установках". Политико-историческое значение соглашения трудно переоценить, поскольку рост числа ядерных установок, а также аварии на них, в т.ч. трагедия с атомной подводной лодкой "Комсомолец", затонувшей в Норвежском море, обязывали найти международно-правовое решение по профилактике техногенных катастроф, а также по предотвращению различных измышлений на сей счет.¹⁵³

10 января 1993 г. А.В. Козырев и Т.Столтенберг прибыли в Киркенес. По пути из аэропорта они возложили венки к памятникам советским воинам и норвежским патриотам, отдавшим свои жизни за освобождение Северной Норвегии в годы второй мировой войны. Невзирая на сильный мороз и полярную ночь, их встречали 112 журналистов (вместо ожидавшихся 30) из более, чем 20 стран мира, а также факельное шествие природоохранной организации «Стоп облакам смерти».¹⁵⁴ По просьбе участников шествия перед ними выступил Т.Столтенберг с разъяснительной речью, которая в определенной мере сняла достаточно алармистские настроения некоторых из природозащитников.¹⁵⁵

В Киркенес прибыли также министры иностранных дел и представители Дании, Исландии, Финляндии, Швеции и Комиссии Европейских Сообществ. В качестве наблюдателей – высокопоставленные представители из Великобритании, Германии, Канады, Польши, США, Франции и Японии.

¹⁵³ См. Северный флот. Доклад объединения "Беллона" №2, 1996.

¹⁵⁴ Имеются в виду облака с сернокислыми дождями из близлежащего - около 50 км. - горно-металлургического комбината "Печенганикель" в п. Никеле Мурманской области.

¹⁵⁵ Barentsregionen. Det Kgl.Utenriksdepartement 1/93 - April 1993 .s. 90.

Среди участников учредительной сессии были руководители Архангельской и Мурманской областей, норвежских губерний Финмарк, Тромс и Нурланд, финской Лапландии, шведской Норботтен, а также представитель коренных народов - Саамского совета (норвежского парламента саамов - саметинга).

Анализ этапа подготовительной работы показывает, что он прошел достаточно быстро и в целом успешно благодаря участию в нем не только дипломатов, но и представителей губерний. Нарботанные ранее контакты и сотрудничество губернских властей в рамках «Северного Калотта» и движения породненных городов, особенно между Мурманской и Архангельской областями и северонорвежскими губерниями, позволил не только более точно сформулировать российские интересы на «губернском» уровне, но и найти в проекте Декларации о сотрудничестве в БЕР самое оптимальное соотношение «министерского» и «губернского» уровней сотрудничества.

Сессию министров иностранных дел и представителей стран-участниц создания Баренцева-Евроарктического региона, открывшуюся 11 января 1993 г. в Киркенесе, в качестве устроителя официально открыл министр иностранных дел Норвегии Т.Столтенберг. Анализ его приветственной, а по сути программной речи показывает, что во многом ее философия, равно как и конкретные предложения остаются актуальными для сотрудничества в регионе и по сей день.

Прежде всего, Т.Столтенберг предложил посмотреть на глобус не обычно, с экватора, когда БЕР - это северная окраина Европы, а с верху. В этом случае регион геополитически находится в центре по отношению к крупнейшим мировым державам, а северный морской путь является самым коротким путем, соединяющим промышленные суперцентры США, Японии и Европы. Оценивая в этом контексте роль России, Т. Столтенберг особо

подчеркнул, что *"все Баренцево сотрудничество строится вокруг оси Северная Европа - Россия..."*.¹⁵⁶

Касаясь конкретных возможностей этого богатейшего ресурсами региона Европы, Т.Столтенберг прежде всего назвал сотрудничество в сфере рыболовства, ибо "рыба проявляет мало уважения к политическим границам", а также нефтегазовый потенциал. К острейшим проблемам Севера Т.Столтенберг отнес экологическую ситуацию. В качестве первого конкретного шага он предложил создать по обе стороны норвежско-русской границы национальные парки, которые вместе с финским образовали бы огромный заповедник.

Констатируя - как следствие "«холодной войны»" - неразвитость транспортной инфраструктуры по оси Восток-Запад в регионе, он высказал идею о продлении железной дороги Мурманск - Никель до Киркенеса, которая позволила бы выйти на самую разветвленную в мире железнодорожную сеть России.

В качестве одной из важнейших задач для "губернского этажа" сотрудничества Т.Столтенберг определил задачу построения общей идентичности в регионе, опирающейся на богатое культурно-историческое наследие, из которого "последние 70 лет ограниченных контактов можно взять в скобки". При этом он подчеркнул, что, создавая Баренцев регион "мы не делаем ничего иного, как нормализуем ситуацию на Севере", и что это "результат захватывающего процесса реформ в России". В заключение Т. Столтенберг подчеркнул историческую важность происходящего: "мы стоим перед историческим шансом, который мы обязаны использовать".¹⁵⁷

Министр иностранных дел России начал свое выступление тезисом о том, что само время определило направления сотрудничества, заложенные в Декларацию, и ее наполнение конкретным содержанием является одним из

¹⁵⁶ Ibid .S.89.

¹⁵⁷ Ibid .S. 91-92.

элементов процесса "регионализации" решений ОБСЕ. "Быть может, - продолжал он, - это - прообраз будущей системы взаимосвязанных зон сотрудничества, простирающихся от Баренцева моря через Балтику в Центральную, Западную и Южную Европу. В сущности, это и Европейский Союз - путь к единой Европе, свободной от военно-политического соперничества, готовой к широкому экономическому взаимодействию".¹⁵⁸

Поддержав идею Т.Столтенберга о формировании структуры Баренцева сотрудничества, министр отметил, что она может стать для России "своего рода окном в Европу, призванным обеспечить тесные связи с Северной Европой и остальной частью континента". Остановившись на необходимости разработки программы действий (получившей позднее название Баренцевой программы) по экономическому, научно-техническому, гуманитарному и культурному сотрудничеству, он выделил как первоочередные следующие направления:

- совместная разработка природных ресурсов, в т.ч. нефти и газа;
- сотрудничество в сфере экологии;
- перепрофилирование (конверсия) оборонных предприятий в сфере телекоммуникаций, судостроения, изучения природных ресурсов Арктики, а также в целях строительства нефте- и газодобывающих платформ;
- развитие малого и среднего бизнеса, транспортной инфраструктуры, в т.ч. севморпути, а также туризма;

В заключение министр предложил участникам конференции просить Норвегию, чтобы она, с учетом накопленного организационного и экспертного потенциала на подготовительном этапе, выполняла функции председателя Совета Баренцева-Евроарктического региона до следующего заседания.

¹⁵⁸ Дипломатический вестник МИД РФ . 1993. № 2. С.27.

Данное предложение было поддержано всеми участниками сессии, по завершению которой состоялась церемония подписания Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе министрами иностранных дел и представителями: Дании, Исландии, Норвегии, Российской Федерации, Финляндии, Швеции и Комиссии Европейских сообществ. В качестве наблюдателей присутствовали представители США, Великобритании, Канады, Франции, Германии, Польши и Японии.

Анализ Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе¹⁵⁹ показывает следующее.

В *преамбуле* Декларации участники выразили поддержку курсу реформ в России и желание поддержать вековую приверженность народов Баренцева-Евроарктического региона дружбе и сотрудничеству и подчеркнули фундаментальное значение исторических перемен в результате окончания эры идеологической и военной конфронтации в Европе. Они приветствовали первые шаги в сотрудничестве в БЕР, в т.ч. создание рабочей группы, а также выразили благодарность за ценный вклад в работу комитета "Северного Калотта" северным губерниям Норвегии, Финляндии и Швеции.

В Декларации в качестве *основной цели работы* Совета Баренцева-Евроарктического региона определено содействие устойчивому развитию региона, имея в виду принципы и рекомендации, содержащиеся в Декларации Конференции в Рио-де-Жанейро и Повестке дня XXI века Конференции ООН по окружающей среде и развитию.

Декларация открывает возможность для присоединению к сотрудничеству в регионе для тех государств, которые пожелают этого. Район действия Баренцева-Евроарктического региона охватывает губернии Лапландию в Финляндии, Финмарк, Тромс и Нурланд в Норвегии, Мурманскую и Архангельскую области в России и губернию Норрботтен в

¹⁵⁹ См. Дипломатический вестник. -1993.№2.

Швеции. Декларация предусматривает, что регион может быть расширен за счет включения других административных единиц государств-участников СБЕР.

Анализ показывает, что при подготовке проекта Декларации у экспертов не возникло особых расхождений во мнении, чтобы первым "отраслевым" разделом Декларации стал раздел, посвященный проблеме защиты легко уязвимой *окружающей среды* Баренцева-Евроарктического региона.

Данное мнение основывалось на совместной декларации встречи министров по вопросам окружающей среды Северных стран и России, состоявшейся в Киркенесе 3 сентября 1992 г. и Конвенции по охране морской среды Северо-Восточной Атлантики от 22 сентября 1992 г.

В этом контексте в Декларации подтверждена приверженность стратегии охраны окружающей среды Арктики, принятой на встрече министров в г. Рованиеми (Финляндия) в 1991 г. и ее претворению в жизнь, особенно в рамках программы арктического мониторинга и оценки (АМАР).

В Декларации подчеркнуто, что экологические параметры должны быть интегрированы во все виды деятельности в регионе, а также отмечено, что международное сотрудничество важно продвигать по следующим направлениям:

- расширение экологического и радиационного мониторинга в регионе;
- совершенствование работ по эксплуатационной безопасности ядерных объектов;
- реабилитация загрязненных территорий, возникших в результате эксплуатации ядерных объектов.

Второй раздел посвящен расширению *экономического сотрудничества* в регионе. Приоритетной формой его развития рекомендована линия на поощрение торговли и инвестиций, в т.ч. в сферу энергетики и конверсионных производств. С учетом схожести

климатических условий в развитии сельскохозяйственного сотрудничества, в Декларации подчеркнута необходимость обмена опытом внутри региона, в частности в таких областях, как оленеводство и лесное хозяйство.

Третий раздел Декларации определяет важность *научно-технического сотрудничества*. Среди рекомендуемых тем определены такие области как геология, океанография, атмосферная физика, экология, строительство, рыболовство, аквакультура, лесное хозяйство, коммуникации, горная промышленность, разработка ресурсов шельфа и морозостойких технологий.

При этом была отмечена необходимость обмена опытом и информацией, а также поощрения передачи технологий, включая создание совместных научных лабораторий и экспедиций, равно как и сотрудничество в подготовке научных кадров и специалистов по вышеуказанным специализациям.

Четвертый раздел Декларации подчеркивает необходимость совершенствования *региональной инфраструктуры транспорта и коммуникаций*. С учетом последствий «холодной войны», когда основная инфраструктура транспортных потоков строилась по оси "Север-Юг" данному разделу в Декларации уделено особое внимание. В условиях значительных расстояний в регионе важное место отведено внедрению современных телекоммуникационных технологий (мобильная связь, телемедицина, электронная почта, Интернет и др.).

Пятый раздел рассматривает обеспечение прав *коренного населения Севера* в соответствии с целями, поставленными в разделе 26 Повестки дня XXI века. В этом контексте зафиксирована договоренность о создании специальной рабочей группы по вопросам коренного населения и о подготовке ею соответствующей региональной программы с созданием культурных центров саамов в Ловозеро (Мурманская область) и ненцев - в Ненецком автономном округе.

Шестой раздел предусматривает расширение *контактов между людьми и культурных связей*, которые были накоплены в рамках "Северного Калотта" и движения породненных городов и включают в себя следующее:

- более широкие обмены по линии молодежи, учащихся, преподавателей и профессоров, а также по линии культуры и спорта;
- деятельность, которая могла бы предоставить больше возможностей для женщин;
- улучшение возможностей для образования и языкового обучения;
- укрепление культурных центров.

Последний, седьмой раздел посвящен поощрению *туризма* на национальном, региональном и местном уровнях, включая развитие туристических объектов и соответствующей инфраструктуры.

Цели и задачи, определенные Декларацией о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе легли в основу создания всей организационной инфраструктуры СБЕР.

Декларация о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе, получившая название *Киркенесской*, была признана ведущими политиками как искусство возможного и создающей предпосылки для продуктивной совместной работы с учетом, как вызовов нашего времени, так и забот будущих поколений. Российская, норвежская и североевропейская общественность, в т.ч. СМИ, восприняли ее как конкретный шаг в деле восстановления исторического российско-норвежского доверия и как окончание эпохи конфронтации и "«холодной войны»" на Севере Европы¹⁶⁰.

Резюмируя данный параграф, следует отметить, что политический механизм возникновения и реализации российско-норвежской идеи об установлении сотрудничества в БЕР опирается на изменение национальной

¹⁶⁰ См. Новости Баренцева региона, 1994.№ 1.

и региональной стратегии государств Северной Европы в условиях демократических преобразований в России и на фоне активных шагов по преодолению последствий конфронтационного периода в глобальном измерении.

Наряду с элементами новизны, очевидна и определенная преемственность во внешнеполитическом курсе обновляющейся России не только с дореволюционной политикой России на крайнем Севере, но и подходами советского периода, в том числе в контексте «Мурманских инициатив» М.С. Горбачева по развитию взаимовыгодного сотрудничества на Севере Европы.

§ 2. Особенности российско-норвежского сотрудничества в БЕР: функционирование «губернского» уровня

Принятая на сессии министров иностранных дел СБЕР Декларация о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе стала, по оценкам ведущих политиков и экспертов, своего рода "конституцией" для «министерского» уровня взаимодействия.

Однако, как отметил в своей вступительной речи на сессии министр иностранных дел Норвегии Т.Столтенберг, столицы через СБЕР могут лишь создавать условия "для политического и экономического сотрудничества на Севере" и поэтому именно те, "кто живет в регионе, должны придать сотрудничеству конкретное содержание и именно здесь оно должно базироваться".¹⁶¹

В силу этого параллельно с работой сессии руководители Архангельской и Мурманской областей, северонорвежских губерний Финмарк, Тромс и Нурланд, финской Лапландии, шведской Норботтен, а также представитель коренных народов - Саамского совета (норвежского парламента саамов - саметинга) дорабатывали документ о создании Баренцева регионального совета (БРС). После окончания церемонии подписания Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе они скрепили своими подписями Протокол о создании БРС¹⁶².

Анализ подписанного протокола показывает следующее.

Протокол, корреспондируясь с основными положениями Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе, констатировал, что изменения в Европе и России создали совершенно новую основу для более тесного взаимовыгодного взаимодействия между северными частями России, Норвегии, Финляндии и Швеции на национальном и региональном уровнях.

¹⁶¹ Barentsregionen. Det Kgl.Utenriksdepartement 1/93 - April 1993. .S.92.

¹⁶² См. Дипломатический вестник.-1993.№2

Подписавшие Протокол руководители административных единиц региона были едины в следующем:

1. Поддержать инициативу министров иностранных дел об учреждении СБЕР в рамках указанных административных единиц с присоединением к принципам, целям и приоритетным задачам, изложенным в Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе;

2. Совместно с другими структурами работать по расширению регионального сотрудничества в Баренцевом регионе;

3. В основу регионального сотрудничества заложить следующее:

- обеспечить мирное и стабильное развитие в регионе;
- закреплять и восстанавливать культурные связи;
- содействовать созданию новых и развитию существующих двусторонних и многосторонних отношений в регионе;
- создавать условия для динамичного экономического и социального развития с акцентом на активное и целенаправленное природо - и ресурсоиспользование;
- принимать во внимание интересы коренных народов и обеспечивать их активное участие в многостороннем развитии региона.

4. Создать следующие органы:

- (Баренцев) региональный совет - БРС, состоящий из руководителей административных единиц региона. Дополнительно в него ввести общего представителя от выборных саамских организаций в регионе. При этом БРС конституцируется сам. Председатель избирается сроком на два года. Председательство осуществляется каждой страной по очереди. Решения принимаются на принципе консенсуса. БРС определяет сам порядок заседаний, утверждает годовой план и бюджет, а также образует экспертный (Баренцев) региональный комитет (БРК);

- БРК подготавливает и докладывает вопросы на БРС и продолжает работу над принятыми проектами. Члены БРК участвуют в заседаниях БРС в качестве советников своих руководителей. БРК - это рабочий орган БРС и состоит из назначенных советников от всех административных единиц региона. Председательство в БРК соответствует председательству в БРС. БРК работает регулярно и несет ответственность за внесение предложений по плану действий и бюджету в БРС. БРК осуществляет экономическую и профессиональную проработку проектов по сотрудничеству, подготовленных специальными рабочими группами. Решения в БРК также принимаются на принципе консенсуса.
- Для обеспечения текущей работы создается секретариат, подчиненный руководителю БРК и финансируемый губернией - председателем регионального совета. (При этом было позитивно воспринято норвежское предложение о создании и двухлетнем финансировании такого секретариата в Киркенесе - при том понимании, что председателем БРС избирается председатель губернского собрания Финмарка Э.Флеттен).

5. Текущие расходы на БРС и БРК покрываются административными единицами, членами БРС.

6. Предусматривается, что национальные правительства окажут финансовую поддержку проектам регионального сотрудничества.

7. Работа над проектами может быть открыта - когда это актуально - и не для членов БРС.

8. Любой член БРС может в любое время выйти из БРС. В этих случаях БРС решает, как поступать с возможными невыполненными обязательствами выходящего из БРС члена.

9. Подписавшиеся установили, что республика Карелия может стать членом БРС при условии поступления от нее индивидуального ходатайства о вступлении.¹⁶³

Подписание Протокола о сотрудничестве на «губернском» уровне вызвало значительный интерес политологов и СМИ региона, которые усмотрели в создании БРС качественно новый уровень субрегионального сотрудничества, сохранившего как традиционные двусторонние связи, так и создавшего многосторонние, сориентированные - в отличие от сотрудничества в "Северном Калотте" - на социально-экономическое развитие российского Севера.

Таким образом, с подписанием - в развитие Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе и учредительного протокола о сотрудничестве на «губернском» уровне в регионе обеспечилась прямая и обратная связь между социально-политическим и экономическим компонентами развития модели региона с одной стороны и внешнеполитическим процессом – с другой.

С учетом принятых Декларации о сотрудничестве в БЕР и Протокола о создании БРС, а также решения об образовании рабочих групп, в том числе и позднее, в процессе развития взаимодействия, функциональную структуру органов как «министерского», так и «губернского» уровней сотрудничества в Баренцевом-Евроарктическом регионе России, Норвегии, Финляндии и Швеции, а также государств наблюдателей, можно представить в виде следующей схемы (приложение №2).

В соответствии с пунктом 4 протокола о создании БРС от 11 января 1993 г. для организации текущей работы на период председательствования губернии Финмарк в БРС и БРК норвежская сторона учредила секретариат, получивший название *Баренцсекретариата*, который начал свою работу в Киркенесе в октябре 1993 г. и продолжает функционировать по настоящее

¹⁶³ Было получено в апреле 1993 г.

время. Министерство труда и муниципальных дел Норвегии продлило финансирование Баренцсекретариата в Киркенесе после перехода в январе 1995 г. функций председателя БРС к шведской губернии Норботтен и в январе 1997 г. – к финляндской Лапландии, где были созданы так называемые региональные секретариаты.

Располагая незначительным штатом (журналисты, филологи, политологи и экономисты – до 10 чел.), Баренцсекретариат несет ответственность за созыв и подготовку вопросов для рассмотрения на БРС и БРК, подготовку протоколов, а также за выполнение решений принятых на заседаниях БРС и БРК. Кроме того, в функции Баренцсекретариата входит координация деятельности рабочих групп. Баренцсекретариат считает себя норвежским международным секретариатом БРС и в этом плане сотрудничает со своими коллегами из региональных секретариатов в Лулео (Норботтен) и Рованиеми (Лапландия).

С 1999 г. Баренцсекретариат акционировался и стал консолидированным исполнительным органом северонорвежских губерний, учредителями которого являются депутатские собрания губерний Финмарк, Тромс и Нурланд. Известный политик в Норвегии У. Петтерсен (в течение 16 лет была депутатом Стортинга, дважды занимала пост министра) возглавляла Баренцсекретариат с момента его учреждения по январь 2002 г.¹⁶⁴

Принимая во внимание то обстоятельство, что у российских участников БРС не было аналогичных секретариатов, это приводило к некоторой "информационной дискриминации" их представителей в БРС и БРК. В целях избежания этого Баренцсекретариат внес на БРС предложение о введении в практику трехмесячных стажировок для представителей из Мурманской и Архангельской областей и Карелии, которое было единогласно поддержано. Кроме того, Баренцсекретариат открыл свои

¹⁶⁴ <http://www.barsek.no/>

информационные центры при Поморском государственном университете имени М.В. Ломоносова в Архангельске и Петрозаводском государственном университете в Карелии.

С учетом того, что в декабре 1998 г. Мурманская область переняла от губернии Лапландия пост председателя БРС, было принято решение создать в Мурманске собственный региональный секретариат, Баренцсекретариат оказал ему консультационную и техническую помощь (в приобретении необходимого оборудования и получении прямых телефонных каналов норвежской линии). В июне 2000 г. на базе Мурманского государственного технического университета был открыт Баренцев информационный центр в Мурманске.¹⁶⁵

Анализ прохождения стажировок в Баренцсекретариате российскими представителями показал, что они оказались достаточно эффективным средством не только изучения организации деятельности Баренцсекретариата, но и полезным для своей дальнейшей международной работы в администрациях субъектов Российской Федерации. Наряду с участием в работе над конкретными проектами стажеры изучали информационную и организационную базу Баренцсекретариата, в том числе сессий и встреч отраслевых министров СБЕР и КСДЛ, выезжали на заседания БРС и БРК, а также совершали ознакомительные поездки по Баренцеву региону и Норвегии. Многие приступили к изучению или совершенствованию норвежского языка.

Вместе с российскими стажерами в Баренцсекретариате прошли стажировки исследователи из Норвегии, Венгрии и Финляндии¹⁶⁶. С сентября 1994 г. по декабрь 1995 г. в Баренцсекретариате работал представитель Совета министров Северных стран Х. Виранто,

¹⁶⁵ <http://www.murman.ru/barents-info/>

¹⁶⁶ <http://www.barsek.no>

ответственный за подготовку и реализацию проектов СМСС в Баренцевом регионе.¹⁶⁷

Анализ начальной деятельности Баренцсекретариата показывает, что с января 1994 г. одной из важнейших задач для его сотрудников стала работа над проектами Баренцевой программы. Вместе с 10 рабочими группами был разработан проект первой Баренцевой программы на 1994 - 1995 гг. на общую сумму 8 млн. 815 тыс. норв. крон. После его утверждения на заседании БРС в Архангельске в феврале 1994 г. Баренцсекретариату вместе с БРК были делегированы полномочия принимать решения о начале работы по проектам. Главное внимание уделялось тому, чтобы максимальное число проектов получило многостороннее финансирование. Баренцсекретариат несет полную ответственность за рассмотрение проекта, начиная с момента подачи предложения по проекту и до его завершения. Для упрощения всей "технологии" этой работы были разработаны стандартные формы заявок и информации о ходе исполнения с финансовыми отчетами (с 1997 г. выставляются в ИНТЕРНЕТ).

Каждый проект вначале проходит рассмотрение в Баренцсекретариате, затем представляется норвежским членам БРК (ДАРНО), где определяется проекты, которые должны получать норвежские средства. Осуществление проектов Баренцевой программы началось весной 1994 г. Из 84 проектов было обеспечено финансирование для 68, причем некоторые из них получили средства не от государственных структур, а от различных фондов или фирм, заинтересованных в данном проекте. Около 35% проектов Баренцевой программы 1994 -1995 гг. являлось многосторонними, на 1 июля 1996 г. 11 из них были завершены. ДАРНО принял решение о продолжении финансирования на 1996 г. и продлении 40 начатых ранее проектов¹⁶⁸.

¹⁶⁷ С 1996 по 2001 - г. председатель внешнеэкономического комитета губернии Лапландия

¹⁶⁸ Из личного досье

Ответственным за разработку второй Баренцевой программы на 1996 - 1999 гг. был региональный секретариат в Лулео, поскольку председателем БРС в 1995-1997 г. была шведская губерния Норботтен. Баренцсекретариат в Киркенесе вместе с региональным секретариатом в Рованиemi внесли свой вклад в разработку указанной программы. В период председательствования в БРС финской губернии Лапландия с января 1997 г. по декабрь 1998 г. координатором проектов Баренцевой программы был региональный секретариат в Рованиemi.

Баренцсекретариат в Киркенесе создал развернутую базу данных по многосторонним проектам, финансирование которых осуществляют Норвегия, Финляндия и Швеция. В базу входит название проекта, общая сумма расходов, реквизиты ответственного за проект и российского партнера, место осуществления проекта, объемы финансирования и сроки.

С учетом того, что над программой "Интеррег - Баренц" работает региональный секретариат в Рованиemi, задачей Баренцсекретариата в Киркенесе является обеспечение норвежских интересов при выработке этой программы. При всем позитиве программа "Интеррег - Баренц" вносит и определенные ограничения в Баренцево сотрудничество. Так, в России эта программа покрывает Мурманскую область и только часть Архангельской. Карелия имеет собственную программу – «Интеррег-Карелия» (более подробно анализируется в главе 4).

С переходом функции председателя СБЕР от Финляндии к России в октябре 1995 г. Норвегия внесла предложение о том, что в течение всего периода председательства Баренцсекретариат будет оказывать российской стороне организационно-техническую и иную помощь. При этом МИД Норвегии и МИД России путем обмена нот достигли договоренности о том, что к Баренцсекретариату прикомандировывается (на условиях секондмента

- зарплата по штату генконсульства России в Киркенесе) представитель МИД России.¹⁶⁹

За период с 14 марта 1996 г. по март 1997 г. при Баренцсекретариате побывало четыре российских дипломата, которые, представляя интересы МИД России, координировали многие из вышеуказанных мероприятий. Пребывание российских дипломатов, наряду с отмеченным выше, укрепил и международный профиль Баренцсекретариата. В связи с принятием Норвегией в январе 1998 г. поста председателя СБЕР была реализована договоренность о направлении представителя МИД России в Баренцсекретариат на прежних условиях (до марта 1999 г.).

Важным шагом в развитии двусторонних связей и по продвижению Киркенесской Декларации в целом стали решения правительств России и Норвегии об открытии Генеральных консульств соответственно в Киркенесе и Мурманске. Переговоры об их открытии длились многие годы, однако окончательная договоренность была достигнута только в ходе переговоров министров иностранных дел России и Норвегии в марте 1992 г.

Генеральное консульство Норвегии в Мурманске во главе с достаточно известным специалистом по России К.Хауге приступило к работе уже в феврале 1993 г. Что касается российской стороны, то у нее, по соглашению с Норвегией, которая открывала также своё генеральное консульство в Санкт-Петербурге, имелась кроме г. Киркенеса дополнительная альтернатива - г. Тромсе, власти которого предлагали ряд привлекательных уступок и предложений по открытию генконсульства России.

В ходе переговоров с руководством коммуны Сёр-Варангер (ее центр - г. Киркенес) мэром А.Йериярви предложено представителям МИД России¹⁷⁰ аналогичные условия и для открытия генерального консульства в Киркенесе

¹⁶⁹ Текущий архив 2ЕД МИД России.

¹⁷⁰ Автор был руководителем делегации

(бесплатная аренда здания и квартир сроком на два года, их косметический ремонт, а также оснащение оргтехникой и мебелью).

Рассмотрев оба варианта, МИД России внес в Правительство Российской Федерации предложение об учреждении Генерального консульства в Киркенесе, как наиболее отвечающее интересам России для развития двусторонних отношений, а также в Баренцевом сотрудничестве, которое было принято 19 марта 1993 г.¹⁷¹

После серьезной подготовительной работы 6 августа 1993 г. (в рамках летнего Баренцева фестиваля) состоялась торжественная церемония открытия Генерального консульства России в Киркенесе. Согласно патенту Правительства Российской Федерации и экзекватуре Правительства Норвегии за Генеральным консулом России признавался консульский округ, включающий губернии Финмарк, Тромс и Нурланд,¹⁷² то есть все три северонорвежские губернии, подписавшие Протокол о создании Баренцева регионального совета.

Принявший участие в церемонии открытия Генерального консульства России министр иностранных дел Норвегии Й.Холст¹⁷³ выразил надежду, что генеральные консульства России в Киркенесе и Норвегии в Мурманске станут важными опорами в деле восстановления и дальнейшего развития моста двустороннего сотрудничества между Северной Норвегией и Северо-Западом России, а также в Баренцевом сотрудничестве в целом¹⁷⁴.

Аналогичную мысль выразил министр иностранных дел России в первом номере газеты – печатного органа Баренцева регионального совета «Баренц-нютт»,¹⁷⁵ подчеркнув, что Генеральное консульство России в Киркенесе призвано не только содействовать развитию двусторонних

¹⁷¹ Текущий архив 2ЕД МИД России

¹⁷² Генеральным консулом России в Киркенесе был назначен автор диссертации

¹⁷³ Бывший министр обороны, скоропостижно скончался в январе 1994 г.

¹⁷⁴ Из личного архива

¹⁷⁵ Газета «Новости Баренцева региона» выходила в Киркенесе в 1994-1996гг. на норвежском и русском языках.

российско-норвежских отношений, но и продвижению Баренцева сотрудничества в целом.

Суммируя изложенное в данном параграфе, следует подчеркнуть следующее. Принятие Протокола об учреждении Баренцева регионального совета, образование во исполнение его положений Баренцсекретариата в Киркенесе, региональных секретариатов в Лулео и Рованиеми, рабочих групп по десяти различным направлениям взаимодействия в рамках Баренцевых программ, а также генеральных консульств России в Киркенесе и Норвегии в Мурманске создали достаточно дееспособный механизм по реализации потенциала и положений Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе на губернском уровне.

Отличительной особенностью трансграничного сотрудничества в Баренцевом-Евроарктическом регионе от других региональных и субрегиональных организаций по периметру российских границ является «губернский» уровень, позволяющий максимально конкретизировать многосторонние проекты в интересах российских участников, в том числе путем взаимодействия с представителями трех северонорвежских губерний. Высокую эффективность данной модели субрегионального сотрудничества отмечают многие исследователи.¹⁷⁶

Исследование конкретных проектов «губернского» уровня сотрудничества в рамках программ действий – Баренцевых программ осуществляется в параграфах 2 и 3 следующей главы диссертации.

¹⁷⁶ См. Сыченкова Е.В. Совет Баренцева/Евроарктического региона: особенности внешнеполитических и внешнеэкономических связей. Диссертация канд.полит.н.М.1998.

§ 3. Анализ деятельности Норвегии на старте сотрудничества в БЕР (1993-1995 гг.)

В благодарственном письме МИД России в адрес МИД Норвегии по итогам сессии БЕР в Киркенесе от 15 января 1993 г. была выражена уверенность, что: "... Норвегия как инициатор многостороннего взаимодействия на европейском Севере и председатель Баренцева Совета уверенной рукой поведет корабль Совета на важном стартовом этапе его деятельности".¹⁷⁷

21 апреля 1993 г. сменивший Т.Столтенберга на посту министра иностранных дел Норвегии Й.Холст прибыл с рабочим визитом в г. Архангельск. В Архангельске он принял участие в конференции в Поморском университете, посетил предприятие «Звездочка» в г. Северодвинске, где ознакомился с технологией строительства атомных подводных лодок. В Москве он провел переговоры в МИД России, по окончании которых был принят совместный Протокол о рабочей программе развития контактов и сотрудничества на 1993-1994 гг. Принципиальным отличием данной программы от предыдущей была ее тесная увязка и координация с мероприятиями Баренцева сотрудничества.

Выступая 6 августа 1993 г. на мини - семинаре в Киркенесе¹⁷⁸ с докладом "Баренцев регион - арена возможностей", Й.Холст подвел некоторые итоги проделанной работы за восемь месяцев и обозначил первоочередные задачи министерского и губернского уровней Баренцевого-Евроарктического региона.

В рамках долгосрочной (на 1992-1996 гг.) программы действий для стран Восточной Европы, принятой стортингом в 1992 г. приоритет отдавался проектам и мероприятиям на Северо-Западе России. На 1992 г.

¹⁷⁷ Архив автора

¹⁷⁸ Автор принимал участие в семинаре

выделялось 255 млн. крон.¹⁷⁹ На 1993 г. было выделено 261 млн.крон. Дополнительно к этому в июне 1993 г. поступило еще 90 млн.крон. За первое полугодие 1993 г.оказана поддержка 487 проектам на сумму 341 млн. крон. "Тем самым наше вхождение к Баренцев регион основывается на мощных экономических мышцах" -резюмировал эту часть доклада министр. Й. Холст также отметил, что Баренцево сотрудничество нашло широкую поддержку у норвежского общественного мнения. Исключение составили лишь некоторые негативные комментарии со стороны представителейлевой социалистической партии. При этом он с удовлетворением констатировал, что это негативное отношение резко пошло на убыль, когда оно не получило поддержки у других партий.

Среди первоочередных задач министр поставил открытие Баренцсекретариата в Киркенесе, а также проведение в начале сентября 1993 г. встреч министров культуры и транспорта СБЕР. Ход подготовки к ним стал предметом обсуждения на заседаниях КСДЛ СБЕР в Осло.

Определенная интенсификация в проведении различных мероприятий объяснялась и тем, что 13 сентября в Норвегии проводились выборы в стортинг. И было бы совершенно нелогичным для НРП, как партии - инициатору Баренцева сотрудничества не воспользоваться этими мероприятиями в своих целях борьбы за электорат. (Результаты выборов в Северной Норвегии во многом оправдали эти ожидания).

23-27 августа 1993 г. в Киркенесе научная элита (более 100 ученых из 19 стран, в т.ч. 20 - из России) на конференции предприняла мозговую атаку по проблеме защиты заполярных регионов планеты от радиоактивности¹⁸⁰. Издание "белой книги" советником Президента России А.Яблоковым, взвешенное выступление первого заместителя министра экологии А.Т. Порядина, подчеркнувшего, что "не зря экология занимает первый раздел

¹⁷⁹ 1 долл.США равнялся около 6,5 норвежских крон.

¹⁸⁰ Автор принимал участие в работе конференции

Киркенесской Декларации", сняли "алармистские" настроения у определенной части ученых и перевели конференцию в конструктивное русло.

Участники конференции приветствовали согласие России на организацию второй российско-норвежской экспедиции к Новой Земле (12-25 сентября 1993 г.), выступили за ускорение изучения ситуации вокруг затонувшей АПЛ "Комсомолец" и "атомной кастрюли" в Обской губе, повышение безопасности Кольской АЭС, а также создания российско-норвежско-финского заповедника на стыке границ этих государств.

31 августа - 1 сентября 1993 г. Киркенес стал местом встречи министров культуры СБЕР.

В канун встречи министр культуры Норвегии О.Клевеланд в интервью губернской газете "Финмаркен" подчеркнула, что "культура имеет решающее значение для будущего региона, для самосознания народов. Это не пустые расходы, а очень надежные инвестиции."¹⁸¹

Возглавлявший российскую делегацию¹⁸² на встрече министр культуры Е.Ю. Сидоров развил эту мысль, отметив, что в Баренцевом регионе встречаются различные культуры совершенно различных народов и через эти различия культурное сотрудничество способно навести мосты духовного взаимообогащения.

Эти точки зрения прошли красной линией практически во всех выступлениях. Так профессор из университета в Упсала (Швеция), в прошлом известный советский исследователь-скандинавист А.С.Кан и профессор университета в Тромсе Э.Ниemi на широком историческом материале проанализировали возможности и условия культурного сотрудничества в области истории, культурной географии и торговой политики в регионе.

¹⁸¹ Finnmarken.30.08.1993.

¹⁸² В состав делегации входил автор

Проблеме культурного сотрудничества коренного населения в регионе были посвящены доклады министра культуры Швеции Б.Фриггебо и президента саамского парламента в Норвегии О.Х. Магга. Перспективы регионального культурного сотрудничества затронула министр культуры Финляндии Т.Исохоокана-Асунмаа.

Председатель рабочей группы по культуре БРС И.Валстад (в 1995 г. по 1997 гг. госсекретарь министерства культуры Норвегии) представила официальный отчет о культурном сотрудничестве в Баренцевом регионе, Европейский Союзтественной основой которого являются следующие четыре компонента:

- богатство природными ресурсами;
- общее культурное наследие;
- географическая близость к соседним странам;
- географическая отдаленность от своих столиц.

К специфической особенности региона было отнесено наличие в нем семи народов: норвежцев, русских, финнов, шведов, карел, ненцев и саамов.

В качестве основных целей были определены следующие:

- укрепление чувства принадлежности к Баренцеву региону в каждом его субъекте;
- содействие тому, чтобы регион стал привлекательным районом для проживания и территорией роста;
- консолидация усилий по трансграничному культурному сотрудничеству и обеспечение тем самым уникального совместного сосуществования;
- использовать культуру как феномен, пронизывающий всю инфраструктуру хозяйственного, экологического и иного развития;
- представление Баренцева региона как мощного европейского центра культуры;

- развитие контактной сети по повышению компетентности в сфере культуры и искусств;
- забота о культурном разнообразии региона и его развитии.

С учетом того, что в рамках Северного Калотта был наработан многолетний опыт культурного взаимодействия, было предложено использовать его и развивать в контексте Баренцева сотрудничества.

В рамках встречи министры культуры Норвегии и России открыли вторую выставку художников-стипендиатов в Норвежско-российском художественном центре. Е.Ю.Сидоров в своем выступлении подчеркнул, что великая сила искусства часто не требует для его понимания знания иностранных языков и в силу этого оно не может не опережать другие направления Баренцева сотрудничества, создавая как базис единое культурное пространство в регионе.

После принятия совместного заявления встречи на пресс-конференции О.Клевеланд повторила свою мысль, высказанную накануне встречи в интервью газете "Финмаркен": "Возможно именно в Норвегии мышление в рамках Баренцева процесса ушло наиболее далеко". Однако она отметила, что не боится "превосходства" норвежской активности над другими странами. "Возможно Норвегия, Финляндия и Швеция более заинтересованы в развитии культурного сотрудничества с Россией, чем между собой. Но ни одна из стран не справится с этой работой в одиночку. Поэтому мы сообща сотрудничаем в Баренцевом регионе"¹⁸³.

Е.Ю.Сидоров, поддержав высказанные оценки, предложил искать новые, нетрадиционные точки приложения деятелям культуры региона. В качестве одного из примеров он привел идею проведения в рамках зимнего Баренцева фестиваля "лыжни дружбы" на стыке границ Норвегии, России и Финляндии. "Если найти ей верное культурное оформление, то она способна вылиться в яркий праздник дружбы и мира, в котором бы принять участие и

¹⁸³ Из личного архива

министры культуры". (Следует подчеркнуть, что прогноз министра оказался верным - "Лыжня дружбы Баренцева региона" проводится ежегодно, привлекая сотни участников из стран-участниц СБЕР)¹⁸⁴.

По оценкам других участников встречи министров культуры, в ее ходе была выработана иерархия приоритетов культурного строительства в Баренцевом регионе. Рабочей группой по культуре были разработаны конкретные мероприятия, которые вошли в Баренцеву программу на 1994-1995 гг. (общей суммой 5, 257 млн. норв.крон) по следующим девяти направлениям:

1. Экологические вызовы - это тоже вопрос культуры;
2. Кино и телевидение;
3. Подготовка менеджеров;
4. Спортивное сотрудничество;
5. Танцы;
6. Ежегодные фестивали в каждом субъекте;
7. Предпроект саамского культурного центра в Ловозеро (Мурманская обл.);
8. Предпроект ненецкого этнического центра ;
9. Церковные контакты.

Встреча министров культуры БЕР удалась и по форме, и по содержанию, - таково было мнение практически всех участников.

8 сентября 1993 г. в г. Алта, находящемся в западной части губернии Финмарк, состоялась встреча министров транспорта и связи БЕР. По приглашению министра транспорта и коммуникаций Норвегии К. Упсета на встречу прибыли его коллеги из Дании, Финляндии, Исландии, Швеции, КЕС. Россию представляли три заместителя министра: транспорта - Г.Н. Матюшев, МПС - Н.С. Никитин и связи - А.Е. Крупнов. В работе встречи принял также председатель БРС Э.Флеттен, председатель рабочей группы

¹⁸⁴ Finnmarken. 1997. 03.13

БРС по коммуникациям Я. Херттинг (Лулео, Швеция), а также, в качестве наблюдателей - представители Совета министров северных стран¹⁸⁵.

Накануне встречи в интервью газете "Сёр - Варангер Авис" хозяин встречи К. Упсет отметил, что "транспорт и телекоммуникации - это одно из самых центральных направлений сотрудничества в БЕР". В ходе встречи министры в развитие Декларации о сотрудничестве в БЕР подтвердили свою приверженность Декларации об Общеввропейской транспортной политике, принятой в Праге 31 октября 1991 г. Одновременно они поддержали процесс подготовки ко второй Общеввропейской конференции по транспорту (состоялась в мае 1996 г.).

Наряду с общеполитическими проблемами преодоления наследия "«холодной войны»", когда транспортные артерии в основном развивались по схеме "Север - Юг", в ходе встречи обсуждалась детальная проработка развития транспортной инфраструктуры "Запад-Восток". Приоритет, в частности, был отдан следующим трем транспортным коридорам: Мурманск - Никель - Борисоглебск – Киркенес (Норвегия); Мурманск/Архангельск - Кандалакша – Салла (Финляндия) – Хаппаранда (Швеция) - Нарвик (Норвегия); Ивало (Финляндия) - Никель/Печенга – Киркенес (Норвегия), или так называемая «старая печенгская дорога».

При этом участники зафиксировали, что порты Киркенес, Архангельск, Мурманск, и Нарвик являются конечными в вышеуказанных транспортных коридорах. Одновременно была с удовлетворением воспринята информация о том, что 1 июня 1993 г. научно-исследовательские институты Норвегии, России и Японии приступили к осуществлению пятилетней многопрофильной программы изучения возможности использования Севморпути (INSROP). Было подчеркнуто, что его практическое использование способно дать мировому сообществу

¹⁸⁵ Автор принимал участие в качестве члена российской делегации

значительные экономические преимущества, а для России - ускоренное освоение и развитие северных территорий.

На встрече была одобрена подготовка норвежско-российских переговоров по сотрудничеству в сфере радионавигации на море, в воздухе и на земном транспорте - системе "Лоран - С", уже апробированной на Балтийском море. Участники достигли понимания, что нет необходимости разрабатывать специальные правила и соглашения по международным транспортным перевозкам в БЕР.

Относительно развития авиасообщения была подчеркнута важность открытия трех авиалиний:

- Ивало (Финляндия) - Мурманск (1990 г.),
- Киркенес (Норвегия)-Мурманск (30 мая 1991 г.)
- Тромсе (Норвегия) - Мурманск (28 января 1993 г.) с продолжением - как внутреннего рейса - до Архангельска. (В этом контексте на переоборудование международной части аэропорта в Архангельске - в целях открытия его как международного - норвежской стороной было адресно выделено 350 тыс. крон).

Особо была отмечена необходимость ускорения оборудования таможенных и пограничных пунктов пропуска на имеющихся и строящихся транспортных переходах на границе с Россией.

В области телекоммуникаций участники выразили удовлетворение развитием взаимодействия норвежских и финских фирм с российскими партнерами, в т.ч. продвижением мобильной телефонной связи. "Коммуникации - это ключевая проблема в Баренцевом регионе" - подчеркнул в интервью газете Сёр-Варангер Авис председатель Мурманского областного совета народных депутатов Ю. А. Евдокимов, избранный в декабре 1996 г. главой администрации Мурманской области.¹⁸⁶

¹⁸⁶ Sør-Varanger Avis 20.08.1993.

Одним из важных итогов встречи министров транспорта и связи стало увеличение норвежской стороной финансирования на проекты по транспорту и связи в Баренцевой программе почти на 15 % (к планировавшимся): в 1994 г. - 2,784 млн. норв. крон и в 1995 г. - 2,588 млн. крон.¹⁸⁷

В подготовке министерских встреч, наряду с КСДЛ СБЕР, активно функционировал и БРС. 22-23 апреля 1993 г. состоялось его первое заседание в Мурманске. 28-29 июня и 28 сентября 1993 г. прошли заседания БРК (под руководством специального советника Губернского собрания Финмарка Т.Робертсена) в Саариселькя (Финляндия) и Тромсе.

На заседании БРС в г. Лулео (Швеция) 28-29 октября 1993 г. среди других важных вопросов была заслушана информация об открытии (18 октября 1993 г.) Баренцсекретариата в Киркенесе во главе с опытным норвежским политиком О. Петтерсен (четыре созыва -16 лет - была депутатом Стортинга, дважды входила в состав правительства). Там же были рассмотрены соображения всех 10 рабочих групп, встречавшихся в Киркенесе 11-12 октября 1993 г., по программе действий - Баренцевой программе, порядку ее финансирования, а также участию Совета министров северных стран в Баренцевом сотрудничестве. 15-16 декабря 1993 г. на заседании БРК в Костомукше и 27-28 января 1994 г. в Саариселькя (Финляндия)¹⁸⁸ был подготовлен обширный пакет документов, в т.ч. по проектам Баренцевой программы на 1993 - 1994 гг. на общую сумму 8 млн. 815 тыс. норв. крон. Их детальному рассмотрению было посвящено заседание БРС в Архангельске 23 - 24 февраля 1994 г.

В целях уточнения положения дел на месте 24-27 января 1994 г. поездку в г. Мурманск и г. Архангельск совершила представительная

¹⁸⁷ Finnmarken.-13.09.1993.

¹⁸⁸ Автор принимал участие.

делегация МИД Норвегии во главе с госсекретарем С.Бьерке¹⁸⁹. Делегация имела беседы в областных структурах, с командующим Северным флотом адмиралом О.А. Ерофеевым, посетила ряд объектов сотрудничества, в т.ч. Кольскую АЭС¹⁹⁰.

Поездка носила и подготовительный характер к состоявшейся 26 марта 1994 г. в Мурманске рабочей встрече министров иностранных дел Норвегии и России Б.Т.Гудала и А.В. Козырева (был избран 12 декабря 1993 г. депутатом Госдумы России от Мурманска). На встрече А.В. Козырев проинформировал, что Правительство России, в целях повышения эффективности координации российского участия в СБЕР приняло постановление № 233 (от 26 марта 1994 г.) о создании постоянно действующего органа - Межведомственной комиссии (МВК) по развитию сотрудничества в БЕР во главе с А.В. Козыревым, утвердило положение и состав МВК, в который вошли представители - как правило на уровне зам. министров - 23 министерств и ведомств, а также руководители администраций Мурманской и Архангельской областей и республики Карелия.

12 - 13 апреля 1994 г. в г. Будё состоялась встреча министров здравоохранения БЕР из Норвегии, Финляндии, Швеции и КЕС. В качестве наблюдателей присутствовали представители Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Международной организации по проблемам миграции. Россию на встрече представлял министр здравоохранения Э.А. Нечаев.

Анализ материалов встречи, хранящихся в Баренцсекретариате в Киркенесе, показал следующее.

В контексте Киркенесской декларации участники встречи сосредоточили внимание на поиске новых форм сотрудничества по охране

¹⁸⁹ С марта 2000 г. по октябрь 2001 г. - Министр окружающей среды Норвегии

¹⁹⁰ Согласно поручению МИД России автор сопровождал делегацию

здоровья, в т.ч. с подключением возможностей Европейского Союза. В этом плане было одобрено создание соответствующей рабочей группы БРС, а также проведение встречи губернских руководителей здравоохранения в г. Ивало (Финляндия) 21 января 1994 г. Медицинская статистика неумолимо констатировала, что **в российской части Баренцева региона средняя продолжительность жизни населения существенно короче, чем у североевропейцев, а среди коренного населения (саамов) она за последние 20 лет сократилась на 20 лет и составила 43 года.**¹⁹¹

Осознавая многофакторность данной проблемы, т.к. продолжительность жизни, по сути является конечным выражением формулы человечности социума данной страны, участники отметили важность подключения системы здравоохранения к Программе мониторинга и оценки состояния окружающей среды в Арктике (АМАР). Одновременно они согласились поддержать региональное сотрудничество на принципах ВОЗ с акцентом на следующих аспектах:

- обеспечить более гибкое понимание воздействия климатических и географических условий жизни и работы в Арктике на здоровье людей;
- осуществлять мониторинг за воздействием работы в арктических условиях, техногенных загрязнений, радиоактивных отходов и эксплуатации ядерных установок на здоровье людей и определять меры по снижению негативного воздействия этих факторов;
- улучшить сопоставимость эпидемиологических исследований и медицинской статистики, в т.ч. об инфекционных заболеваниях;
- осуществлять продвижение профилактических мер по медицинскому обслуживанию коренных народов Севера;
- развивать соответствующие методы первичной медицинской помощи ;
- улучшать качество стационарной помощи и медицинской технологии;

¹⁹¹ Мурманский вестник 1996. 2 февраля.

- продвигать сотрудничество в оказании срочной медпомощи, в т.ч. при различных авариях;
- изучать необходимость поставок и распространения медикаментов, оборудования для всех видов здравоохранения.

Кроме того, договорились о следующем :

- обмениваться программами повышения квалификации для различных уровней медработников и студентов -медиков;
- объединять усилия в научных и учебных сферах, представляющих взаимный интерес.

Одним из важных итогов встречи министров здравоохранения стало увеличение финансирования на мероприятия по разделу медицина Баренцевой программы на 12%: 1,2 млн. норв.крон в 1994 г. и 2,071 млн. крон - в 1995 г.¹⁹² Их реализация, в частности, позволила провести комплексные медицинские обследования, в т.ч. в Мурманской области. Своевременное выявление тех или иных заболеваний, особенно онкологических, а также предпринятые оперативные и иные меры спасли и продлили жизни тысячам россиян.

В последующем медицинская проблематика вошла в ряд других направлений деятельности и СБЕР, и БРС. Наиболее известной из них стала достаточно амбициозная программа сотрудничества по здравоохранению в Баренцевом –Евроарктическом регионе на 1999-2002 гг., разработанная при участии Евросоюза и Всемирной организации здравоохранения.

15 июня 1994 г. в г. Будё прошла встреча министров экологии из Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции и КЕС. В качестве наблюдателей присутствовали представители из Голландии, США, секретариата АМАР, САФФ (Conservation of Arctic Flora and Fauna), NEFCO (The Nordic Environment Financing Corporation - Североевропейская

¹⁹² Баренцева программа 1994-1996 гг. С.52.

корпорация финансирования в экологию). Россию представлял министр охраны окружающей среды В.И. Данилов - Данильян.

Опираясь на декларацию по стратегии охраны окружающей среды (АЕПС), принятую министрами экологии восьми арктических стран 14 июня 1991 г. в г. Рованиеми ("процесс Рованиеми"), на совместное заявление министров экологии Североевропейских стран и России от 3 сентября 1992 г., на Киркенесскую декларацию, а также на декларацию по экологии и развитию в Арктике, принятую в Нууке (Гренландия) 16 сентября 1993 г., участники подчеркнули особую важность сохранения арктической экосистемы для здоровья и условий проживания населения в регионе, особенно его коренных народов.

Анализ многочисленных научных докладов и обзоров свидетельствуют о том, что проблема роста антропогенного воздействия на легко уязвимую экосистему Севера достигла критической фазы. В них подчеркивается, что основные источники загрязнения расположены в западной части Арктики, в районе горно-обогатительных комбинатов и вблизи месторождений полезных ископаемых - никеля, меди, олова, золота, нефти, газа и т.д.

Наибольшая концентрация техногенных загрязнений отмечена в районе предприятий, входящих в РАО "Норильский никель" на территории Мурманской области. Поражению подверглась территория в 5 тысяч кв. км. Высокое содержание в почвах тяжелых металлов, отмечена деградация растений и гибель лесов. Гигантские выбросы двуокиси серы (в 1993 г. - 230 тыс.т.) покрывают территорию в 12 тыс. кв.км. Они приводят к кислотным дождям и достигают морей. Предварительные результаты исследования

1995 г. показали некоторое снижение выбросов в атмосферу двуокиси серы.¹⁹³

Исследования показывали, что по степени загрязнения самым "грязным" из арктических морей является Баренцево море (его биологическая продуктивность за последние 30 лет снизилась в пять раз).¹⁹⁴ В силу этого в мае 1994 г. в ходе визита в Россию министра охраны окружающей среды Норвегии Т. Бернтсена было подписано специальное соглашение о сотрудничестве в борьбе с загрязнением нефтью в Баренцевом море.

По мнению многих экспертов, острой остается проблема сточных вод. Более 40% их сбрасывают неочищенными, причем содержание в них никеля превышает допустимый уровень в 450 раз, а меди - до 2000 раз. Нейтрализация животноводческих стоков по принципу "больше грязи - больше хлора" приводит к появлению диоксина, отравляющее воздействие которого на организм позволяет ученым охарактеризовать его как экологический СПИД.¹⁹⁵

Однако как "проблему проблем" экологи региона определяют риск радионуклидного загрязнения, создаваемого атомным флотом, в т.ч. снятыми с эксплуатации атомными подводными лодками (АПЛ), а также Кольской АЭС. В передовой статье "Надежное соседство?" газеты "Финнмаркен" приводятся следующие данные : 10 тыс. ядерных боеголовок, 180 реакторов на АПЛ и крейсерах Северного флота, 100 отработанных реакторов складированы в районе Западной Лицы (около 100 км. от границы с Норвегией), 150 реакторов - на списанных АПЛ, 20 единиц высокоактивного ядерного топлива, хранящегося на судах в Мурманском

¹⁹³ Состояние окружающей среды и экологическая оптимизация природопользования в индустриально развитом регионе Севера. Институт проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН, Апатиты 1996. С. 40.

¹⁹⁴ Там же. С.56

¹⁹⁵ А. Барабанов. Кто атакует Колу или почему финны едут к нам со своей питьевой водой? Полярная правда. 1995. 24 января.

порту, а также наличие на КАЭС двух реакторов (из четырех) возрастом более 20 лет, которые классифицируются как реакторы высокого риска.¹⁹⁶

С учетом вышеизложенного на встрече министров была создана особая группа экспертов (task force) из представителей международных экологических и финансовых учреждений, а также была принята специальная программа действий по охране окружающей среды БЕР. При этом было констатировано понимание, что многие проблемы окружающей среды из-за их глобальности невозможно решить в рамках БЕР. Программа действий состоит из следующих семи направлений:

- морская среда;
- радиоактивность;
- закисления и тяжелые металлы;
- биологическое многообразие видов;
- развитие ответственности предприятий;
- здоровье;
- повышение экологического сознания и влияния.

С учетом состоявшихся дискуссий, а также исходя из Киркенесской декларации на природоохранные проекты в Баренцевой программе на 1994 - 1995 гг. было выделено больше средств, чем на любое другое направление - 16, 721 млн. крон (всего - 73, 781 млн.).

Наиболее важными проектами стали следующие:

- улучшение качества питьевой воды на Северо-Западе России, ибо известно, что во многих городах и населенных пунктах водоснабжение основано на использовании поверхностных вод. Исследования в рамках российско-норвежской программы "Природа" показали необходимость технической модернизации как системы водоснабжения, так и системы очистки сточных вод, в т.ч. и промышленных. Реконструкция очистных

¹⁹⁶ Finnmarken.04.11.1995

сооружений совхоза "Пригородный" завершила первый этап оздоровления реки Кола. На очереди - птицефабрика "Мурманская", к реконструкции которой подключена норвежская фирма "Квэрнер Вотер Системз". Стоимость проектов составляет 3,3 млн. крон.

- конференция по проблемам окружающей среды в Баренцевом регионе (была проведена 7 - 8 июня 1994 г. в г. Апатиты на базе Кольского научного центра Российской академии наук (КНЦ РАН)¹⁹⁷.

Среди других важных экологических вопросов повышенное внимание было уделено радиоактивности. Особо обсуждалась проблема обеспечения безопасности хранения радиоактивных отходов (РАО), в т.ч. на стареющей плавучей технической базе "Лепсе". Этот вопрос был инициирован норвежской природоохранной организации "Беллона" и Мурманским морским пароходством. В связи с председательством в КСДЛ СБЕР Норвегия взяла на себя роль координатора проекта, к которому позднее присоединились США, Франция и КЕС. МИД России в ноте от 26 декабря 1996 г. сообщил посольству Норвегии в Москве о готовности подписать соответствующее соглашение.

Кроме того, на встрече министров были предусмотрены следующие мероприятия:

- экомониторинг Баренцева и Белого морей;
- семинар представителей церквей Баренцева региона по охране окружающей среды;
- исследование экологически вредного воздействия на рыбу во внутренних водоемах, а также на морской лосось;

Вышеуказанные направления природоохранной деятельности были продолжены и развиты, в т.ч. по продвижению "экологически чистых

¹⁹⁷ Автор принимал участие

производств" на следующей встрече министров экологии БЕР в Рованиеми (Финляндия) в декабре 1995 г.

14 -15 сентября 1994 г. министры иностранных дел и представители Дании, Исландии, Норвегии, России, Финляндии, Швеции и Европейской комиссии собрались в г. Тромсе на вторую сессию СБЕР. Во встрече приняли участие наблюдатели от Германии, Великобритании, Канады, Нидерландов, Польши, США, Франции и Японии, а также члены БРС и БРК¹⁹⁸.

Анализ проделанной работы Норвегией как председателем СБЕР по выполнению Киркенесской декларации, представленный в докладе министра иностранных дел Б.Т. Гудала произвел достаточно сильное впечатление. Действительно, Норвегией в качестве председателя СБЕР было подготовлено и проведено 6 встреч министров (в т.ч. 2 - сессий министров иностранных дел) , 8 заседаний КСДЛ, а также разработана многолетняя программа действий в БЕР - Баренцева программа, в подготовке которой ключевую роль сыграли БРС, БРК, а также Баренцсекретариат и рабочие группы.

Оценивая результаты сотрудничества в БЕР за полтора года, министр иностранных дел России А.В. Козырев подчеркнул, что выдвинутая Норвегией инициатива о создании БЕР была точно выверена во времени и пространстве, учитывала исторический опыт и традиции региональных контактов, а также изменившиеся к лучшему глобальные политические реалии¹⁹⁹.

Аналогичные оценки прозвучали и в выступлениях других участников сессии. Норвегия оказалась единственной страной, которая в полном объеме решила проблему финансирования проектов Баренцевой программы (на 1995 г. было выделено 26 млн. норв. крон.). Однако Б.Т. Гудал первым

¹⁹⁸ Автор принимал участие

¹⁹⁹ Дипломатический вестник 1994. № 9

принес извинения за то, что не смотря на предпринятые усилия не было достигнуто согласия по финансированию многосторонних проектов Баренцевой программы на территории России.

"Мы не достигли того, чего хотели,- сказал Гудал, - но мы поражены широтой программы и будем делать все, что в наших силах, чтобы обеспечить средства на ее реализацию". С учетом того, что сессия проходила накануне референдумов в Финляндии, Швеции и Норвегии о вступлении в Европейский Союз (Норвегия повторно, как и в 1972 г., сказала "нет"), важное место на сессии было уделено возможностям привлечения в СБЕР средств из Евросоюза.

Данная проблема позволила газете "Баренц-нютт" ("Новости Баренцева региона") поместить по итогам сессии статью под достаточно точно отражающим суть ситуации заголовком: "Мало денег и много дискуссий о Европейском Союзе".²⁰⁰

На сессии был позитивно оценен факт принятия Советом министров северных стран решения о включении в свою рабочую программу для соседствующих территорий российской части Баренцева региона. На практике это означало, что сотни россиян получали доступ к программам обменов специалистов и предоставления грантов для стажировок и обучения в североевропейских научных и учебных центрах (подробнее в § 1 глава 4)

Норвежская сторона на сессии апробировала очень полезное начинание: совместное заседание министров иностранных дел и членов БРС (с членами БРК), которое впоследствии вошло в практику следующих сессий. В ходе данного заседания как раз и были интегрированы интересы губернского и министерского уровней взаимодействия. Впервые были подняты конкретные проекты, которые впоследствии вошли в сводный перечень приоритетных.

²⁰⁰ Barents nytt. 1994.№9.

Одновременно представители коренных народов также смогли более весомо отстаивать свои предложения. Так, в результате достаточно интенсивной дискуссии рабочая группа по коренным народам в СБЕР получила статус специальной консультативной группы.

Норвегия, передав в сентябре 1994г. пост председателя СБЕР Финляндии, до января 1995 г. оставалась председателем БРС. После принципиального утверждения Баренцевой программы на внеочередном заседании БРС в г.Тромсе (проводилось одновременно со второй сессией СБЕР) работа над ней продолжилась как в плане отработки источников финансирования, так и по конкретизации самих проектов.

В этих целях на заседаниях БРС и БРК в октябре - декабре в Киркенесе, Петрозаводске и Салле (Финляндия, с выездом в сопредельный г.Кандалакшу)²⁰¹ все участники внимательно изучили иерархию приоритетов проектов с учетом реального финансирования. Выяснилось, что значительное число многосторонних проектов, где участвовали финская и шведская стороны из-за отсутствия средств пришлось отодвигать. Относительно взносов российских участников в проекты было достигнуто понимание, что прием и оплата проживания на территории России норвежских, шведских и финских участников различных мероприятий по программам Баренцева сотрудничества пойдет в их зачет.

19 - 20 января 1995 г. в Киркенесе состоялись последние заседания БРК и БРС под норвежским председательством.

Председатель губернского собрания Финмарка Э.Флеттен в своем отчете подчеркнул, что за два года создана региональная система, которая показала не только свою жизнеспособность, но и действенность.

Э.Флеттен изложил также соображения по новой организационной модели БРС, предусматривающей большую представительность демократически избранных политиков и женщин. Дискуссия выявила

²⁰¹ Автор принимал участие

консенсус в этом вопросе, поскольку североевропейский социум однозначно за приоритет избранных, а не назначенных политиков, а также за реальную, а не декларируемую эмансипацию женщин (подробнее в § 1 глава 4).

На заседании БРС представители комиссий Европейского Союза проинформировали о программах ТАСИС (TACIS) и Увертюре (Ouverture) и высказались за их ускоренное продвижение на российских территориях Баренцева региона. (Переход председательства в БРС к шведской губернии Норботтен предопределил более интенсивное взаимодействие БЕР с ЕС и возникновению программы Интеррег - Баренц, т.к. Швеция к этому времени стала членом ЕС. Этому же способствовала и членство в Европейском Союзе Финляндии, ставшей в это время председателем СБЕР).

Серьезную дискуссию вызвали обращение в БРС главы администрации Мурманской области Е.Б. Комарова по поводу ядерной угрозы, возникающей в Баренцевом море из-за опасно близкого маневрирования АПЛ разных стран. С учетом того, что военные аспекты напрямую не входят в проблематику Баренцева сотрудничества, но возможные экологические последствия аварий с АПЛ обсуждались на встрече министров экологии, было принято решение просить Финляндию, как председателя СБЕР оповестить все заинтересованные страны о сути обращения.

В связи с ограничением норвежскими властями числа въезда россиян по групповым визам до трех в год, БРС официально принял соответствующее обращение в МИД Норвегии, в котором выразил несогласие с этой мерой, как не отвечающей духу Киркенесской декларации. На заседании было принято также предложение о создании и финансировании Баренц-центра социальных исследований в Мурманске, который возглавлял О. А. Андреев.

На итоговой пресс-конференции практически все члены БРС вынесли самые высокие оценки стартовому этапу Баренцева сотрудничества во главе

с Норвегией. Самое главное, как подчеркнули многие участники - это удалось перейти от декларации слов к программе конкретных действий²⁰².

Период норвежского председательствования в БРС ознаменовался празднованием 50-летия освобождения Северной Норвегии от немецко-фашистских оккупантов. 24 - 25 октября 1994 г. в Киркенесе по этому случаю состоялись многочисленные торжества.

Норвежская сторона была представлена на высшем уровне: Король Норвегии Харальд V, Премьер-министр Г.Х.Брундтланд, Президент Стортинга К. К. Грендал, министр обороны Й.Косму²⁰³ и министр иностранных дел Б.Т.Гудал, а также ветераны войны, участники сопротивления.

Российскую делегацию возглавлял министр А.В Козырев. Вместе с ним прибыли глава администрации Мурманской области Е.Б.Комаров, командующий Северным флотом адмирал О. А. Ерофеев (в Киркенес с дружественным визитом зашел также боевой корабль Северного флота "Легкий"), делегация Северо-Западного военного округа, а также около 50 ветеранов войны - участников освобождения Киркенеса со всей России. В мероприятиях также принимали участие высокопоставленные российские дипломаты: директор Второго департамента Европы МИД России Ю.Е. Фокин, Посол России в Норвегии А.Ф. Тищенко.

Торжествам в Киркенесе предшествовал ряд важных мероприятий: представительный семинар историков, организованный норвежским Институтом оборонных исследований, восстановление в качестве музейного объекта лагеря советских военнопленных времен второй мировой войны, открытие выставки из музея Северного флота.

Кроме того, накануне торжеств в Киркенесе, 22-23 октября 1994 г. в Мурманске прошло широкое празднование 50 - летия Петсамо-

²⁰² Finnmarken.1995. 23.01

²⁰³ С конца 2001 г. председатель Стортинга Норвегии

Киркенесской операции, в котором принял участие министр иностранных дел Норвегии Б.Т. Гудал.

Наряду с торжественными митингами, возложениями венков, протокольными мероприятиями, театрализованными представлениями, а также открытием памятника "Матерям войны" в Киркенесе, состоялся важный политический диалог.

Министр иностранных дел России А.В.Козырев был принят королем Харальдом V, в ходе которого он передал ему приветственное послание Президента России Б.Н. Ельцина. Министрами иностранных дел двух стран была обсуждена и подписана Совместная рабочая программа (третья) дальнейшего развития контактов и двустороннего сотрудничества на 1994-1995 гг. Этот 17 - ти страничный документ, как выразился Б.Т. Гудал "больше, чем слова. Наиболее важным является их содержание".²⁰⁴

Действительно, подводя достаточно позитивные итоги выполнения предыдущих программ, были определены конкретные шаги в политических контактах, проблеме разграничения континентального шельфа и экономических зон в Баренцевом море, экономическом сотрудничестве (в т.ч. в сфере энергетики и рыболовства), в области защиты окружающей среды и культуры, Баренцевом сотрудничестве, а также на Севере и Арктике и, наконец, в военной области.

Как было отмечено в журнале "Barents perspektiv", "Празднование 50 - летия Петсамо - Киркенесской операции военно-освободительной ознаменовалось переходом к Киркенесско - Печенгской операции социально-экономической"²⁰⁵.

Резюмируя данный параграф и главу в целом, можно с достаточной уверенностью сделать вывод о том, что двухуровневая организация российско-норвежского взаимодействия в БЕР, при которой "министерский"

²⁰⁴ Finnmarken. 1995.25.10.

²⁰⁵ Barents Perspektiv 1994. №5.

и "губернский" уровни сотрудничества стали интегральными частями общей модели развития двусторонних отношений, является перспективной формой регионального взаимодействия, отвечающего современным тенденциям взаимодействия субъектов приграничных государств в пределах, устанавливаемых федеральным законодательством и может быть рекомендована для распространения в других организациях регионального сотрудничества, участником которого является Россия.

Одновременно необходимы постоянная помощь и контроль со стороны соответствующих федеральных органов²⁰⁶ за их соответствием законодательной базе и интересам национальной безопасности (более подробно рассматривается в параграфе 3 главы 4 диссертации).

²⁰⁶ См. в приложении Концепцию приграничного сотрудничества, утвержденную Правительством России 13 февраля 2001 г.

Глава 3. Российская система интересов в отношениях с Норвегией в БЕР

§ 1. Национальные и региональные приоритеты России в БЕР

11 октября 1995 г. в г. Рованиеми (Финляндия) состоялась третья сессия министров иностранных дел СБЕР. На сессии присутствовали министры иностранных дел и представители Дании, Исландии, Норвегии, России, Финляндии, Швеции и Европейской комиссии. В работе сессии также приняли участие наблюдатели от Германии, Великобритании, Канады, Нидерландов, Польши, США, Франции и Японии, а также члены БРС и БРК.²⁰⁷

После отчета финской стороны о проделанной работе и ставшей традиционной дискуссии о приоритетах и финансировании проектов в Баренцевом регионе пост председателя СБЕР был передан России. Принимая этот пост А.В. Козырев подчеркнул, что Россия продолжит курс Финляндии на "экономизацию" Баренцева сотрудничества. Этому способствовало и одобрение сессией совместного заявления, в котором содержался (впервые) список 15 конкретных приоритетных проектов на российской части Баренцева региона, подготовленных и согласованных на заседаниях БРС и КСДЛ СБЕР (впоследствии получил название "список Рованиеми").

Заканчивая свою речь, министр достаточно прозрачно намекнул, что он данным выступлением начинает свою избирательную кампанию по выборам в Госдуму России (17 декабря 1995 г.). Практически всем аналитикам стало понятно, что А.В.Козырев покидает пост министра, ибо, в случае избрания, он обязан будет это сделать, а если нет - то ему будет уготована должность посла или некая иная государственная должность.

²⁰⁷ Автор принимал участие в работе сессии.

Избрание А.В.Козырева депутатом Госдумы России от Мурманска и последовавший его уход с поста министра, дал пищу многим экспертам и исследователям для различных предположений в т.ч. и о том, что теперь Баренцево сотрудничество якобы обречено на спад, т.к. министр не скрывал своей особой ангажированности в него²⁰⁸.

Представителям МИД России, том числе автору, пришлось дать ряд интервью. Наряду с информацией о второй встрече министров экологии СБЕР, состоявшейся 14-15 декабря 1995 г. в Рованиеми (была подготовлена еще при председательствовании Финляндии в СБЕР), было сообщено о намечаемом на 12 января 1996 г. первом заседании КСДЛ СБЕР, а также о работе министерств иностранных дел России и Норвегии по прикомандированию российского представителя к Баренцсекретариату (первый представитель МИД России прибыл в середине февраля 1996 г.).

В целях максимальной конкретизации и увязки федеральных и региональных интересов МИД России принял решение о проведении заседания КСДЛ не в столице страны - председателя СБЕР (как обычно), а в г. Заполярный Мурманской области. В его работе приняли участие директор Второго европейского департамента МИД России В.В.Лощинин²⁰⁹, посол России в Норвегии Ю.Е.Фокин, сотрудники других департаментов Министерства, а также руководители администрации Мурманской области²¹⁰.

Прибывшие на заседание КСДЛ СБЕР послы и представители посольств из Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции, Европейской комиссии, а также наблюдатели из Великобритании, Германии, Польши смогли не только обсудить представленный Россией план работы СБЕР и его рабочих групп на год, но и собственными глазами увидеть проблемы российского Севера.

²⁰⁸ Sør Varanger Avis 1995.12.20.

²⁰⁹ с февраля 2002 г. Статс-секретарь – Первый заместитель Министра иностранных дел России.

²¹⁰ Среди участников конференции был и автор.

Наряду с информацией о потенциале Мурманской области, достаточно сильное впечатление на дипломатов произвело посещение плавильного производства ГК "Печенганикель", после которого вопрос об интенсификации поиска путей его экологизированной реконструкции больше не вызывал сомнений.

На деле, продолжая курс на «экономизацию» Баренцева процесса, российская сторона предложила провести встречи министров экономики и финансов (май, 1996 год, Мурманск), транспорта и связи (сентябрь, Архангельск) и четвертую сессию министров иностранных дел СБЕР в Петрозаводске (ноябрь). Этим главным целям соответствовали и представленные планы работ центральных рабочих групп СБЕР по экономике и Севморпути.

Таким образом, каждый российский член БРС (после необходимых согласований) был вовлечен в конкретные мероприятия министерского уровня.

Характерно, что первый шаг в этом направлении на региональном уровне был сделан еще раньше: 31 октября - 2 ноября 1995 г. в Мурманске была проведена первая международная инвестиционная конференция "Возможности регионов Севера - 95". Организаторами конференции выступили администрация Мурманской области и губернское правление Финмарка (Норвегия). Более 300 участников из 12 стран, а также из Европейского Союза и СМСС, познакомились с конкретными возможностями российского Севера, который в источниках Европейский Союз из-за гигантских запасов природных ресурсов называют "новым Ближним Востоком" или "новым Руром". Свыше 60 фирм приняли участие в торгово-промышленной ярмарке, проведенной в рамках конференции.

Приветствие председателя правительства России В.С. Черномырдина участникам конференции огласил А.В. Козырев. Он же сообщил о том, что создана и зарегистрирована международная ассоциация Баренцева-

Евроарктического сотрудничества, призванная аккумулировать средства на те или иные региональные проекты с российской стороны.

Выступая с вступительным словом, председатель губернского собрания Финмарка Э.А.Мидттун впервые ввела в лексический оборот понятие "Мурманский коридор", а госсекретарь МИД Норвегии Э.Аас отметил важность экономического блока, как базового во всем Баренцевом сотрудничестве.

Важным импульсом как двустороннего, так и Баренцева сотрудничества в целом стал дважды откладывавшийся²¹¹ визит Президента России Б.Н.Ельцина в Осло (25 - 26 марта 1996 г.). Норвежские власти особо тщательно готовились к визиту, ибо никогда ранее глава российского государства не посещал Норвегию. Данное обстоятельство, как историческое подчеркнул в своей речи на торжественном обеде в честь Б.Н. Ельцина в крепости Акерсхюс Король Норвегии Харальд V.²¹²

В ответной речи Б.Н.Ельцин подчеркнул: "Норвегия - ближайший партнер России на Севере Европы. Развитие разностороннего сотрудничества с Норвегией входит в число приоритетов российской политики в этом регионе."²¹³

В ходе визита Президент России Б.Н.Ельцин и Премьер-министр Норвегии Г.Х.Брундтланд скрепили своими подписями Декларацию об основах отношений между Российской Федерацией и Королевством Норвегия²¹⁴. Одновременно были подписаны межправительственное Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве, Конвенция об избежании двойного обложения и предотвращения уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал, а также Протокол по реализации реконструкции металлургического производства комбината

²¹¹ Из-за болезни летом и осенью 1995 г.

²¹² Дипломатический вестник. 1996. №3.

²¹³ Личное досье автора.

²¹⁴ Текущий архив 2ЕД МИД России

"Печенганикель" (в дополнение к Согласованным российско-норвежским принципам от сентября 1995 г.)

По многочисленным оценкам экспертов и политологов подлинным прорывом в изменении качества отношений между двумя странами стало принятие Декларации об основах отношений. Основываясь на давних традициях мира и добрососедства, придавая особое значение двустороннему и многостороннему сотрудничеству на Севере Европы, прежде всего в БЕР и подчеркивая взаимную готовность его развития в прочный элемент новой европейской архитектуры, Россия и Норвегия выработали единые подходы к продвижению всего комплекса как двустороннего, так и многостороннего взаимодействия.

Анализ этого достаточно объемного документа, который состоит из преамбулы, 4 глав, 17 параграфов (21 страница, причем две из них полностью посвящены сотрудничеству в Баренцевом-Евроарктическом регионе), позволяет выделить следующие наиболее актуальные для данного исследования аспекты:

- Одной из центральных задач глобального и регионального международного сотрудничества является решение проблем, связанных с внутренней зависимостью между энергетикой, охраной окружающей среды и экономическим развитием, в т.ч. на основе Договора к Энергетической хартии.
- Важность полной интеграции России в международную экономическую систему и согласие углублять взаимодействие с Международным валютным фондом (МВФ), Международным и Европейским банками реконструкции и развития (МБРР и ЕБРР), а также другими международными и европейскими финансовыми, торговыми и экономическими институтами в целях продвижения этого процесса.
- Решимость активизировать взаимодействие и координацию по решению глобальных вызовов нового поколения, прежде всего связанных с

межэтническими, межконфессиональными, территориальными, политическими и иными противоречиями как между государствами, так и внутри их, а также проблем занятости, стабильного социального развития, преодоления диспропорций в уровне жизни между государствами, миграционной политике.

- Укрепление международной безопасности, совершенствование контроля над вооружениями и разоружения, в т.ч. полной ликвидации всех видов оружия массового уничтожения, придания вооруженным силам оборонительной направленности, а также по осуществлению Конвенции о запрещении бактериологического (биологического) и токсинного оружия 1972 г. и соответствующей Конвенции по химическому оружию, подписанной в 1993 г.
- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) играет центральную роль в новой европейской архитектуре в т.ч. и в формировании модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века.
- С вступлением России в Совет Европы, его возможности и роль в общеевропейском сотрудничестве возрастут как в защите и продвижении идеалов демократии и прав человека, принципов правового государства, а также экономического и социального прогресса.
- Развитие диалога и сотрудничества между Россией и НАТО, в т.ч. на основе программы "Партнерство ради мира". Основополагающую роль в этом призваны сыграть Договор об обычных вооруженных силах (ОВС) в Европе 1990 г. и Итоговый акт переговоров о численности личного состава ОВС в Европе 1992 г.
- Сотрудничество в СБЕР и Совете государств Балтийского моря (СГБМ) позволит придать качественно новое измерение двусторонним отношениям.

- Содействие выполнению Деклараций Киркенесской конференции от 11 января 1993 г. и сессий министров иностранных дел СБЕР в Тромсе 15 сентября 1994 г. и в Рованиеми 11 октября 1995 г., заявлений состоявшихся встреч на уровне отраслевых министров в целях скорейшей материализации и перевода концепции Баренцева взаимодействия в конкретные результаты и обеспечить благоприятное развитие региона в социальной, экономической и экологической областях, в т.ч. для коренных народов. Стороны приветствовали большую вовлеченность в дела БЕР со стороны Евросоюза (в т.ч. через программу Интеррег - Баренц) и других экономических и финансовых организаций, они будут поощрять инвестиционную деятельность в регионе способствовать формированию благоприятных условий для развития экономического и торгового сотрудничества, содействовать углублению контактов между людьми и между местными органами власти, институтами и негосударственными организациями Северо-Запада России и Северной Норвегии.
- Россия и Норвегия, констатируя, что в их двусторонних отношениях происходят глубокие позитивные сдвиги, укрепляющие национальную безопасность и основу для взаимного доверия и уважения, будут отдавать приоритет диалогу на высшем и высоком политическом уровне, в т.ч. министров иностранных дел и министров обороны, межпарламентским связям, разграничению континентального шельфа и экономических зон в Баренцевом регионе, экономическому сотрудничеству (в т.ч. в области энергетики, рыбного хозяйства), охране окружающей среды (в т.ч. в деле предотвращения радиоактивного загрязнения), контактам в военной области, науки и культуры, а также в других областях (в т.ч. по борьбе с преступностью, международным терроризмом, нелегальной миграцией и контрабандой).

Важным конкретизирующим дополнением к Декларации стало подписание межправительственного Соглашения о торговле и экономическом сотрудничестве, которое заменило Долгосрочное торговое соглашение от 18 июня 1971 г. и Соглашение об экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве от 19 мая 1972 г.

Новое соглашение призвано гарантировать определенные правила торговли и инвестиций, а также содействовать в гарантировании норвежским компаниям условий, равнозначных предоставляемых Россией для компаний других стран, - говорится в заявлении для печати МИД Норвегии²¹⁵. Соглашение устанавливает конкретные процедуры по разрешению разногласий в торговле, а также то, что взаиморасчеты за товары и услуги будут производиться главным образом в конвертируемой валюте. При этом стороны предоставляют друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации в соответствии с принципами, заложенными во Всемирной торговой организации в том, что касается торговли товарами и услугами, включая торговые аспекты прав интеллектуальной собственности. Наблюдение за выполнением данного Соглашения поручено осуществлять межправительственной российско-норвежской комиссии.

В ходе переговоров был с удовлетворением отмечен значительный рост объема товарооборота: за период с 1991 по 1995 годы экспорт из Норвегии в Россию возрос вдвое. А с 1994 г. по 1995 г. он возрос на 40 % : с 872 млн. до 1209 млн. норвежских крон, т.ч. рыбы на 85% : с 237 млн. до 440 млн. норв.крон. В 1996 г. Россия занимала шестое место на экспортном рынке рыбы - главным образом сельди и скумбрии. Норвежский импорт из России также резко возрос и составил 3750 млн. крон, из которого на рыбу, в основном треску приходится 1.1 млрд. крон. В целом товарооборот возрос с 1992 по 1995 годы почти на 75 %.²¹⁶

²¹⁵ <http://odin.dep.no/ud/>

²¹⁶ Мурманский вестник. 1996.29 марта.

Другим конкретным документом стало принятие межправительственной Конвенции об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов отношении налогов на доходы и капитал. При подписании Конвенции правительства России и Норвегии подписали Протокол, являющийся ее неотъемлемой частью, который расшифровывает все юридические и понятийные термины (оффшорная деятельность, резидент, налог, постоянное представительство, доход, прибыль, ассоциированные предприятия, дивиденды, проценты, роялти, независимые и зависимые личные услуги, гонорары, пенсии, аннуитеты, алименты, капитал, недискриминация и др.). Данная Конвенция заменила соответствующую Конвенцию от 15 февраля 1980 г. (действовала в отношениях между Россией и Норвегией на основании Протокола от 22 апреля 1993 г.).

Подписание данных документов, как отметил Президент России в ответной речи на завтраке от имени Премьер-министра Норвегии, "открывает новые возможности перед нашими странами. Правовая база двусторонних отношений становится более совершенной, она отвечает потребностям и задачам современности"²¹⁷.

Характерно, что на встрече с ведущими норвежскими предпринимателями Б.Ельцин принципиально не согласился с позитивной оценкой развития двусторонних торгово-экономических отношений, данной министром промышленности и торговли Г.Кнудсен. Президент России аргументировал свой тезис тем, что политические отношения намного обошли экономические, в силу этого рост последних должен измеряться не процентами, а разами.

Как единодушно отметили ведущие норвежские средства массовой информации, анализируя результаты визита Президента России, "эффект

²¹⁷ Aftenposten. 1996.27.03.

Ельцина"²¹⁸ дал мощный импульс как двустороннему, так и Баренцевому сотрудничеству, что имело особую роль с учетом председательствования России в СБЕР.

Эту же мысль, но в более широко историческом контексте изложила Премьер-министр Норвегии Г.Х. Брундтланд в статье в одной из ведущих газет "Аftenposten"²¹⁹ под заголовком "Россия Б.Ельцина", которая затем была переведена и опубликована в журнале «Дипломатический вестник» МИД России.²²⁰

В качестве председателя СБЕР Россия подготовила и провела ряд встреч отраслевых министров с предварительной их проработкой в рамках Комитетов старших должностных лиц и при активной организационно-технической и иной поддержке Баренцсекретариата в Киркенесе. Наиболее значимые из них следующие.

В контексте реализации согласованного плана СБЕР 31 мая 1996 г. в Мурманске состоялась встреча министров экономики и финансов и их представителей из Дании, Исландии, Норвегии, Швеции и Комиссии Европейских сообществ, а также наблюдателей из Великобритании, Германии, Италии, Канады, Нидерландов, Польши, Франции, Польши, США, Японии и СМСС. Россию представляли министр экономики Е.Г. Ясин, директор департамента экономического сотрудничества МИД России П.С.Смирнов, посол России в Норвегии Ю.Е.Фокин²²¹, представители министерств и ведомств, а также автор.

Открывая первую под председательством России встречу министров СБЕР, Е.Г.Ясин подчеркнул, что СБЕР - самая молодая в Европе организация регионального сотрудничества и суровые погодные условия - не единственное, что объединяет ее страны - участники. Главным

²¹⁸ Aftenposten.28.03.1996

²¹⁹ Aftenposten 03.04.1996

²²⁰ Дипломатический вестник. 1996. № 4.

²²¹ С 2001 г. ректор Дипакадемии МИД России

объединяющим фактором является нацеленность на конкретные дела по поддержке России в рыночных реформах, в укреплении демократии и развитии местных институтов власти.

Далее Е.Г.Ясин кратко остановился как на сохраняющихся проблемах переходного периода, так и на некоторых предпосылках финансовой стабилизации, снижения уровня инфляции и безудержного роста цен. С 17 мая 1996 г. вместо жесткого "коридора" было введено постепенное снижение курса рубля. Россия присоединяется к восьмой статье устава МВФ, которая предусматривает конвертируемость рубля по текущим операциям. С учетом стремления России стать полноправным членом ВТО, принят Федеральный закон "О государственном регулировании внешнеторговой деятельности".

Эти решения, по мнению Е.Г.Ясина, должны были содействовать притоку иностранных инвестиций в Россию и в целом подъему промышленности.

Одновременно Е.Г.Ясин покритиковал страны - участницы СБЕР за скромное участие во внешнеторговом обороте России. Российский экспорт туда в 1995 г. составил только 3751 млн.долларов США (всего - 66 млрд. долл.), причем 63,6 % российского экспорта в страны СБЕР приходилось на Финляндию.

Отрадным фактом стало то, что в регионах России - участниках Баренцева сотрудничества отмечается замедление спада промышленного производства. Так, в Мурманской области за 1995 г. объем производства составил 96,2 % к уровню 1994г. (а уровень 1994 к 1993 г. был 87,7 %). Увеличение объемов поставок Мурманской области на экспорт стало одним из основных факторов замедления спада и перехода к росту производства : в электроэнергетике - на 10%, цветной металлургии - на 9,4 %, химической промышленности - на 9,5%.

Утвержденный 30 декабря 1995 г. Федеральный закон "О соглашениях о разделе продукции" открывал возможности реализации крупномасштабных проектов, прежде всего в сфере минеральных ресурсов с привлечением иностранного капитала.

Постановлением Правительства России был образован Российский центр содействия иностранным инвестициям при Минэкономике России, при котором уже созданы инвестиционные бюро в Лондоне, Милане, Вашингтоне и Чикаго. На встрече Е.Г.Ясина и министра финансов Норвегии С.Юнсена был обсужден вопрос о возможности создании такого бюро в Осло. Самокритично признаваясь, что инвестиционный климат в России нередко "суровее" арктического, такое бюро по мнению министра, несомненно, могло бы сделать многое.

С учетом принятого на третьей сессии СБЕР в г. Рованиеми списка приоритетных проектов был обсужден вопрос о их практической реализации. Было подтверждено, что наиболее важным среди них как с экологической, так и промышленной точек зрения является реконструкция комбината "Печенганикель". Действительно, еще в апреле 1992 г. Президентом России, с целью выполнения Россией международных обязательств по снижению трансграничных переносов загрязняющих веществ и улучшения условий труда и жизни населения Мурманской области, было принято распоряжение о реконструкции металлургического производства комбината "Печенганикель" РАО "Норильский никель".

Анализ показал, что во исполнение данного распоряжения было сделано действительно немало:

- проведен международный тендер, который выиграл консорциум норвежско-шведских фирм;
- принято Постановление Правительства РФ № 667 от 1 июля 1995 г.;

- на уровне МИД России и Норвегии подписаны "Согласованные принципы реконструкции ГМК "Печенганикель", предусматривающие ее начало в 1996 г. и сдачу "под ключ" - в 2000 г.
- в рамках визита Президента России в Осло 26 марта 1996 г. был подписан межправительственный протокол по обеспечению начала реконструкции.

Общая стоимость проекта - 257 млн.долл. США. С учетом важности проекта Правительство Норвегии проинформировало, что оно безвозмездно, но только на паритетной основе с Правительством России выделит 42 млн. долларов. По решению Правительства России остальные 173 млн.долларов должно было формировать РАО "Норильский никель" за счет увеличения прибыли, в т.ч. от отмены вывозных таможенных пошлин.²²²

Анализ показал, что данный механизм финансирования за счет увеличения валютной выручки от экспорта продукции в связи с отменой с 1 апреля 1996 г. таможенных пошлин не сработал. Дело в том, что металлургическое производство весьма энергоемко и в силу этого, все дополнительные средства, полученные от отмены пошлин пошли на оплату энергоснабжения, цены на которое были подняты Правительством практически синхронно с отменой пошлин.

В развитие договоренностей, достигнутых в ходе визита в Норвегию, Президента РФ Б.Н. Ельцина, РАО "Норильский никель" с участием администрации Мурманской области был разработан комплексную программу мер по обеспечению выполнения международных обязательств России при реконструкции комбината. Эта программа получила поддержку Минприроды и МИД России, однако она не нашла понимания у экономических ведомств.

²²² Смирнов А. Мурманский коридор. Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе.-1998.С.74-75.

Консорциум скандинавских фирм, координатором которого стал норвежский "Квэрнер инжиниринг", выполнил все предварительные требования, в т.ч. был подготовлен парафированный экспертами контракт на реконструкцию, но который не мог быть окончательно подписан, ибо российской стороной не был решен вопрос финансирования.

На встрече стало очевидным, что поиск российской стороной путей финансирования реконструкции комбината переросла из проблемы экономической в проблему политическую.

В силу этого, когда вновь избранный глава администрации Мурманской области Ю.А.Евдокимов в ходе своей встречи с норвежскими политиками и бизнесменами в январе 1997 г.²²³ сообщил, что он добился от Правительства России обещания выделить 10 млрд. руб. (недеминированных) на начало реконструкции, последовало их одобрение. Однако достаточно сложные отношения Правительства России с руководством РАО "Норильский никель", а также разразившийся в августе 1998 г. финансово-экономический кризис сорвали планы по началу реконструкции. Данная проблема нашла свое позитивное разрешение только в 2001 г. с назначением начала реконструкции комбината в 2002 г.

Через неделю после встречи министров, 6 июня 1996 г. проблематика "Мурманского коридора" в контексте всего Баренцева сотрудничества стала темой специального заседания губернского собрания депутатов Финмарка²²⁴. Принявший в его работе министр иностранных дел Б.Т. Гудал подчеркнул, что сотрудничество с Россией, в т.ч. в рамках "Мурманского коридора" остается приоритетным для внешней политики Норвегии. Одновременно он сообщил, что Правительство Норвегии изучает новые

²²³ Там же. С.75.

²²⁴ Автор стал первым представителем России, выступившем на заседании губернского собрания Финмарка.

стратегические шаги по продвижению торгово-экономических связей Северной Норвегии с российским Севером.

Важную роль в уточнении новой стратегии сыграла поездка в начале сентября 1996 г. делегации комитета по финансам Стортинга во главе с его председателем Э.Шет-Педерсеном (с октября 1996 г. по октябрь 1997 г. занимал пост министра рыболовства, с марта 2000 г. по октябрь 2001 г. - министр финансов) по российской части Баренцева региона. Одной из целей поездки комитета было выяснение как реализуется на практике принятое в декабре 1994 г. решение Стортинга о возможности принимать контргарантии не от федерального правительства, а от руководителей российских субъектов Баренцева региона (в ходе поездки в январе 1996 г. экспертов ГИЕК - Институт экспортных кредитов - была отработана методика получения этих контргарантий). Делегация комитета Стортинга смогла убедиться в эффективности работы данной схемы. Одновременно стало ясно, что необходимы новые усилия.

20 сентября 1996 г. их обнародовала в г.Тромсе Премьер-Министр Норвегии Г.Х.Брундтланд. Главной новостью стало создание Инвестиционного фонда для развития сотрудничества с Северо-Западом России (Мурманская и Архангельская области и Карелия) в размере 150 млн. крон. Управлять этим Фондом было поручено Государственному фонду по промышленному и региональному развитию (СНД). При этом средства фонда могут быть использованы в самом широком диапазоне, например для покупки акций российских предприятий, для вложения в другие zaangażированные на российский Север инвестиционные фонды, в качестве кредита для малого российского бизнеса (но не на проекты по нефти и газу) и иные цели.²²⁵ Согласно договору между СНД и руководством губернии Финмарк в 1997 г. в г. Вадсе открылся его региональный офис.

²²⁵ Finnmarken.1995.21.09.

Презентация вновь созданного фонда состоялась в ходе второй международной инвестиционной конференции "Возможности регионов Севера - 96", состоявшейся в Мурманске 8-10 октября 1996 г. Эта конференция (как и предыдущая) была подготовлена и проведена на основе договора и при взаимодействии Губернского собрания Финмарка и администрации Мурманской области. В работе конференции и проходивших в ее рамках различных по тематике секциях и ярмарке приняли участие свыше шестисот участников из 12 стран мира.

Выступивший на открытии конференции министр рыболовства Норвегии Й. Столтенберг²²⁶ (сын "патриарха" Баренцева сотрудничества Т. Столтенберга) подтвердил новые инициативы Норвегии по развитию контактов с российским Севером как в двустороннем, так и в Баренцевом сотрудничестве. На протокольном мероприятии от имени администрации области Й. Столтенберг не без самоиронии признался, что наконец-то он выполнил "отцовское наставление" посетить Мурманск и рад, что это не формальный визит, а насыщенная деловым содержанием поездка.

Анализ материалов конференции показывает, что деловой подход превалировал во всем. Например, всем участникам конференции был вручен (иностранцам - на английском языке) каталог по 85 конкретным инвестиционным проектам по приоритетным 10 отраслям: энергетика, горнорудная и металлургическая промышленность, нефть и газ, морской транспорт и его ремонт, рыболовство и рыбная промышленность, транспорт и коммуникации, пищевая промышленность, туризм, деревообрабатывающая промышленность и новые технологии.

²²⁶ С конца октября 1996 г. по октябрь 1997 г. министр финансов, с марта 2000 г. по октябрь 2001 г. – премьер-министр Норвегии.

Деловую направленность конференции подчеркнул в приветствии ее организаторам и участникам и Министр иностранных дел России Е.М. Примаков²²⁷.

По приглашению министра иностранных дел и министра транспорта России министры транспорта Исландии и Норвегии и старшие должностные лица от министерств транспорта Дании, Финляндии, Швеции, а также представитель Комиссии Европейских сообществ встретились в Архангельске 10 сентября 1996 г. Во встрече также приняли участие наблюдатели из Германии, Польши и Японии.

Руководствуясь Декларацией, принятой на первой встрече министров транспорта СБЕР в г. Алта 8 сентября 1993 г. и Совместным заявлением, принятым 10 октября 1995 г. на третьей сессии СБЕР в г. Рованиеми, участники подчеркнули, что национальные транспортные стратегии стран СБЕР должны разрабатываться с учетом их влияния и на общество, и на окружающую среду. Они также пришли к согласию, что существует общий интерес стран-участниц СБЕР к интеграции и созданию эффективной транспортной системы, способствующей развитию деловых и торговых связей, туризма и экономики региона.

На встрече было обсуждено современное состояние и пути развития коммуникаций в свете положений Декларации Второй общеевропейской конференции по транспорту и решений сессии Европейской конференции министров транспорта (ЕКМТ), состоявшейся в мае 1996 г. и подтвердили свою приверженность следующим принципам²²⁸:

- процесс постепенного открытия доступа на национальные транспортные рынки будет развиваться на взаимовыгодной основе;

²²⁷ Смирнов А. Мурманский коридор. Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе.-1998.С.76.

²²⁸ Там же.С.77.

- транспорт следует развивать в соответствии с национальными интересами и принципами рыночной экономики;
- постепенное упрощение порядка пересечения границ для грузов и пассажиров.

Участники приняли во внимание, что членство в Европейском Союзе Дании, Финляндии и Швеции и укрепление связей между Россией и Европейским Союзом открывает дополнительные возможности для повышения эффективности сотрудничества в области транспорта в Северной Европе и использования потенциала программ Евросоюза и его финансовых инструментов.

Одобрав работу по подготовке транспортного анализа в БЕР, проведенную рабочей группой по коммуникациям БРС, участники встречи признали, что развитие коммуникаций в регионе должно быть интенсифицировано в рамках единой глобальной Евро-Арктической транспортной системы, которая включает конкретные транспортные проекты, дополняющие друг друга и являющиеся составной частью Критских коридоров.

В качестве приоритетных были определены следующие транспортные проекты.²²⁹

- реконструкция и модернизация Мурманского морского порта и международного аэропорта;
- развитие технических средств обеспечения воздушной трассы Лулео - Рованиemi - Мурманск - Архангельск;
- строительство и реконструкция автодороги Киркенес- Никель - Мурманск;
- строительство (перенос к границе) КПП Борисоглебск на российско- норвежской границе;

²²⁹ Там же. С.78.

- изучение экономической целесообразности строительства и реконструкции железной дороги Киркенес- Никель- Мурманск;
- оказание содействия в реализации международной программы "Северный морской путь" (INSROP).

Участники встречи уполномочили Министра транспорта РФ Н.Цаха выступить с сообщением об итогах встречи на Третьей Общеευропейской конференции по транспорту. Для подготовки этого сообщения и координации иных действий было принято решение создать специальную рабочую группу (ad hoc).

По приглашению Министра иностранных дел России министры иностранных дел Дании, Исландии, Норвегии и Швеции, а также представитель КЕС встретились 5 - 6 ноября 1996 г. в Петрозаводске на четвертой сессии Совета БЕР. В ее работе приняли участие наблюдатели из Великобритании, Германии, Италии, Канады, Нидерландов, Польши, США, Японии, члены БРС, а также представители коренных народов региона.

Карелия впервые принимала столь высоких гостей СБЕР. По случаю открытия сессии СБЕР Правительство республики совместно с Председателем СБЕР, министром иностранных дел Е.М.Примаковым устроили официальный обед. На церемонии открытия сессии с приветствием выступил Председатель Правительства республики В. Н. Степанов²³⁰.

Затем с отчетным докладом выступил Е.М. Примаков. "Главное в том, что мы стремились вести работу в практической плоскости" - такова была одна из первых и главных мыслей этого отчета. И хотя приоритетное внимание уделялось поиску решений острых экономических, экологических и транспортных проблем российской части Баренцева региона, тем не менее они отвечают и интересам всех участников СБЕР, ибо в современном мире все взаимосвязано.

²³⁰ См. Дипломатический вестник. 1996. № 11.

Этому прагматичному подходу были подчинены и вышеуказанные встречи министров экономики и транспорта. Касаясь сочетания развития производства с жесткими мерами в области экологии, министр в качестве примера особо отметил российско-норвежскую программу "чистое производство" и пригласил подключиться к ней и другие страны Совета.

Поскольку деятельность СБЕР привлекает к региону внимание и стран, лежащих за его пределами, например Японию по проработке использования Севморпути, министр пригласил к более интенсивному сотрудничеству Европейский Союз, тем более, что в регионе проходит единственная пока граница между Россией и ЕС.

Далее Е.М. Примаков остановился на "самой острой проблеме, с которой все мы сегодня сталкиваемся, - финансирования". Дело не стоит на месте. Европейские банковские структуры проявили интерес к ряду проектов в рамках СБЕР, например: развитие цифровой телефонной связи, реконструкция Мурманского и Архангельского портов. Подписано соглашение со Всемирным банком о предоставлении безвозмездных субсидий по проекту защиты биологического многообразия в северных районах. Получен положительный ответ из КЕС относительно возможности поддержки некоторых проектов по линии программы ТАСИС. Парафировано соглашение с Северным инвестиционным банком, в т.ч. применительно к Баренцеву региону.

Однако, как подчеркнул министр, - "всего этого пока недостаточно". В силу этого министр внес предложение поручить Рабочей группе по экономике СБЕР и попросить БРС направить детализованные заявки на финансирование проектов в Европейский Союз, МБРР и ЕБРР. Одновременно, чтобы избежать возможного дублирования и распыления средств, провести инвентаризацию проектов, осуществляемых Советом государств Балтийского моря (СГБМ), Советом министров северных стран, Арктическим советом, Северным форумом и др.

Резюмируя, министр подчеркнул, что модель сотрудничества на Севере может стать вкладом и в ведущуюся в рамках ОБСЕ работу по формированию модели общеевропейской безопасности для XXI века. Во исполнение принятого на сессии решения совместное заявление СБЕР было официально распространено на саммите ОБСЕ, состоявшемся в Лиссабоне 2-3 декабря 1996 г.

Министр иностранных дел Норвегии Б.Т. Гудал в своем выступлении выразил проанализировал результаты, достигнутые на губернском уровне Баренцева сотрудничества, которое принципиально и в лучшую сторону отличает его от других европейских региональных организаций. Характерно, что в этом контексте МИД Норвегии провел в марте 1997 г. специальный семинар по обмену опытом для представителей из комитетов высших должностных лиц СБЕР, СГБМ и Черноморского экономического сотрудничества, получивший название 3 "Б": Балтика, Баренц и Балканы²³¹. Б.Т. Гудал также высоко оценил деятельность России по продвижению 15 приоритетных проектов, на реализацию которых, как он особо подчеркнул, одного года совершенно недостаточно.

Особое место он уделил концепции "Мурманского коридора". "Для Норвегии развитие "Мурманского коридора" будет особенно интересным. Для нас приоритетная задача - это сделать сухопутные, воздушные и морские пути максимально открытыми", - отметил министр. В этой связи он упомянул проект переноса КПП "Борисоглебский" и изучение возможности строительства железной дороги Киркенес - Никель²³².

Доклад о деятельности БРС представил его председатель, губернатор шведской губернии Норботтен Б. Розенгрэн. Он отметил, что работа БРС, БРК, его 12 рабочих и контактных групп в период выполнения Россией

²³¹ Aftenposten. 1997.28.03.

²³² Смирнов А. Мурманский коридор. Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе.-1998.С.82.

функции председателя СБЕР стала еще более конкретной и целенаправленной, в т.ч. и во взаимодействии обоих уровней регионального сотрудничества. В этот актив следует отнести качественные и количественные изменения БРС. Его самостоятельным членом стал Ненецкий автономный округ, а губернии Оулу (Финляндия) и Вестерботтен (Швеция) получили статус наблюдателя.²³³

6 - 7 мая 1996 г. в г. Тромсе, одновременно с первым расширенным заседанием БРС (с участием депутатов местных органов власти), состоялось заседание центральной рабочей группы по экономике СБЕР.

В контексте подготовки к встрече министров финансов и экономики СБЕР на заседании были утверждены соображения рабочей группы по торговле и экономике БРС по продвижению регионального сотрудничества. Этот документ вызвал повышенный интерес, поскольку в нем фиксировались не только имеющиеся трудности в этом направлении сотрудничества, но и предлагались пути их решения, в т.ч. по инвестиционным, таможенным и правовым проблемам.

Проработка значительного числа проектов Баренцевых программ позволила накопить ценный опыт и контактный потенциал у представителей различных уровней власти в регионе, а также среди предпринимателей.

В принятом совместном заявлении сессии Совет с удовлетворением отметил, что:

- сотрудничество в БЕР, продуктивно и плодотворно развиваясь, активно содействует укреплению мира и безопасности в Европе, и являет собой пример результативного регионального партнерства в общеевропейском масштабе;
- результаты встреч министров экономики и финансов (май, Мурманск), транспорта (сентябрь, Архангельск) международных инвестиционных

²³³ С 1999 г. являются полноправными членами БРС

конференций в Мурманске, а также Второго заседания министров экологии (Рованиеми, декабрь, 1995 г.), заслуживают одобрения, равно как и деятельность рабочих групп СБЕР по экономике, Севморпути и экологии;

- начало работы на Северо-Западе России Венчурного (рискового) фонда Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), а также то, что главы правительств североевропейских стран в августе 1996 г. приняли решение образовать в рамках Северного Инвестиционного Банка (СИБ) механизм кредитных гарантий в размере 100 млн. экю, позволит найти решение проблемы финансирования проектов СБЕР;
- развитие контактов на губернском и муниципальном уровнях направлены на улучшение жизненных условий населения региона;
- особую роль в обеспечении устойчивого развития и сохранении традиционного уклада жизни играет вклад коренных народов региона;
- структура и стратегия Баренцевой программы на 1997- 1999 гг. конструктивны²³⁴.

Особо Совет выразил признательность Правительству России за его усилия, предпринятые в ходе выполнения функций Председателя СБЕР в 1995-1996 гг. Функции Председателя СБЕР приняла на себя Швеция.

22 января 1997 г. министр иностранных дел Швеции Л. Хьелм-Валлен на протокольном мероприятии в Лулео (Швеция) в честь открытия заседания БРС отметила, что "Россией после выполнения ею функций председателя СБЕР Швеции был передан дом, находящийся в хорошем состоянии"²³⁵.

Несколько иная оценка прозвучала из уст принявшей от шведской губернии Норботтен пост председателя БРС губернатора Лапландии Х.

²³⁴ Смирнов А. Мурманский коридор. Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе.-1998.С.83.

²³⁵ Среди участников встречи находился и автор.

Покки. Она открыто сказала, что в региональном сотрудничестве "слишком много форм и слишком мало действий". Это позволило газете "Финнмаркен" назвать Х.Покку "девушкой, наводящей порядок в Баренцевом доме".²³⁶

Характерно, что это "порядок" начался с выработки плана действий БРС по выполнению решений, принятых на четвертой сессии министров иностранных дел СБЕР в Петрозаводске, которые были сформулированы предельно кратко и максимально по-деловому, а также имели сроки и ответственных за выполнение. Наиболее интересны для данного исследования следующие мероприятия:

- Устранение преград, затрудняющих развитие регионального сотрудничества в сферах торговли и экономики.
- Поддержка мероприятий, нацеленных на решение экологических проблем.
- Содействие в осуществлении проектов, предложенных МАГАТЭ по вопросам утилизации и хранения радиоактивных отходов.
- Мероприятия, направленные на снижение уровня промышленных экологических загрязнений.
- Сотрудничество в сфере рационального ведения лесного хозяйства с центром тяжести на Северо-Западе России.
- Улучшение предпосылок для торговли и инвестиций в регионе путем содействия в решении проблем, связанных с таможенными и транзитными процедурами, пошлинами, а также банковской системой, сертификатами на качество и документами на недвижимость.
- Мероприятия по сектору энергетики: повышение эффективности производства, энергоснабжения и энергосбережения.

²³⁶ Finnmarken. 1997.27.01.

- Улучшение текущего анализа, оценок и координации со стороны БРС в рамках различных программ²³⁷.

Анализ проделанной работы БРС, представленный председателем БРС Х.Поккой при передаче полномочий главе администрации Мурманской области Ю.А. Евдокимову в декабре 1998 г. подтвердил эффективность работы БРС, в т.ч. и по всем компонентам концепции "Мурманского коридор".

Наиболее наглядно эволюция интересов российских участников Баренцева сотрудничества прослеживается в Баренцевых программах. Первая Баренцева программа на 1994-1995 гг., имевшая временной горизонт до 1999 года, была составлена при норвежском руководстве и в СБЕР, и в БРС как проектная программа или программа действий, в которой интересы россиян лишь фиксировались. Вторая Баренцева программа на 1996 г. была разработана при председательствовании в СБЕР Финляндии, а в БРС - шведской губернии Норботтен как рамочная программа, аналогичная программе Европейского Союза Интеррег и интересы российских субъектов сопрягались с интересами ЕС. В третьей Баренцевой программе на 1997-1999 гг., подготовленной при председательствовании в СБЕР Швеции и в БРС финской Лапландии были актуализированы в первую очередь социально-ориентированные проекты из предыдущей программы.

Наибольший интерес для данного исследования представляет четвертая Баренцева программа на 2000 - 2003 гг. Она формировалась и утверждалась в условиях председательствования с марта 2000 г. по март 2001 г. России в СБЕР и Мурманской области с декабря 1998 г. по март 2001 г. - в БРС.

С учетом накопленного опыта в период выполнения функций председателя СБЕР в 1995 - 1996 гг., интересов российских участников на

²³⁷ Смирнов А. Мурманский коридор. Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе.-1998.С.84.

губернском уровне, а также опыта, в том числе негативного, по реализации предыдущих программ, Баренцева программа на 2000-2003 гг. не только развивает ранее начатые направления, но и одновременно указывает конкретные работы и проекты на каждый год.

Наиболее точно типологию и эволюцию российских интересов, в том числе на губернском уровне в Баренцевом сотрудничестве можно проследить и проанализировать на примере рассматриваемой в следующем параграфе концепции, получившей название "Мурманский коридор".

§ 2. Сущность концепции «Мурманский коридор»

В Декларации об основах отношений между Россией и Норвегией отмечено, что стороны придают важное значение взаимодействию в рамках рабочей группы по сотрудничеству между северными регионами России и Норвегии (при межправительственной комиссии). В феврале 1996 г. в г. Тромсе состоялось очередное заседание данной рабочей группы, в ходе которого представитель администрации Мурманской области проинформировал о проработке концепции "Мурманский коридор".

В марте 1996 г. руководители губернии Финмарк и Мурманской области при поддержке посольства России в Норвегии совершили поездку в Осло, где в ходе встреч с руководителями ряда министерств и ведомств представили данную концепцию и получили принципиальную поддержку норвежской стороны. Председатель губернского собрания Финмарка Э.А.Мидтгун, выступая после этой поездки на открытии зимнего Баренцева фестиваля, в Киркенесе расшифровала данную концепцию как северонорвежское взаимодействие в первую очередь с Мурманской областью по четырем "К": капитал, коммуникации, компетентность и культура.²³⁸

Действительно, Мурманская область является ближайшим российским соседом и партнером Северной Норвегии, являясь одной из наиболее крупных и развитых субъектов европейского Севера России. Почти вся она находится за Полярным кругом, ее территория составляет 144,9 тыс. кв. км, что эквивалентно вместе взятым территориям Швейцарии, Ирландии и Бельгии.

По данным Мурманского областного комитета государственной статистики, население области на 2001 г. составило 983,2 тыс. человек (снижение по сравнению с 1996 г. более, чем на 50 тыс.чел), из которого

²³⁸ Там же. С.89.

около 92 % проживают в городах. Средний возраст жителя области - 33 года.²³⁹

Область располагает богатейшими природными ресурсами. На кадастре учтены прогнозные ресурсы более 100 рудопроявлений. Известно свыше 60 месторождений минерального сырья, эксплуатируется 29 полезных ископаемых: фосфатные, титаносодержащие, железорудные, алюминийсодержащие, медно-никелевые, редкометалльные и металлорудные. Значительны запасы каменно-строительных и песчано-гравийных материалов, уникальных месторождений облицовочного камня, полудрагоценных и поделочных камней.

Топливо-энергетические ресурсы представлены в основном гидроэнергетикой и углеводородным сырьем. Имеется 17 гидроэлектростанций, Кольская АЭС и две тепловые электростанции. Суммарная мощность энергосистемы составляет 4125 мВт с возможной выработкой 19,5 млрд. кВтчас.

В 1985 г. на шельфе Баренцева моря открыто одно из богатейших газоконденсатных месторождений Севера России - Штокмановское. Его запасы составляют около 3 трлн. куб. метров газа и 21,8 млн. тонн газоконденсата.

В силу вышеизложенного экономика области в основном сориентирована на использование природных ресурсов, обеспечивая 100% общероссийского производства апатитового и 11,7% железного концентратов, 13,7 % меди рафинированной, около 41 % никеля, а также 16% рыбной продукции.

В сфере материального производства около 90 % прибавочного продукта создается промышленными предприятиями, крупнейшие из которых:

²³⁹ Доклад о социально-экономическом развитии Мурманской области в 2000г. выставлен на официальном веб-сервере администрации области www.murman.ru

- два комбината РАО "Норильский никель": "Североникель" (г. Мончегорск) и "Печенганикель" (г. Заполярный и пос. Никель);
- железорудные предприятия : АО "Ковдорский ГОК"(г. Ковдор) и АО "Олкон" (г. Оленегорск);
- два предприятия электроэнергетики: Кольская АЭС (г. Полярные зори) и АО "Колэнерго" (пос. Мурмаши);
- три рыболовецких флота, дающих около 85 % сырья для рыбной промышленности: АО "Мурманский траловый флот", АО "Севрыбхолодфлот" и АО "Мурманрыбпром" (г. Мурманск).

Через незамерзающий Мурманский порт в сочетании с железнодорожным и автомобильным транспортом обеспечиваются международные грузоперевозки в т.ч. через Севморпуть в Японию и другие страны юго-восточного региона.

Несмотря на достаточно суровые природно-климатические условия в области было произведено в 1999 г. около 24,6 тыс. тонн молока, 165 млн.штук яиц, 7,6 тыс.тонн мяса всех видов, 30,7 тыс. тонн картофеля и 5,5 тыс.тонн овощей, что выше объемов производства к 1998 г. в среднем на 10%.²⁴⁰

Около 50 фирм занимаются туризмом, в т.ч. горнолыжным. Его перспективы особенно велики в Хибинах, где лыжный сезон длится 8 месяцев в году. Получили развитие спортивное рыболовство, охота, арктические круизы на судах Мурманского морского пароходства на Шпицберген, к берегам Новой Земли и на Северный полюс.

Располагая высоким экспортно-импортным потенциалом, область поддерживает контакты с 79 странами мира. Основные торговые партнеры - Норвегия, Нидерланды, Финляндия,Германия, Украина, Молдова, Беларусь.

²⁴⁰ <http://www.gov.murman.ru>

Наиболее эффективно в области работают следующие норвежские фирмы:

- "Норск Гидро" (ЗАО "НоРУ Природа"- деревообрабатывающий завод в пос. Верхнетуломский);
- "Дино Индустриер АСА" (один из ведущих производителей гражданских взрывчатых веществ в мире (как пользователь технологии А.Нобеля), имеет контракт на производство и поставки непатронированных взрывчатых веществ на ГМК "Печенганикель", ведутся переговоры о поставках взрывчатых веществ на Ковдорский ГОК, ОЛКОН и другие промышленные предприятия);
- "НЕЕГ" (по межправительственному соглашению внедрение энергосберегающих технологий с созданием демонстрационной зоны, в т.ч. на ряде конкретных объектов - школ, детских садов и др. в г. Кировске);
- "Баренцкомпани" (рыбопродукты);
- "Помор Пекаръ" (хлебопекарня);
- "Киркенес Шипсэкспедишон" (грузовые перевозки совместно с Мурманским морским пароходством) и другие компании²⁴¹.

В пограничной с Россией коммуне (районе) Сер-Варангер (ее центр г.Киркенес) число зарегистрированных фирм, работающих с российскими партнерами, возросло в 2001 г. до 120 (в 1992г. - 46) и они имели средний оборот более 9 млн. крон, что почти на 3 млн. крон больше, чем в 1998 г. В целом их товарооборот с Россией возрос с 560 млн. крон в 1994 г. до 1 млрд. 250 млн. крон в 2001 г. За этот же период было основано 26 норвежских предприятий в России.

²⁴¹ Смирнов А. Мурманский коридор. Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе.-1998.С.71.

В силу этого последствия от закрытия градообразующего предприятия "Сюдварангер" стали не столь драматичными при реструктуризации экономики коммуны.

"Мы видим, что восточная торговля начинает становиться новым краеугольным камнем для экономической жизни коммуны", - подчеркнул председатель торгово-промышленного совета коммуны киркенесец Т. Рогнму.²⁴²

Анализ показывает, что важную роль в этом процессе играет нахождение в Киркенесе ряда опытных консалтинговых фирм (или представительств) по работе с Россией: "К. Стурвик и Ко АС", "Центр восточной торговли", "Барлиндхауг АС". Благодаря их деятельности коммуна становится своего рода "плацдармом" новой стратегии Норвегии по отношению к сотрудничеству с Россией, а Киркенес - сервисным центром для "Мурманского коридора".

С помощью указанных консалтинговых фирм было оперативно и профессионально, с привлечением ведущих североевропейских экспертов проведены маркетинговые и инжиниринговые исследования практически всех средних и крупных проектов "Мурманского коридора", а также Баренцевой программы. Наиболее известные из данных проектов следующие:

1. Строительство железной дороги Киркенес - Никель. Изучение целесообразности строительства железной дороги Киркенес - Никель началось с 1993 г., когда об этом заявил при открытии первой сессии министров иностранных дел в Киркенесе Т.Столтенберг. Первоначально разработчики этого проекта увязывали строительство железной дороги к развитию киркенесского порта, который бы в этом случае становился бы конкурентом Мурманского порта. По этой причине проект был отклонен российской стороной.

²⁴² Finnmarken 1997.13.03.

Сняв достаточно амбициозные планы по порту, разработчики подсчитали, что поставки железной руды из г. Оленегорска по проектируемой железной дороге на комбинат "Сюдварангер" (где завершались собственные рудные ресурсы) не покрывают расходов на её строительство. В силу этого вопрос о железной дороге был отложен, а в декабре 1996 г. комбинат "Сюдварангер" был частично перепрофилирован и реструктуризирован.

Однако в связи с ростом товарооборота Норвегии с Россией, Китаем и другими странами, увеличением пассажиропотоков, в т.ч. туристских, вновь возникло предложение присоединиться к "государству железных дорог", - как иногда называют Россию. В рамках рабочей группы по "Мурманскому коридору" была создана специальная подгруппа, которая было поручено изучить все обоснования для этого проекта (о необходимости такого изучения было принято соответствующее решение Стортинга). В 1998 г. норвежская сторона в лице местных властей, а также торгово-промышленной палаты Финмарка начала сбор средств для возобновления изыскательских работ по этому проекту, ориентировочная стоимость которого составляет около 20 млн. долл. США.²⁴³

"Подключенные" к данной проблеме средства массовой информации придали важному экономическому проекту политический аспект: "от «железного» занавеса - к железной дороге".

2. Автодорога Киркенес - Никель - Мурманск. Имеется ввиду строительство автодороги Никель - Приречный - 131-й км. автодороги Мурманск - КПП "Лотта" (на российско-финляндской границе). Заинтересованность норвежской стороны в ускорении открытия этой дороги заключалась в том, что действующая дорога через п. Печенгу открыта для проезда иностранного автотранспорта лишь четыре дня в неделю. Интересы

²⁴³ Смирнов А. Мурманский коридор. Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе.- 1998. С.78-79.

российской стороны заключаются в том, что дорога часто закрывается из-за снежных заносов и при этом становится отрезанным Печенгский район с населением более 50 тыс. человек.

На базе проведенного технико-экономического изучения проблемы в мае 1995 г. руководители губернии Финмарк и администрации Мурманской области подписали договор о сотрудничестве в строительстве данной дороги. В соответствии с договором губернские власти профинансировали участие в этом проекте (из государственных средств, выделенных МИД Норвегии) в размере 5 млн. крон (около 820 тыс. долл. США).

Обращает на себя внимание принципиально новое обстоятельство: впервые в истории страны инвестирование государственных средств за рубеж прошло не через МИД Норвегии, а децентрализованно, через губернские власти.

В марте 1998 г. в ходе визита в г. Мурманск министра иностранных дел Норвегии К. Воллебэка (сменил Б.Т.Гудала в сентябре 1997 г.) была достигнута договоренность о дополнительном инвестировании в размере 2 млн. крон, а также о поставках снегоуборочной техники и оснастки для обустройства автотрассы по международным стандартам. В октябре 1998 г. после окончания семинара, посвященного трехлетию выдвижения концепции "Мурманский коридор"²⁴⁴, автодорога была пущена в эксплуатацию.

По оценкам норвежских участников семинара, успешная реализация данного проекта в столь короткие сроки была бы практически невозможна без наличия концепции "Мурманский коридор", которая создала политические и организационные предпосылки для конструктивного взаимодействия в столь чувствительном для пограничных и военных властей районе.

²⁴⁴ Согласно поручению МИД России автор принимал участие в семинаре

3. Единственный на сухопутной части российско-норвежской границы контрольно-пропускной пункт "Борисоглебск" был построен в конце 70-х годов в 20 км. от линии границы. Данное обстоятельство создает немало неудобств для постоянно увеличивающегося потока грузов и пассажиров. За период с 1992 г. число пересечений границы возросло более чем в 12 раз и составило в 2000 г. свыше 100 тысяч (человеко-пересечений).

С учетом того, что между границей и КПП находится небольшой поселок, где проживают несколько десятков специалистов, обслуживающих Борисоглебскую ГРЭС, а также расположена церковь святых Бориса и Глеба, куда по религиозным праздникам прибывают сотни прихожан, такое местоположение КПП лишает российские власти возможности осуществлять таможенные и пограничные формальности с ними надлежащим образом. Более того, зафиксированы попытки использования данного обстоятельства криминальными структурами.

Это вынуждает российские пограничные власти содержать непосредственно на границе с Норвегией еще один КПП, сотрудники которого официально не оформляют въездную визу, а лишь фиксируют въезд на территорию России и сообщают по телефону в КПП "Борисоглебск" данные о въезжающем и виде транспорта. Правовая неопределенность пребывания иностранных граждан на территории России, необустроенность автодороги и отсутствие необходимого сервиса, имевшие место аварии, в т.ч. с участием иностранных граждан или принадлежащих им транспортных средств, затрудненный въезд в эту зону сотрудникам ГИБДД и ВАИ, а также автомашинам медицинской помощи, требовали безотлагательного поиска решения данной проблемы²⁴⁵.

Кроме того, для десятков тысяч иностранных туристов, прибывающих в Киркенес на круизных судах на (4-5 часов) такое месторасположение КПП

²⁴⁵ Смирнов А. Мурманский коридор. Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе.-1998.С.78.

лишало возможности посетить церковь святых Бориса и Глеба, т.к. необходимо проехать около 80 "лишних" км. для прохождения пограничных и таможенных формальностей. По подсчетам экспертов за туристский сезон (июнь-август) прибыль для российской стороны может составить до 1 млн. долл. США.

По прямому поручению министра иностранных дел Б.Т. Гудала Баренцсекретариат в Киркенесе совместно с руководством губернского собрания Финмарк и при участии Генерального консула России в Киркенесе внесли предложение администрации Мурманской области о строительстве нового КПП за счет норвежской стороны непосредственно на границе. Созданная смешанная рабочая группа провела маркетинговые исследования и представила предпроект строительства в контексте концепции "Мурманский коридор".

Проблематика строительства КПП обсуждалась в ходе ответного визита в Осло 28 - 31 января 1997 г. делегации Федеральной пограничной службы России во главе с командующим Арктической группой войск генерал-лейтенантом К.К.Плешко²⁴⁶, прибывшей в Норвегию по приглашению Министерства юстиции.²⁴⁷

После процедуры необходимых согласований 28 мая 1999 г. было подписано межправительственное соглашение "О строительстве международного автомобильного пункта пропуска "Борисоглебск" на российско-норвежской государственной границе"²⁴⁸ (МАПП). С учетом уникальности соглашения для данного исследования, представляется оправданным привести в изложении его основные положения.

²⁴⁶ Согласно поручению МИД России автор входил в состав делегации

²⁴⁷ Выступая после переговоров с делегацией в Стортинге министр Б.Т. Гудал сообщил, что для строительства КПП правительство Норвегии планирует выделить 20 млн. крон на здание и около 2 млн. крон - на мебель и компьютерное оборудование.

²⁴⁸ Соглашение вступило в силу 14 июля 1999 г.

В преамбуле соглашения отмечается взаимная заинтересованность в дальнейшем развитии двусторонних связей и содействии повышению эффективности и ускорению пограничного, таможенного и иных видов контроля на российско-норвежской государственной границе, а также желание Норвежской Стороны оказать безвозмездное техническое содействие Российской Стороне в переносе международного автомобильного пункта пропуска "Борисоглебск" (далее - пункт пропуска "Борисоглебск") непосредственно на российско-норвежскую государственную границу путем строительства нового комплекса. В практическом плане было достигнуто согласие о следующем.

- Норвежская Сторона финансирует и осуществляет руководство проектированием и строительством пункта пропуска "Борисоглебск" "под ключ" в пределах суммы в 20 млн. норвежских крон, а также выделяет дополнительно до 2 млн. норвежских крон на оснащение служебных помещений офисным оборудованием и техническими средствами.
- Полномочными органами Сторон по практической реализации настоящего Соглашения являются: Государственный таможенный комитет Российской Федерации при участии, там, где это необходимо, администрации Мурманской области и Норвежская государственная компания "Статсбюгг".
- Норвежская Сторона представляет предложения по основному и вспомогательным зданиям пункта пропуска "Борисоглебск" с прилегающей автомобильной стоянкой и обязуется выполнить землемерные и топографические работы на территории строительства. Российская Сторона предоставляет исходно-разрешительную документацию и обеспечивает проверку земельного участка для строительства и прилегающей территорий, включая дно озера, с целью обнаружения и обезвреживания взрывчатых веществ, возможно

оставшихся со времен Второй мировой войны. Норвежская Сторона по согласованию с Российской Стороной обеспечит проектирование и разработку архитектурного плана пункта пропуска "Борисоглебск", а также осуществит строительные работы с учетом российских требований и предписаний, касающихся проектных и строительных работ (к строительству могут привлекаться российские фирмы).

- Стороны по согласованному перечню освобождают от таможенных пошлин, налогов и сборов материалы, оборудование и другие товары, ввозимые на территорию Российской Федерации для проектирования и строительства пункта пропуска "Борисоглебск".

Ход строительства МАПП идет по графику, его завершение предусмотрено в конце 2002 г. Характерно, что по оценкам норвежской стороны, главное, что удалось достигнуть в период второго председательства России в СБЕР (2000-2001 гг.) – это значительное улучшение взаимодействия таможенных органов, в т.ч. и в контексте строительства вышеуказанного МАПП²⁴⁹.

Многие эксперты разделяют образное выражение председателя губернского собрания Финмарк Э-А.Миддтун, которая особо подчеркнула на семинаре в Мурманске в октябре 1998 г., посвященном трехлетию концепции «Мурманский коридор», что реализация данного проекта вместе с проектом создания таможенного терминала в пос. Никель не только значительно повысит скорость трансграничных операций, но и сделает МАПП «Борисоглебск» своего рода "цивилизованной дверью" в "Мурманский коридор"²⁵⁰.

4. Северный морской порт не вошел в число приоритетных проектов на встрече министров транспорта СБЕР, однако постановлением Правительства России от 22 ноября 1996 г. № 1383 "О мерах по

²⁴⁹ См. Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. - М. 2002.

²⁵⁰ Finnmarken 22.10.1998

стабилизации социально-экономического положения Мурманской области"²⁵¹ была одобрена инициатива администрации области по проектированию и строительству в Печенгской губе нефтяного терминала для приемки и переработки углеводородного сырья из месторождений шельфа Западной Арктики. Таким образом, официально принят (с некоторыми изменениями) проект, который был одобрен второй сессией СБЕР в 1994 г.

При подготовке технико-экономического обоснования проекта оценивались четыре предполагаемых варианта: Гремиха, Териберка, Кольский и Печенгский заливы. Печенгский залив подошел по всем выдвинутым критериям. Имеются необходимые глубины для захода супертанкеров дедвейтом более 200 тыс. тонн, хорошие маневровые пространства, акватория защищена от ветров, в районе имеется автомобильное и железнодорожное сообщение, развита необходимая инфраструктура, поскольку ранее здесь размещалась военно-морская база атомных подводных лодок.

Экологическую экспертизу проекта осуществили ученые Мурманского морского биологического института Кольского научного центра РАН во главе с профессором Г.Г. Матишовым, представившие в целом позитивное заключение при выполнении ряда условий по использованию природоохранных технологий строительства порта, а также ряда других требований. Инструментом научного анализа и прогноза последствий промышленной деятельности является процедура ОВОК – оценка воздействия на окружающую среду (EIA – Environmental Impact Assessment).

Б.Т. Гудал в выступлении в Стортинге 30 января 1997 г. сообщил, что Норвегия предложила России сотрудничество в Баренцевом море, в том числе по добыче нефти и газа, но при предварительном условии окончания

²⁵¹ Мурманский вестник 23.03.1996

разделения так называемой "серой зоны" на норвежско-российской морской границе.²⁵²

Тема разграничения морских пространств была затронута норвежской стороной и в ходе визита министра иностранных дел России Е.М.Примакова в Осло в марте 1997 г., а также в рамках его участия в заседании пятой сессии СБЕР в Лулео (Швеция) в январе 1998 г.

Учитывая особую актуальность данной проблематики, необходимо подчеркнуть, что она нашла свое развитие после импульса М.Горбачева в 1987 г., когда удалось найти развязки в северной части "серой зоны" и к 1991 г. неразграниченным остался южный участок площадью около 40 тыс. кв. км. Норвежская сторона дала понять, что готова разделить его пополам. СССР отклонял такую пропорцию, в том числе и потому, что в этом богатом рыбой районе были обнаружены перспективные месторождения нефти и газа. В январе 2001 г. в норвежских средствах массовой информации появились сообщения об открытии месторождений углеводородного сырья в Баренцевом море, в том числе в районе, прилегающем к "серой зоне"²⁵³.

В ходе посещения Мурманска (апрель 2000 г.) Президент России В.В. Путин подчеркнул необходимость ускорения завершения разграничения морских пространств на российско-норвежской границе с учетом соблюдения национальных интересов и дал соответствующие поручения.²⁵⁴ Результаты проходящих консультаций экспертов министерств иностранных дел двух стран по указанной проблеме вызывают определенный оптимизм.

В 1997 - 1999 гг. администрация Мурманской области совместно с правлением губернии Финмарк организовали презентацию проекта порта на ежегодной всемирной нефтяной выставке в Хьюстоне (США). Как подчеркнул бывший председатель правительства области А.А.Малинин, презентация прошла с успехом. Единственное, что сдерживает сегодня

²⁵² Aftenposten 31.01.2001

²⁵³ Finnmarken 28.01.2001

²⁵⁴ Российская газета 2000. 7 апреля.

иностранных инвесторов - это несовершенство российского законодательства.²⁵⁵

С учетом того, что в 1997 г. принят Федеральный закон "Об участках недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции" дальновидные зарубежные компании уже вложили серьезные инвестиции в Тимано-Печерскую нефтегазоносную провинцию. Наряду с американскими и английскими фирмами динамично работает и норвежские "Ношк Гидро" и "Статойл". В настоящее время на повестке дня создание международного консорциума "Варандейский нефтяной терминал", откуда углеводородное сырье на танкерах ледового класса планируется поставлять в проектируемый Северный морской порт.

Главным аргументом за создание Северного морского порта выступают экономические сопоставления морского и сухопутного вариантов доставки сырья. По расчетам экспертов доставка одной тонны нефти из Варандея в Роттердам морским путем будет стоить от 25 до 30 долларов, в то время как через Балтийский трубопровод - от 41 до 44 долларов США.²⁵⁶

В ноябре 1999 г. из Мурманска в Северную Европу вышел первый танкер усиленного ледового класса с нефтью из Тимано-Печорской провинции. В условиях нестабильности и повышательной тенденции мировых цен на энергоносители в конце 2000 - 2002 гг. новые импульсы продвижению российско-норвежскому сотрудничеству в освоении углеводородных богатств российского Севера придала первая конференция Евроарктического общества по нефти, которая состоялась в Киркенесе 5-6 февраля 2001 г. В июне 2002 г. семинар Евроарктического общества по нефти состоялся в Архангельске, в ходе которого были обсуждены

²⁵⁵ Мурманский вестник 1998.06.13

²⁵⁶ Russian Petroleum Investor, April 1997, p. 72.

конкретные планы сотрудничества на Севере, исходя из развития «энергодIALOGа» Россия –ЕС.

В специальном выпуске журнала "Международная жизнь", посвященном российско-норвежским отношениям помещена статья Председателя губернского собрания Финмарка Э.А. Мидтгун, которая посвятила ее в основном концепции "Мурманский коридор". Э.А. Мидтгун как политик-реалист, наряду с несомненными достижениями, не обходит стороной и имеющиеся проблемы. В их иерархии она особо выделяет проблему финансирования. "Недостаток финансирования является одним из основных препятствий для деловой активности в северной России. Очень немногие западные банки хотят предоставлять гарантии, кредиты, или займы для операций."²⁵⁷

Характерно, что данная проблема нашла своё отражение и в Плате сотрудничества между Мурманской областью и губернией Финмарк на последующие годы. Наряду с планами немало и сделано. Как уже отмечалось, согласно решению Стортинга Норвегии стало возможным получить норвежские кредиты под контргарантии областных администраций (ранее только федеральных властей), в конце 1996 г. Норвегией создан инвестиционный фонд (180 млн. норв. крон) по проектам на Северо-Западе России. Ранее, в конце 1995 г. Норвегией совместно с Финляндией, Швецией и ЕБРР учрежден Фонд венчурного (рискового) капитала для Северо-Запада России с уставным капиталом в 53 млн. долл. США.

Несмотря на это, проблемой проблем остается российское участие в финансировании утвержденных проектов. В условиях секвестра федерального бюджета и концентрации банковского капитала в Москве местным администрациям и региональным банкам все труднее найти необходимые средства.

²⁵⁷ Международная жизнь.1997. №5.С.99.

Об этом постоянно идет достаточно острая дискуссия в ходе ставших традиционными инвестиционных конференций "Возможности регионов Севера" в Мурманске. Выступая на открытии конференции в ноябре 1997 г.²⁵⁸, посол-координатор по делам СБЕР МИД Норвегии А.Риндал, вместе с приветствием мининдел К. Воллебэка отметил, что правительство во главе с К.М.Бундевиком также будет продвигать и развивать Баренцево сотрудничество и двусторонние связи с Россией. Норвегия останется приверженцем развития в СБЕР "человеческого измерения" и поэтому в период своего председательства в СБЕР (с января 1998 г. по апрель 1999 г.) намерена акцентировать усилия в сфере образования, исследований, здравоохранения, культуры и коренных народов. "Бизнес и инвестиции показали себя сферой, где труднее достичь хороших результатов" резюмировал посол. (Проведение Норвегией в период своего председательства в СБЕР встречи только министров культуры СБЕР в Архангельске осенью 1998 г. подтвердило данный тезис).

В выступлении на конференции бывшего депутата Госдумы России А.В.Козырева также прозвучала обеспокоенность за инвестиции в российскую часть Баренцева региона²⁵⁹. Одновременно он критически оценил намерения МИД России в условиях секвестра закрыть Генеральное консульство России в Киркенесе. Это сообщение вызвало достаточно острую реакцию в норвежской и российской прессе и еще раз подчеркнуло глубину финансовых проблем российской стороны в Баренцевом сотрудничестве. Характерно, что Е.М. Примаков, участвуя в работе 5 сессии СБЕР в г. Лулео (Швеция) в ответ на соответствующий вопрос журналистов, сообщил, что генконсульство сохранится, хотя и в сокращенном составе²⁶⁰.

Анализ показывает, что, не смотря на отмеченные трудности, концепция "Мурманский коридор" продолжает развиваться. Частично

²⁵⁸ В работе конференции по поручению МИД России принимал участие автор

²⁵⁹ См. Finnmarken 1997. 31.10., Известия. 1997. 05.11.

²⁶⁰ Известия. 1998. 21 января.

решение проблемы финансирования найдено в открытии филиала крупнейшего норвежского банка - ДНБ в Мурманске. По аналогии с Организацией Черноморского экономического сотрудничества, где для решения финансовых проблем образован собственный банк, Баренцево сотрудничество воспользовалось существующим в рамках Северного совета Североевропейским инвестиционным банком, с которым Правительство России подписало в конце 1997 г. соответствующий договор о сотрудничестве.

Однако самым серьезным испытанием на прочность всей концепции «Мурманский коридор» стал разразившийся в России в августе 1998 г. финансово-экономический кризис.

Уже 3 сентября 1998 г. председатель губернского собрания Финмарка Э.-А.Мидтгун устроила пресс-конференцию, на которой сообщила о готовности обсудить потребность в особой гуманитарной помощи россиянам. После официального подтверждения губернатором Мурманской области Ю.А.Евдокимовым потребности в помощи 15 сентября 1998 г. в г. Лулео (Швеция) было созвано чрезвычайное заседание БРК, в ходе которого норвежская сторона заявила о выделении 2 млн.крон на гуманитарную помощь. Значительные суммы выделили также финские и шведские партнеры по сотрудничеству, в т.ч. для жителей Архангельской области и Карелии.

С учетом того, что квоты на гуманитарную помощь в область были перекрыты более чем в 50 раз, Ю.А. Евдокимову пришлось обращаться в Государственный таможенный комитет России с соответствующей просьбой, которую удалось решить только после вмешательства Правительства России (В.И. Матвиенко)²⁶¹.

Ю.А.Евдокимов, выступая на пресс-конференции по итогам визита в Канаду 17-19 декабря 2000 г. в составе делегации Президента России

²⁶¹ Мурманский вестник. 1998. 16 октября.

В.В.Путина, отметил особую полезность для Мурманской области международного сотрудничества на Севере, в т.ч. и реализации концепции "Мурманский коридор".²⁶²

Анализ показывает, что для этого были достаточно веские обоснования. Действительно, за 1999 г. внешнеторговый оборот области превысил 1 млрд.долл. США. В структуре экспорта 37,6 % составили цветные металлы и изделия из них (в 1998 г. - 42%), 21,3 % - апатитовый концентрат, (в 1998 г.- 25,3%), 32% - рыба и ракообразные (в 1998 г. - 20,2 %). В структуре импорта 38% составили суда (рост к 1998 г. в 4,5 раза), 19,2 - химическая продукция (в 1998 г. - 79,3%), 15,2% -машины и оборудование (в 1998 г. - 76,8%), 7,4% - продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (снижение в 3,5 раза).

Впервые за годы реформ был достигнут рост иностранных инвестиций. Объем инвестиций в основной капитал составили 4 млрд. руб, или 136,8% к 1998 г. Иностранные инвестиции составили около 8 млн. долл. США. Основная доля инвестиций приходится на рыбную промышленность (81%).

Основными странами-инвесторами являются Норвегия (50%), Великобритания (23,7%). Кроме того, были привлечены иностранные инвестиции для КАЭС - 11,2 млн.долл.США., РТП "Атомфлот - 1,5 млн.долл. США., проект по хранилищу ОЯТ (отходы ядерного топлива) -6,2 млн.долл.США, создание Образовательного центра по энергосберегающим и природоохранным технологиям - 0,6 млн. долл.США., а также в ряд других проектов по федеральным и иным программам.

По данным московского журнала "Эксперт",²⁶³ рейтинг Мурманской области по инвестиционной привлекательности среди субъектов Федерации поднялся с 36 места в 1996 г. (начало реализации концепции "Мурманский

²⁶²См. веб-сервер губернатора Мурманской обл. 21 декабря 2000 г. (<http://www.gov.murman.ru>)

²⁶³ Эксперт.2000. №41. С.36.

коридор") на 26 место в 2000 г. Улучшили свои позиции и другие субъекты-участники Баренцева сотрудничества: Архангельская область с 51 места в 1998 г. переместилась на 43 место в 2000 г., Карелия - соответственно с 64 на 59 место. Значительно упрочились и позиции по международной экономической активности: Республика Карелия – 28-29 место, Мурманская область – 19-20 место, Архангельская область – 14 место.²⁶⁴

Прошедший в октябре 2000 г. в Мурманске международный семинар по проблемам формирования инвестиционного климата и работе региональных законов о зонах экономического развития (роста) подтвердил позитивные тенденции. Норвежские представители отметили, что с учетом принятия в феврале 1999 г. рамочного закона о частичном освобождении от налогов предприятиям - резидентам, а также конкретных законов о зоне роста завода "Мурманская судовой верфь" и о государственной поддержке предпринимателей в Терском и Ловозерском районах, перспективы всех проектов "Мурманского коридора" видятся достаточно оптимистичными.

При этом впервые проекты "Мурманского коридора" могут создаваться не только на российской территории, но и в Норвегии. На заседании рабочей группы по "Мурманскому коридору", состоявшейся в г. Апатиты в сентябре 2000 г., в работе которой приняли участие не только представители губернии Финмарк, но и других северонорвежских губерний Тромс и Нурлан, а также представители МИД Норвегии, был рассмотрен российско-норвежский проект "Условия для российского предпринимательства в Норвегии".

По оценке бывшего сопредседателя рабочей группы вице-губернатора Мурманской области А.А. Малинина, принятие данного проекта качественно изменило весь комплекс концепции "Мурманский коридор",

²⁶⁴ Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза. Отв. Редактор А.Г. Гранберг. М. Экономика. С.410.

так как позволило российским предпринимателям легитимно войти в достаточно емкий и одновременно высококонкурентный рынок Норвегии.

По итогам визита Премьер-министра России М.М. Касьянова в Норвегию в сентябре 2000 г. в северонорвежской газете «Nordlys» появилась статья министра иностранных дел Т.Ягланда «Большой размах сотрудничества с Россией».²⁶⁵ Т.Ягланд вынужден признать, что не все в двусторонних отношениях идет гладко. (Более подробно о проблемах, в том числе в Баренцевом сотрудничестве, он написал в статье в этой же газете за 8 июня 2000 г. после возвращения из Москвы). Однако «то, что наши контакты через границу сегодня лучше, чем когда-либо, - это факт»²⁶⁶, - подчеркнул министр и добавил, что в значительной степени это происходит благодаря сотрудничеству в СБЕР и БРС, в т.ч. в рамках концепции «мурманский коридор».

Концепция «мурманский коридор» стала основой для разработки проекта «Северный морской коридор». В контексте подготовки визита в Норвегию Президента России В.В.Путина в августе 2002 г. делегация МИД Норвегии посетила гг. Мурманск и Архангельск, где обсуждала проект «Северный морской коридор», развивающий северные территории России и Норвегии. Данный проект включает в себя перевозки грузов в западной части Северного морского пути от Карских ворот до стран Западной Европы. По норвежским оценкам, грузопоток в этом регионе будет возрастать за счет роста перевозок нефти и газа, рыбной продукции, что требует развития портов и транспортных систем. На реализацию этой перспективной транспортной системы Евросоюз выделяет 5 млн. евро, значительные средства планируется инвестировать в рамках Баренцева сотрудничества.

²⁶⁵ Nordlys. 2000.30.09.

²⁶⁶ Там же

Резюмируя данный параграф, можно сделать вывод о том, что двухуровневая организация российско-норвежского взаимодействия в БЕР, при которой "министерский" и "губернский" уровни сотрудничества стали интегральными частями общей модели развития двусторонних отношений, является перспективной формой регионального взаимодействия, отвечающего современным тенденциям взаимодействия субъектов приграничных государств в пределах, устанавливаемых федеральным законодательством и может быть рекомендована для распространения в других организациях регионального сотрудничества, участником которого является Россия.

§ 3. Глобальная информационная революция и её влияние на российско-норвежское сотрудничество в БЕР

Конец XX века ознаменовался беспрецедентной глобальной информационной революцией, символом которой стал Интернет. Её феномен вынудил лидеров «восьмерки» на саммите в Окинаве (июль 2000 г.) принять специальную Хартию глобального информационного общества, а 29 ноября 2001 г. 56 сессия Генассамблеи ООН (не без влияния трагических событий 11 сентября 2001 г. в США) консенсусом приняла с третьей попытки (первый раз проект был рассмотрен на 53 сессии ГА ООН) резолюцию 56/19 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности», проект которой был инициативно предложен российской стороной. Впереди – проведение встречи на высшем уровне (Женева, декабрь 2003 г.), посвященная открытому глобальному информационному обществу.²⁶⁷

С учетом того обстоятельства, что в странах Северной Европы информационная революция начала проявляться раньше, чем в других странах и развивалась наиболее стремительно, значительное внимание в российско-норвежском сотрудничестве, в т.ч. в рамках Баренцева-Евроарктического региона отводится внедрению на территории российских субъектов - участников сотрудничества проектов с использованием современных телекоммуникационных и информационных технологий.

В Киркенесской декларации о сотрудничестве в регионе (разделы № 3 и 4), равно как и в других основополагающих документах сотрудничества в БЕР, особо подчеркивается необходимость приоритетного развития в регионе научно-технического взаимодействия и совершенствования региональной инфраструктуры информационных и телекоммуникационных технологий.

²⁶⁷ См. «Дипломатия, психология, информация» сборник материалов семинара, состоявшегося в ноябре 2001 г. в Дипломатической академии МИД России. -М.2002.

Указанные положения нашли свое развитие в соответствующих проектах Баренцевых программ (мобильная связь, телемедицина, электронная почта, Интернет-технологии и др.). В рамках их реализации 22-24 марта 1995 года состоялась первая конференция Баренцева региона по информационным технологиям "Bar-IT"²⁶⁸. "Миссией конференции", как отмечали её норвежские организаторы, а также практически все участники, стал не только наглядный показ огромных возможностей внедрения современных информационных и телекоммуникационных технологий в Баренцевом регионе, но и установление тесных связей между поставщиками технологий и их пользователями.

После открытия конференции ректором Университета в г.Тромсе О.Д. Мьёсом с докладом "Перспективы развития Баренцева региона с использованием интеллектуальных информационных технологий" выступил Президент Кольского научного центра РАН В.Т. Калинин. Концептуально идеи, высказанные в данном выступлении, хотя уже и частично реализованы (например, создана сеть КНЦ РАН в Интернете "KolaNet"), во многом остаются актуальными для российских участников сотрудничества по сей день.

Анализ проблематики выступлений на конференции иностранных экспертов показывает, что информатизация проникает практически во все сферы деятельности человека, общества и государства на федеральном и местном уровнях.

Представляется оправданным привести ниже лишь те темы, которые наиболее адекватны исследуемой проблеме:

- "Роль информационных и телекоммуникационных технологий в промышленном развитии";
- "Информационные технологии как инструмент регионального сотрудничества";

²⁶⁸ Автор принимал участие в работе конференции

- "Успешный бизнес в Баренцевом регионе, базирующийся на развитии и продаже систем информационных технологий с использованием спутниковых группировок (в т.ч. российских)";
- "Журналистское образование в электронной среде";
- "Развитие и использование саамского языка в современных информационных технологиях";
- "Интернет как региональная инфраструктура";
- "Информационные технологии как катализатор развития и сотрудничества в Баренцевом регионе";
- "Геоинформационные системы и управление ресурсами";
- "Информационные системы для управления и контроля за рыбными ресурсами";
- "Информационные технологии в деревообрабатывающем комплексе";
- "Телемедицина как средство развития норвежско-российского сотрудничества в области здравоохранения";
- "Сотрудничество в телемедицине между университетами в Тромсе и Архангельске";
- "Телерадиология в Финляндии";
- "Телемедицина в Швеции";
- "Информационные технологии в социальной сфере".

Российские ученые представили также достаточно широкую гамму выступлений:

- "Изменения в информационных технологиях на Северо-Западе России";
- "Развитие информационных технологий и спутниковых систем для геофизического мониторинга Баренцева региона";
- "Базирующиеся на военных геоинформационных технологиях системы управления ресурсами";

- "Развитие телемедицины в Архангельской области";
- "Планирование будущих потребностей инфраструктуры телекоммуникаций".

В рамках конференции состоялись презентации конкретных проектов:

- "Создание Баренцевой информационной системы (БИС) в Интернете";
- "Российско-норвежского центра по экологическому мониторингу";

В ходе конференции также с успехом прошли "живые" или "on-line" передачи изображений и проведение видеоконференции через Интернет с г. Архангельск.²⁶⁹

По мнению большинства участников конференции, высказанному на итоговой пресс-конференции, её несомненный успех, особенно среди российских участников, был предопределен не только демонстрацией поражающих воображение информационных и телекоммуникационных технологий (в условиях ее проведения в начале 1995 года!), но и тем, что эти технологии были привязаны к конкретным направлениям и проектам практически всех сфер Баренцева сотрудничества как на министерском, так и на губернском уровнях.

С учетом позитивных результатов конференции в октябре 1995 г. на заседании БРС в г. Рованиеми было утверждено создание рабочей группы по информационным технологиям, которая подготовила ряд конкретных проектов и предложений. Отчет о проделанной работе по их реализации состоялся в рамках второй конференции, прошедшей в г. Апатиты Мурманской области в мае 1996 г.

В ходе конференции, наряду с показом и обсуждением ряда новых проектов сотрудничества в сфере информационных и телекоммуникационных технологий в Баренцевом-Евроарктическом

²⁶⁹ Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения.- М.2002.С.49.

регионе,²⁷⁰ были продемонстрированы следующие из реализованных проектов. Веб-сайт Института промышленной экологии КНЦ РАН, как базовый от российской части Баренцева региона в сети KolaNet, для осуществления мониторинга экологической обстановки в районе гг. Кировск, Мончегорск, Апатит, а также Полярные Зори, где дислоцируется Кольская атомная электростанция. С учетом негативного опыта событий вокруг аварии на Чернобыльской АЭС сеть KolaNet позволяет в режиме реального времени отслеживать параметры радиационной и иной экологической обстановки и оперативно информировать заинтересованные организации об аварийных и иных нештатных ситуациях.

Баренцсекретариат в Киркенесе устроил презентацию своего веб-сайта с информацией о всей текущей деятельности, включая данные о проектах Баренцевой программы, контактную информацию, графическую информацию, в т.ч. фотографии. Кроме того, Баренцсекретариат проинформировал об учреждении информационных центров: Карельского Баренцева центра (открыт 12 декабря 1995 г.) на базе Петрозаводского государственного университета и о создании Информационного Баренцева Центра на базе Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова в Архангельске (был открыт в 1996 г.).

Информационные технологии позволили Баренцсекретариату внести предложение об отказе от финансирования дорогостоящего издания на русском и норвежском языках газеты "Barents Nytt" ("Новости Баренцева региона"), поскольку все актуальные материалы стало возможным размещать на веб-сайте в Интернете. С 1999 г. в Интернете стала выходить электронная газета "The Barents Tribune"²⁷¹ (на русском и английском языках).

²⁷⁰ Автор принимал участие в конференции.

²⁷¹ <http://www.btnews.net/>

Представляется целесообразным рассмотреть наиболее важные информационные ресурсы, созданные на момент завершения исследования (2002 г.) на территории российских субъектов - участников Баренцева сотрудничества в рамках программы создания Баренцева информационного сервиса (BIS - Barents Information Service).

На заседании БРС 15 октября 1998 г. было принято решение, что BIS является многосторонним проектом, в котором Норвегия, Финляндия и Швеция отвечают каждая за своё направление. Норвежская сторона координирует работу своих представителей по систематизации информации при внедрении высокоскоростной сети Интернет, а также финансирует соответствующие проекты (за период с 1995 по 2000 гг. норвежской стороной было выделено более 2 млн. крон).

BIS²⁷², как отмечается в преамбуле его веб-сайта (адрес в Интернет <http://www.barents.no> означает, что домен норвежский) создан для представления общей информации по Баренцеву сотрудничеству и его проектам по трем разделам:

- Баренцева программа;
- программа здравоохранения;
- программа обмена (стажеры, студенты, школьники).

Наибольший информационный ресурс содержит первый раздел, в котором, наряду с полным изложением Баренцевой программы (2000-2003 гг.) на русском, английском и норвежском языках, размещены следующие материалы с соответствующими гипертекстовыми ссылками:

- адресная книга;
- ссылки на адреса в Интернете всех участников Баренцева сотрудничества;
- карта Баренцева региона;

²⁷² <http://www.barents.no>

- составы СБЕР, БРС, БРК, и рабочих групп;
- перечень проектов;
- электронная форма заявления на участие в проекте (программе обмена);
- ссылки по экологической проблематике;
- Баренцев информационный сервис в Финляндии;
- контактная информация о Баренцсекретариате (в Киркенесе) и его сотрудниках Баренцсекретариата²⁷³;

Кроме того, в разделе размещены ссылки на Карельский информационный Баренцев центр²⁷⁴, Архангельский информационный Баренцев центр²⁷⁵, Мурманский информационный Баренцев центр,²⁷⁶ а также даны координаты и электронный адрес Ненецкого информационного Баренцева центра в г. Нарьян-Маре (neninfo@atnet.ru), который пока только создавал свой веб-сайт.

Структура информации данных центров практически идентична и состоит из следующих блоков:

- информация, в т.ч. иностранных СМИ, о норвежско-российском сотрудничестве в Баренцевом регионе с увязкой к данному субъекту Федерации;
- основные документы и программы Баренцева сотрудничества;
- история создания СБЕР;
- карта Баренцева региона со статистическими данными по всем участникам сотрудничества;
- организация сотрудничества и структура рабочих органов;

²⁷³ www.barsec.no

²⁷⁴ www.karelia.ru/Barents

²⁷⁵ www.pomorsu.ru/Departments/Barents

²⁷⁶ www.murman.ru/barents-info

- перечень проектов, в т.ч. законченных и текущих в Баренцевой программе;
- организация финансирования проектов и получение бланков заявок на них;
- ссылки на Баренцсекретариат и другие информационные центры;
- полезные ссылки;

Среди указанных ссылок (вместе с перекрестными их число превышает 1200) имеются гиперссылки не только на непосредственных участников Баренцева сотрудничества, но и на соответствующие национальные министерства и ведомства, на международные структуры (ООН, Европейский Союз, ОБСЕ, СЕ, Северный Совет, Арктический совет и т.д.), а также персоны²⁷⁷.

В этой связи следует отметить, что на веб-сервере в Карелии представлены информационные материалы представительства Европейского Союза и отделения информационного офиса Совета министров северных стран (СМСС) в Санкт-Петербурге (аналогичные веб-серверы СМСС созданы также в Архангельске и Мурманске), которые начали функционировать в 2000 г. (подробнее в § 1 и 2 главы IV).

Создание информационных Баренцевых центров на базе российских университетов не случайно, ибо в рамках как Баренцевой программы, так и иных программ, в т.ч. обмена стажерами, исследователями и студентами, в университетах уже была подготовлена не только соответствующая материально-техническая база, но и пользователи современных информационных технологий, в первую очередь информационных ресурсов Интернета.

С учетом данного обстоятельства на заседании БРС в октябре 1998 г. было принято решение об учреждении Виртуального Баренцева

²⁷⁷ Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. - М. 2002. С.50.

университета (дистанционного обучения). Впервые идея о создании этого университета была высказана Советом ректоров университетов Баренцева региона на семинаре по образованию, состоявшемся в июне 1998 г. в Киркенесе. По замыслу инициаторов, среди которых были все ректоры российской части Баренцева региона, норвежских университетов и колледжей, а также Ассоциации международного развития колледжей (США), Виртуальный университет должен включать в себя важные элементы новой стратегии Баренцева сотрудничества:

- быть современным способом познания мира и других регионов Арктики, а также трансграничных территорий во всем мире;
- служить инструментом для развития российской инфраструктуры через деятельность Совета ректоров;
- комбинировать потенциал российских вузов, включая выигрыш от синергетического эффекта;
- в качестве побочного эффекта – демонстрация российскому студенчеству и социуму в целом, что российские партнеры работают с западными коллегами на равных.

В связи с финансово-экономическим кризисом в России темпы создания университета несколько отстали от запланированных. В феврале 2000 г. в г. Орlando (Флорида, США) Ассоциация международного развития колледжей (CCID)²⁷⁸ познакомила участников проекта с системой дистанционного образования, функционирующей в США. В начале октября 2000 г. в Петрозаводске прошла очередная образовательная конференция "Россия - Норвегия - США", на которой, наряду с продолжением общей дискуссии, был утвержден ряд конкретных проектов. Одним из таких проектов стал одногодичный курс подготовки по системе дистанционного

²⁷⁸ CCID, созданная в эпоху глобализации экономики, ставит своей задачей преодоление замкнутости американского общества, развитие контактов с другими странами, обучение своих студентов взаимодействию с другими культурами, в т.ч. по системе дистанционного обучения

обучения по программе "Менеджмент", который начал реализовываться с января 2001 г.

С учебными информационными технологиями тесно связан другой проект - создание "Молодежного Баренцева веб-сервера"²⁷⁹. В сентябре 1998 г. в г. Кируна (Швеция) состоялась рабочая встреча представителей молодежи Баренцева региона. По ее результатам был проведен семинар в г. Саариселька (Финляндия), где обсуждалась проблематика молодежного Баренцева сотрудничества. В августе 1999 г. в г. Скеллефле (Норвегия) состоялась конференция молодежи Баренцева региона, которая наметила конкретные проекты сотрудничества, уточненные позднее на ее втором этапе в г. Рованиеми (Финляндия).

В марте 2000 г. состоялась самая представительная встреча молодежи Баренцева региона, которая утвердила план действий. Наряду с экспедицией "Чистые реки - 2000", прошедшей в августе 2000 г. в Карелии и проведением в Архангельске 9-11 ноября 2000 г. международного фестиваля студентов северных стран, был создан и "Молодежный Баренцев веб-сервер". На сервере, который размещен под русским доменом, достаточно широко представлена молодежная проблематика с акцентом на учебные и экологические проблемы.

Другим важным направлением внедрения современных информационных технологий стало развитие телемедицины. Проект вошел одним из первых в Баренцеву программу 1994 г. Его инициатором стало отделение телемедицины Региональной больницы в г. Тромсе, а российскими партнерами – Архангельская медицинская академия, Управление здравоохранения администрации области и Областная больница, которые начали контакты по данной проблематике еще в 1993 г. На развитие данного проекта из Баренцевых программ было выделено более

²⁷⁹ <http://barents.sampo.ru>

600 тыс. крон и около 2 млн. крон – из средств программы Евросоюза Интеррег-Баренц (подробнее в § 2 главы IV).

Суть технологии телемедицины заключается в том, что она позволяет передавать с компьютера на компьютер на практически неограниченные расстояния медицинскую информацию (в том числе защищенную), включая изображения, характеризующие состояние больного. В силу этого, чтобы поставить в трудном случае диагноз и назначить оптимальное лечение специалистам не требуется выезжать за десятки и сотни километров. Опыт использования таких технологий в северной Норвегии и Канаде доказал свою эффективность не только в медицинском аспекте из-за оперативности нахождения оптимального курса лечения, но и в плане экономии средств на санитарную авиацию.

С учетом значительных расстояний и недоразвитости транспортной инфраструктуры было признано целесообразным начать внедрение телемедицины в 1994 г. с Архангельской области. На начало 2001 г. уже созданы телемедицинские студии в гг. Котлас, Вельск, ведутся работы по их открытию в гг. Коряжма, Онега, Няндом и Северодвинск.

Технические возможности центров телемедицины позволили организовать систему дистанционного обучения. Медицинский персонал и студенты Архангельска слушают лекции норвежских специалистов. В свою очередь российские врачи делятся практическим опытом лечения редких с точки зрения норвежских коллег заболеваний, например дифтерией.

Одновременно, как говорится в сообщении Мурманского Баренцева информационного центра от 20 июля 2002 г. все больше норвежцев из приграничных коммун пользуются услугами российских стоматологов. Так А. Карлсен из Киркенеса, запломбировав в одной из мурманских поликлиник один зуб и восстановив мост на три зуба в верхней и нижней челюсти, заплатил всего 7 000 крон. Дома ему пришлось бы выложить на 17 000 крон больше. По словам Карлсена, он и многие его

соотечественники очень довольны современным оборудованием и высокой квалификацией российских врачей²⁸⁰.

Баренцевой программой на 2000-2003 гг. предусматривается дальнейшее развитие телемедицины в Ненецком автономном округе и в Мурманской области, в т.ч. в центре компактного проживания саамов – Ловозерском районе.

В 1999 г. Экологический центр в Сванхувде (норвежская губерния Финмарк) внес предложение в Баренцеву программу о создании системы электронной почты для российской части Баренцева региона (между экологическими подразделениями администраций Архангельской и Мурманской областей, Ненецкого автономного округа и Республики Карелия). Аргументируя необходимость упростить систему внутренней и внешней информации о состоянии экологической среды проект был одобрен и профинансирован в размере около 0,5 млн. крон.

В рамках проекта создана сеть с почтовым сервером нового поколения, позволяющая вести гарантированный высокоскоростной обмен актуальной информацией в виде электронной почты, аналогичная созданной в Мурманске (в рамках The Barents Environmental Management Program) программе управления информацией о радиоактивной обстановке на КАЭС и других важных объектах.

В связи с утверждением на заседании БРС в 1999 г. "Локальной повестки дня устойчивого развития Баренцева региона - XXI", вытекающей из решения Конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-жанейро в 1992 г., в ноябре 1999 г. в ходе первой встречи руководителей местного самоуправления Баренцева региона в г. Саариселька (Финляндия) была создана соответствующая веб-страница.²⁸¹

²⁸⁰ <http://www.murman.ru/barents-info/rus.html>

²⁸¹ <http://www.barents-la21.net>

На веб-странице собран обширный материал, касающийся сотрудничества на местном уровне (города, районы, коммуны и т.д.), в том числе в рамках движения породненных городов.

Анализ материалов, выставленных на веб-сайте по итогам второй встречи "Локальной повестки дня устойчивого развития Баренцева региона - XXI", состоявшейся в г. Кандалакша и г. Умба Мурманской области 4-8 сентября 2000 г., в работе которой участвовало 73 руководителя местного уровня Баренцева региона, показывает, что данное направление становится одним из ведущих по многим вопросам Баренцева сотрудничества, в первую очередь социальной и экологической направленности.

Мониторинг виртуальных ресурсов российских участников Баренцева сотрудничества показывает, что все администрации субъектов создали в течение 1999-2000 гг. собственные веб-сайты, имеющие достаточно развернутые информационные ресурсы. С ориентацией на международное сотрудничество на них все шире используются материалы на английском языке. Анализ задаваемых вопросов руководителям субъектов показывает, что наряду с острыми социально-экономическими проблемами, ставятся и конкретные вопросы по международному сотрудничеству, в т.ч. по инвестиционным проектам и инвестиционному климату.

В рамках Баренцевой программы на созданном в сентябре 2000 г. веб-сайте АО "Мурманэлектросвязь"²⁸² появилась Интернет-версия бизнес-справочника, включающая информацию о 7600 предприятиях и организациях Мурманской области.

Статистика показывает, что частотность посещения веб-сайтов стабильно возрастает, поскольку Интернет-аудитория российских участников Баренцева сотрудничества за период с 1996 г. увеличилась более, чем в три раза и достигает 7 процентов (В России - более 11 %, в

²⁸² <http://www.gid.mels.ru>

США - свыше 50%, в североевропейских странах - около 60%)²⁸³. Динамику развития Интернет можно проследить на примере виртуальной приемной губернатора Мурманской области,²⁸⁴ созданной в апреле 1998 г. при участии Баренцева секретариата: в 1999 г. было 53 посещения, в 2000г. – 140, а в 2001г. - почти 200.

С учетом данного обстоятельства Кольский центр развития предпринимательства (ФОРМАП) с 1999 г. начал размещать информацию об ежегодной международной выставке "Кольский партнериат" на веб-сайте, в т.ч. с бланками заявок на участие и другой информацией на английском языке. Одним из главных направлений выставки 2001 г., открывающейся 17 мая (совпадение с национальным праздником Норвегии - Днем принятия Конституции неслучайно, ибо норвежская сторона является одним из основных спонсоров выставки), стало представление современных информационных и телекоммуникационных технологий на конкретных изделиях и проектах²⁸⁵.

Исследовав проблематику данного параграфа, можно резюмировать следующее.

1. Информационные и телекоммуникационные технологии входят практически во все основные проекты Баренцева сотрудничества на территории его российских участников как на министерском, так и на региональном уровнях с активным участием, в том числе финансовым, норвежской стороны.
2. Информационные ресурсы Баренцева сотрудничества в рамках Баренцева информационного сервиса отражают весь комплекс проблем (не выставляются только рабочие решения КСДЛ СБЕР, БРС, БРК и рабочих групп) и представление соответствующих веб-материалов МИД России, как председателя СБЕР в период с марта

²⁸³ <http://barents-la21.net>

²⁸⁴ <http://gov.murman.ru/press/>

²⁸⁵ Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. - М. 2002. С.52.

- 2000 г. по март 2001 г. и участника рабочих групп СБЕР по экономике, Севморпути, экологии и энергетике значительно улучшило оперативность информационного обеспечения этой важной деятельности.
3. Внедрение Интернет - технологий позволило активизировать участие государств из категории наблюдателей в Баренцевом сотрудничестве, в частности США, путем подключения к конкретным проектам, включая систему дистанционного обучения.
 4. Приоритет в продвижении современных информационных и телекоммуникационных технологиях отдается научным и учебным центрам с созданием на их базе различных информационных центров, а также молодежному движению с экологической направленностью. Одновременно не в полной мере используются данные технологии в бизнесе и создании сети технопарков, на базе которых, наряду с "ноу-хау", создавать и центры внедрения информационных и телекоммуникационных технологий в промышленное производство.
 5. В целях продвижения российских интересов для развития информационно-телекоммуникационной структуры Баренцева сотрудничества поддержать предложения представителей субъектов Федерации, участников БРС относительно возможности использования запуска российских спутниковых группировок (с космодрома Плесецк Архангельской области), а также применения соответствующих геоинформационных технологий в контексте их конверсии.
 6. Наряду с позитивным процессом интеграции России в мировое информационное пространство²⁸⁶, внедрение на территории российских участников Баренцева сотрудничества информационных и

²⁸⁶ См. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М. 1994. С. 90-91

телекоммуникационных технологий создает ряд проблем, в том числе для защиты отечественной информационной инфраструктуры на региональном уровне, что нашло свое отражение в Доктрине информационной безопасности России, утвержденной Президентом России 9 сентября 2000 г. (подробнее рассматривается в § 3 главы IV).

Глава 4. Российско-норвежские отношения в БЕР в североевропейском, европейском и глобальном измерениях

§ 1. «Североевропейская» модель социума и российско-норвежские отношения

С учетом того, что норвежская сторона при подготовке основополагающих документов Баренцевого сотрудничества изначально заложила некоторые базисные подходы, наработанные в рамках североевропейского сотрудничества, представляется оправданным рассмотреть более подробно процесс эволюции последнего.

Понятие "Северная Европа" объединяет Скандинавские страны и Финляндию. Скандинавскими странами в географическом смысле называют Швецию и Норвегию, занимающих самый обширный полуостров в Европе - Скандинавский. В широком же, историко-культурном смысле, к Скандинавским странам относят также Исландию, Данию и её самоуправляющуюся область - Фарерские острова. Кроме этого в состав Дании входит пользующийся внутренней автономией крупнейший в мире остров Гренландия.²⁸⁷

В Северной Европе на площади более 1,3 млн. кв.км. (почти равно территории четырех европейских стран - ФРГ, Франции, Великобритании и Италии) проживает около 25 млн. человек. Средняя плотность населения региона более чем в 5 раз ниже этого показателя для Западной Европы.

Современные скандинавские языки - датский, норвежский, шведский, исландский и фарерский - составляют северную, или скандинавскую, подгруппу германской группы индоевропейской языковой семьи. Шведский, датский и норвежский языки имеют большое сходство и их носители понимают друг друга (как, например, русский, украинец и

²⁸⁷ См. Смирнов А. Западная Европа и Россия: сотрудничество на Севере//Западная Европа и Россия: экономические связи в 2000 г. – М.2000. С.726.

белорус). Островные скандинавские языки - исландский и фарерский сохранили много элементов древнего скандинавского языка.

Финляндия, географически близкая к Скандинавии, имеет с ней вековые исторические, хозяйственные и культурные связи. На протяжении шести веков она была фактически колониальной провинцией Швеции. Шведский язык долгое время был единственным государственным и литературным языком в Финляндии, а в настоящее время он продолжает оставаться там вторым государственным языком. Однако в этническом и языковом отношении финны отличаются от скандинавских народов. Они - потомки народов, говоривших на финно-угорских языках (уральская семья языков).

Страны Северной Европы, за исключением Финляндии, можно отнести к практически однонациональным. Датчане, норвежцы и исландцы составляют более 95 % населения своих стран. В Швеции, где живут более полумиллиона иностранных рабочих и членов их семей, доля шведского населения составляет около 90 %, столько же - в Финляндии, в южных и западных приморских районах которой проживает более 300 тыс. шведов (около 7% населения страны).

Заполярные районы Скандинавии и Финляндии населяют саамы (лопари или лапландцы) общей численностью около 70 тыс. человек. Наибольшее число саамов проживают в Норвегии - свыше 40 тыс., в Швеции - до 20 тыс. и около 5 тыс. - Финляндии. В местах компактного проживания в Норвегии и Швеции функционируют так называемые саамские парламенты. Саамский язык относится к северной ветви финно-угорской группы языков.²⁸⁸

С морским положением северных стран было связано формирование важнейших отраслей их экономики - рыболовства - в Норвегии и Исландии,

²⁸⁸ Страны и народы. Северная Европа. М.1981. С.82-89.

международного судоходства - в Норвегии, Швеции и Дании, судостроения - в Швеции, Дании, Норвегии и Финляндии. На морском побережье расположены столицы всех стран Северной Европы, являющиеся одновременно их крупнейшими промышленными центрами. По морю осуществляется более 90% взаимной торговли стран региона.

В силу вышеизложенного, идеи интеграции Европы, заложенные еще в 1834 г. принятием Хартии в Берне, а также одобрением в 1926 г. первым конгрессом в Вене "Панъевропейского манифеста",²⁸⁹ нашли в Северной Европе благодатную почву.

Уже в 1871-1897 гг. между Норвегией и Швецией была создана зона свободной торговли. В 1893 г. возник валютный союз Дании, Норвегии, Швеции, тогда же появились первые признаки унификации трудового законодательства. В 1907 г. был учрежден Северный Межпарламентский союз как одна из форм, содействовавших развитию современного взаимодействия североевропейских стран.²⁹⁰

После окончания первой мировой войны формы сотрудничества скандинавских стран активизировались и расширились за счет присоединения Финляндии, которая обрела 6 декабря 1917 г. государственную независимость. Так, Полпред СССР в Норвегии А.М. Коллонтай 29 августа 1929 г. сообщает заместителю народного комиссара иностранных дел М.М. Литвинову о статье норвежского журналиста В.Могенса "Финляндия", появившейся в журнале "Вор Верден" ("Наш мир") по поводу общескандинавского блока.²⁹¹ В статье рассматривалась не только возможность образования скандинавского блока, но и включения в него Финляндии, т.е. образования того, что автор назвал "блоком северных народов". В статье проводилась мысль, что в сфере культуры блок этот

²⁸⁹ Сиджански Д. Федералистское будущее Европы. -М.1998.С. 27.

²⁹⁰ Сергиенко О.А. Скандинавия сегодня.-М.1987.С.134.

²⁹¹ Советско-норвежские отношения.1917-1955. -М.1997.С.177-178.

фактически существует. По мнению автора, главным препятствием к образованию блока являлась давняя вражда к шведам в Финляндии. Однако именно Финляндия является форпостом северных стран против Союза (СССР - А.С.), и безопасность скандинавских стран в значительной степени зависит от образования северного блока, включая и Финляндию.

Предпосылки сотрудничества северных стран значительно улучшились в течение 1934 г., когда Швеция, разочаровавшись в возможностях разоружения, перенесла центр тяжести своей политики безопасности на развитие собственно системы сохранения мира. В Финляндии, наряду с представителями Шведской народной партией линию на "северное сотрудничество" активно проводили председатель совета обороны К.Г. Маннергейм, премьер-министр Т.М.Кивимяки и Ю.К.Паасикиви, избранный в 1934 г. председателем Национальной коалиционной партии (в 1936 г. Паасикиви отбыл в Стокгольм в качестве посланника Финляндии).²⁹²

В сентябре 1934 г. Финляндия впервые приняла участие в конференции министров иностранных дел стран Северной Европы, которое состоялось в Стокгольме (далее участвовала во всех конференциях до сентября 1939 г. за исключением конференции, состоявшейся в Копенгагене в апреле 1935 г.). В декабре 1935 г. Т.М.Кивимяки в ходе обсуждения расходов государственного бюджета заявил, что внешнеполитической целью правительства является "достижение сотрудничества между Финляндией и Скандинавскими странами для обеспечения общего северного нейтралитета".²⁹³

Характерной была позиция, занятая Советским Союзом по данному вопросу. Осенью 1935 г. заместитель народного комиссара иностранных дел

²⁹² Юссила О., Хентила С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии. 1809-1995.- М. 1998. С. 175.

²⁹³ Там же. С. 176.

СССР Б.С.Стомоняков дважды направлял письма полпредам СССР в Швеции - А.М.Коллонтай, в Дании - Н.С.Тихменеву, в Финляндии - Э.А.Асмусу, в Норвегии - И.С. Якубовичу с указанием уделять максимальное внимание вопросам политики Северных стран. При этом особый интерес СССР вызвало приглашение финляндского премьера на совещание представителей социал-демократических партий Северных стран в Хельсинки 7-9 декабря 1935 г. В письме от 31 октября 1935 г. Б.С.Стомоняков пишет: "Если действительно такое приглашение было разослано финляндским премьером, то его нужно рассматривать как новую и притом довольно ловкую попытку нынешнего финляндского кабинета, ведущего определенно антисоветскую и прогерманскую линию, маскировать свою политику мнимой скандинавской ориентацией."²⁹⁴

После данного совещания (в рамках деятельности Северного социал-демократического комитета по сотрудничеству), в работе которого приняли участие премьер-министры социал-демократы Ю.Нюгорсволл (Норвегия), Пер-Альбин Ханссон (Швеция), и Т.Стаунинг (Дания), Б.С.Стомоняков направил 31 декабря 1935 г. еще одно письмо в адрес полпредов СССР в странах Северной Европы. В письме отмечалось, что совещание стало несомненным успехом финляндского правительства в деле по "окончательному переходу к скандинавской ориентации".²⁹⁵

Проблематика Северных стран стала темой беседы министра иностранных дел Норвегии Х.Кута с наркомом иностранных дел СССР М.М.Литвиновым, состоявшейся в Москве 20 апреля 1936 г. Исходя из записки Х.Кута, "Литвинов выразил глубокое недовольство позицией, которую занимала Дания, как в прошлом, так и в этом году по германскому вопросу". То же самое Литвинов заявил и о Финляндии: "Он не испытывает ни малейшего доверия к этой стране и считает, что Финляндия находится

²⁹⁴ Советско-норвежские отношения 1917-1955. Док. №168. С.231.

²⁹⁵ Там же. С.232.

под сильным влиянием Германии". Х.Кут со своей стороны заметил, что "финские социал-демократы всячески выступают за скандинавское сотрудничество и что они наверняка добьются успеха летом на парламентских выборах. Переубедить Литвинова не удалось. Но то, что я сказал о финских социалистах, произвело на него впечатление."²⁹⁶

Прогноз Х.Кута сбылся, финские социал-демократы увеличили свое присутствие в парламенте (200 депутатов) с 78 до 83. Финляндия шла по пути социал-демократических реформ создания "государства всеобщего благоденствия" скандинавского типа: были приняты законы о народных пенсиях, о ежегодных отпусках и многие другие социальные льготы.

Весной 1936 г., когда война между Италией и Абиссинией закончилась оккупацией последней, страны Северной Европы полностью утратили веру в систему безопасности Лиги Наций. В июле 1936 г. "государства группы Осло" приняли декларацию, дававшую им право решать, участвуют ли они в санкциях Лиги Наций или нет.

В связи с началом второй мировой войны Скандинавские страны и Финляндия заявили о своем нейтралитете по отношению ко всем ее участникам (ход советско-финляндской войны и реакция на нее Скандинавских стран описан в параграфе 2 главы 1). Характерно, что Швеция летом 1940 г. предложила образовать конфедерацию Швеции и Финляндии, которая сохраняла бы нейтралитет и оставалась бы в стороне от "большой войны".²⁹⁷ В правительствах обеих стран идея унии, в которой общими должны были стать внешняя и оборонная политика, получила широкую поддержку.

Однако на приеме в Москве по случаю Дня независимости Финляндии В.Молотов заявил, что конфедерация аннулировала бы Московский мирный

²⁹⁶ Там же.С.243.

²⁹⁷ Юссила О.,Хентила С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии.1809-1995.- М.1998..С.202.

договор (12 марта 1940 г.). Спустя две недели Германия также не поддержала планы создания конфедерации, так как в окончательно утвержденном в декабре 1940 г. плане "Операция "Барбаросса" финнам отводилась в ней роль "соратников по борьбе". Узнав в мае 1941 г. о предстоящем нападении на СССР финны осознанно сделали выбор по участию в военном походе Гитлера (отказ от сотрудничества превращал бы Финляндию в поле битвы между Германией и СССР). Первоначально Финляндия опровергла заявление Гитлера по радио от 22 июня 1941 г. о том, что германские солдаты борются на берегах Северного Ледовитого океана "в союзе (im Bunde) со своими финскими товарищами", заявив о нейтралитете.²⁹⁸

Однако выжидательная позиция завершилась после бомбардировки 25 июня 1941 г. советской авиацией многочисленных объектов в Финляндии, спровоцированной действиями германской авиации. Премьер-министр Финляндии Рангель констатировал, что страна находится в состоянии войны с СССР, получившей название "войны-продолжения".

После разгрома немцев под Сталинградом к политике мира в отношении СССР склонились Ю.К.Паасикиви и У.К.Кекконен, последний в свое время резко протестовал против заключения мира во время "зимней войны", а также под псевдонимом Пекка Пейтси писал откровенно антирусские и антисоветские статьи в журнале "Суомен кувалехти". В декабре 1943 г. Кекконен выступил в Стокгольме с речью, в которой схематично описал будущий курс Финляндии, основывающийся на сотрудничестве североевропейских государств, на нейтралитете и, возможно, на вхождении Финляндии в одну с СССР систему безопасности.

После подписания 19 сентября 1944 г. в Москве соглашения о перемирии СССР принял упредительные меры по предотвращению "чрезмерного смещения Финляндии в западном направлении". Уже в

²⁹⁸ Там же С.204.

октябре 1944 г. председатель Союзной контрольной комиссии (СКК) А.А. Жданов сообщил советскому штату СКК стратегическую цель - превратить хозяйственную жизнь Финляндии в придаток советской экономики. Договор о репарационных поставках рассматривался как прообраз будущих экономических отношений.²⁹⁹ Советское давление на Финляндию оказывалось и через представителей Коммунистической партии Финляндии, вышедших из подполья и завоевавших на парламентских выборах через контролируемый ими Демократический союз народа Финляндии (ДСНФ) в 1945 г. 49 из 200 мест в Парламенте.

Советский нажим на Финляндию в вопросе об участии в "Плане Маршалла", в подписании Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи в 1948 г. во многом затормозил процесс участия Финляндии в североевропейском сотрудничестве. А позднее привел к появлению политологического понятия "финляндизация" - т.е. самоограничения суверенитета.

Североевропейское сотрудничество после окончания второй мировой войны получило новое развитие. В 1945 г. были проведены следующие мероприятия: в июле состоялась конференция Комитета сотрудничества социал-демократических партий пяти Северных стран, 16 августа - межпарламентский конгресс, 4 сентября - совещание по сотрудничеству между Северными странами "Нурден" ("Север"), 13 сентября - конференция министров социальных дел, 18 сентября - совещание полицейского союза четырех стран 22 октября - конференция союза моряков, 14 ноября - конференция представителей радиовещания, 25 ноября - конференция союза инженеров, 28 ноября - конференция представителей воздушных обществ.

В начале января 1946 г. в Копенгагене состоялось заседание Комитета сотрудничества социал-демократических партий и профорганизаций Северных стран (Комитет по северному сотрудничеству), который

²⁹⁹ Там же С.235.

обратился к правительствам Северных стран с просьбой содействовать сотрудничеству в области социального законодательства, общего северного рынка труда, а также в области расширения возможностей использования промышленности Северных стран на внутреннем и внешнем рынке. Комитет также выразил желание наладить обмен студентами высших учебных заведений и установить сотрудничество между государственными радиостанциями.

После окончания заседания Комитета сотрудничества министры иностранных дел этих стран провели совещание, на котором датский и норвежский министры поставили на обсуждение вопрос о совместном участии этих стран на первой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Лондоне. На совещании было рекомендовано шведам провести через риксдаг постановление о вступлении Швеции в члены ООН.

Анализируя вышеприведенные факты сотрудничества, а также поездки высших английских и американских военных представителей в Северные страны, заведующий Пятым европейским отделом НКВД СССР А.Н.Абрамов в записке члену коллегии НКВД СССР К.В.Новикову делает следующий вывод: "Все вышеизложенное свидетельствует о том, что блок Северных стран фактически создан. В общем комплексе этого блока недостает только одного звена, а именно военного союза". Далее он продолжает: "Острие этого сотрудничества несомненно направлено против Советского Союза" и предлагает обратить внимание полпредов в Норвегии, Дании, Швеции и Финляндии на то, что они не придали должного значения деятельности по сколачиванию блока. Одновременно он предложил пригласить в НКВД представителей Дании и Норвегии и спросить их, что означают эти совещания, в которых участвуют представители двух стран, входящих в ООН.³⁰⁰

³⁰⁰ Советско-норвежские отношения 1917-1955.-М.1997. С.398-399.

Несмотря на противодействие СССР, Северные страны в 1946-1948 гг. учредили объединенную авиакомпанию САС, в 1952 г. заключили конвенцию о "единой паспортной зоне". В 1948 -1949 гг. функционировал Скандинавский комитет обороны, а в 1949 г. Дания, Норвегия и Исландия вступили в НАТО (Швеция продолжила свою традиционную политику нейтралитета).

Характерно, что в отчетах за 1949-1950 гг. советская миссия в Хельсинки резко критиковала рост западного влияния в Финляндии. Свидетельством тому считали, например, сотрудничество с североевропейскими странами и достигнутой ими договоренность о безвизовом передвижении в границах региона, что привело к посещению Финляндии свыше 40 тыс. туристов в год.³⁰¹

Региональная интеграция стран Северной Европы получила в научной литературе название "северное сотрудничество". Официально Северный совет был учрежден в 1952 г. как орган межпарламентского сотрудничества Дании, (вместе с Фарерскими островами и Гренландией), Исландии, Норвегии, Финляндии (вошла в его состав вместе с Аландскими островами в 1955 г.) и Швеции.

Северный совет был создан по инициативе датских представителей, участвовавших в работе сессии Межпарламентского союза северных стран в 1951 г. Образованный на этой сессии специальный комитет подготовил проект устава Северного совета, который был одобрен совещанием министров иностранных дел Скандинавских стран и вступил в силу в 1952 г. после утверждения его парламентами Дании, Исландии, Норвегии и Швеции. Финляндия, представители которой участвовали в подготовке устава Северного совета, вступили в совет с оговоркой, что она не будет принимать участия в рассмотрении военно-политических вопросов или вопросов, касающихся определения позиций по поводу противоречий между

³⁰¹ Политическая история Финляндии.-М.1998.С.262.

великими державами. Финские представители стали участвовать в работе Северного совета с 4-й сессии, состоявшейся в Копенгагене в 1956 г.

Сотрудничество стран-участниц Северного совета основывается на Хельсинкской конвенции (1962 г.) и Копенгагенском соглашении 1971 г., устанавливающими характер, формы и сферы его деятельности. Конвенция предусматривает сохранение и дальнейшее развитие сотрудничества между северными странами "в законодательной, культурной, правовой, социальной и экономической областях, а также в области транспорта и связи".³⁰² Были заключены также дополнительные соглашения относительно сотрудничества в ряде специальных областей: Северное соглашение в области культуры (1971 г.), Северное транспортное соглашение (1972 г.), Конвенция об охране окружающей среды (1974 г.) и другие.

Северный совет состоит из 87 депутатов национальных парламентов Северных стран, назначаемых партийными фракциями (с декабря 1998 г. в его составе 31 представитель социал-демократических партий, 27 - центристских, 17 - консервативных, 8 - левосоциалистических и 4 - не вошедшие ни в одну из партийных групп). Сессии Северного совета с 1996 г. проводятся ежегодно осенью поочередно в столицах стран - участниц. Между годовыми сессиями могут устраиваться сессии по специальным темам.

Для подготовки сессий и для текущей работы формируется Президиум, состоящий из председателя и 12 членов, которых назначают национальные делегации. С декабря 1998 г. в составе Президиума 5 представителей социал-демократических партий, 4 - центристских, 3 - консервативных и 1 - левосоциалистических партий.

³⁰² Дипломатический словарь.- М. 1986. т.3. С.22.

Текущая политическая работа Северного совета осуществляется в следующих 5 комиссиях и комитетах³⁰³.

1. Комиссия по северному сотрудничеству, которая своей основной целью ставит:

- сохранение и развитие культурного и языкового сообщества;
- развитие существующих устоев, которые обеспечивают гражданские права и гарантии на образование и труд, в т.ч. в более широком европейском контексте;
- продвижение участия граждан в различных объединениях и организациях.

Комиссия состоит из 11 представителей социал-демократических партий, 8 - центристских, 5 - консервативных, 3 - левосоциалистических и 3 - не вошедших ни в одну из партийных групп.

2. Комиссия по европейским делам, основными задачами которой являются:

- координация североевропейских взглядов в Европейский Союз и Европейской комиссии;
- исполнение роли моста между Северными странами - членами Европейский Союз и не членами Европейский Союз.

Комиссия состоит из 8 представителей социал-демократических партий, 7 - центристских, 4 - консервативных, 2 - левосоциалистических и 1 - не вошедших ни в одну из партийных групп.

3. Комиссия по соседствующим территориям, основными задачей которой является развитие и стимулирование общих североевропейских подходов в продвижении мира, безопасности и

³⁰³ Смирнов А. Западная Европа и Россия: сотрудничество на Севере//Западная Европа и Россия: экономические связи в 2000 г. –М.2000. С.729.

демократии, в т.ч. в Прибалтике, на российских территориях и в регионах, прилегающих к Балтийскому и Баренцеву морям (СГБМ и СБЕР). При этом североευропейский вклад в эти регионы осуществляется отдельно от вкладов, проводимых северными странами на билатеральной основе.

Комиссия состоит из 7 представителей социал-демократических партий, 8 - центристских, 5 - консервативных, 2 - левосоциалистических партий.

Кроме того, в Северном совете имеется 2 комитета: контрольный - 5 представителей (по одному от каждой страны) и выборный - 7 представителей.

Северный совет имеет секретариат, находящийся (с 1996 г.) в Копенгагене и издает журнал "Politik i Norden" ("Политика на Севере").

В 1971 г. после пересмотра Хельсинкской конвенции для рассмотрения и утверждения рекомендаций Северного совета создан Совет министров Северных стран (СМСС), в 1972 г. был образован секретариат по вопросам культуры в Копенгагене. В 1973 г. - Постоянный секретариат в Осло. С 1986 г. оба секретариата объединены и находятся в Копенгагене.

Премьер-министры несут полную ответственность за северное сотрудничество. СМСС строит свою работу на принципе понимания между народами, принимает решения по принципу консенсуса и он не является надгосударственным органом.

Каждая страна назначает своего министра по делам северного сотрудничества, который несет ответственность за координацию сотрудничества. СМСС является не одним советом, а советом многих министров. Кроме министров по сотрудничеству каждый год на ряд встреч

собираются отраслевые министры. Министрам подчиняются комитеты должностных лиц.³⁰⁴

Будучи организацией регионального сотрудничества, СМСС изначально проявил повышенный интерес к созданию и деятельности структур СБЕР и БРС. В сентябре 1993 г. делегация СМСС во главе с его генеральным секретарем П. Стенбеком совершила ознакомительную поездку по российской части Баренцева региона. На заседании БРС в феврале 1994 г. в Архангельске СМСС получил статус наблюдателя.

С июля 1994 г. по декабрь 1995 г. при Баренцсекретариате в Киркенесе работал представитель СМСС Х. Виранто. Одной из главных задач, которые он решал, была координация проектов Баренцевой программы и Программы СМСС для соседствующих территорий (ПСТ), (появилась в 1991 г. и в начале была сориентирована на Прибалтику, а затем и на Северо-Запад России). Наряду с созданием информационных центров в Вильнюсе, Риге, Таллинне, Тарту, Нарве и Санкт-Петербурге (1995 г.), значительные суммы выделялись на стипендии, учебный обмен, стажировки, в том числе для служащих госучреждений.

Важным шагом в координации проектов ПСТ и Баренцевой программы стали совместный семинар БРК, руководителей рабочих групп и консультантов СМСС в Киркенесе в февраля 1995 г., а также представительная конференция, организованная СМСС в Копенгагене в марте 1995 г. Дискуссия о взаимодействии СМСС и БРС привела к пониманию необходимости большей демократизации БРС, в частности, путем проведения расширенных, с участием депутатского корпуса заседаний (первое было проведено в мае 1996 г. в г. Тромсе).

В качестве примера рассмотрим программу на 1996 г. в размере 50 млн. датских крон (около 10 млн. долл. США), которая включала следующие приоритетные направления:

³⁰⁴ Там же. С.729.

- усиление поддержки Баренцева сотрудничества (0,7 млн. крон);
- увеличение объема стипендиальных программ и обмена (14,5 млн. крон);
- выделение в качестве новых сфер сотрудничества культуры и СМИ (3,3 млн.крон);
- улучшение языкового образования (3 млн.крон);
- расширение сотрудничества в сфере прав человека (3,7 млн. крон);
- продолжения взаимодействия в промышленности, экономике и защите окружающей среды (4,9 млн. крон).³⁰⁵

В ПСТ на 1997 г. число проектов сократилось с 56 в 1996 г. до 31.³⁰⁶ Тенденция сокращения числа проектов в последующие годы отражает процесс фокусирования программ сотрудничества на более крупных проектах, дающий направленный результат по проблеме, определенной как "Демократическое развитие".

Рассмотрим структуру конкретных проектов ПСТ на российской части Баренцева региона на примере 1997 г., когда СМСС выделил 1 млн. датских крон (около 200 тыс.долл.США) по следующим направлениям:

1. Среднее образование коренных народов Ненецкого автономного округа в форме летних курсов (150 тыс.крон).
2. Конференция по проблемам экологии в Архангельске (200 тыс.крон).
3. Издание информационных и наглядных материалов о Баренцевом регионе (200 тыс. крон - по 50 тыс. на страну).
4. Российская часть расходов на вторую фазу транспортного анализа по безопасности дорожного движения в Баренцевом регионе.

³⁰⁵ Newsletter 1996.№ 12.

³⁰⁶ Newsletter 1997.№ 1

5. Молодежный проект "Арена Баренц". Софинансирование в контексте программы Европейский Союз ИНТЕРРЕГ-БАРЕНЦ (300 тыс.крон).

6. Взнос СМСС в приобретении услуг Баренцсекретариата в г. Мурманске (50 тыс. крон).

В феврале 1997 г. в Осло состоялась встреча министров иностранных дел Северных стран. Исследователи обратили внимание на достаточно уникальное обстоятельство: встреча проходила на фоне председательства Норвегии в СМСС, Дании - в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Финляндии - в Европейском Союзе и Швеции - нахождения в составе Совета Безопасности ООН. (В 2002 г. Дания возглавляет Европейский Союз, Швеция – СБЕР, Финляндия – Арктический совет и СГБМ, Норвегия – СМСС и является членом Совета Безопасности ООН). При этом три из пяти стран (Дания, Финляндия и Швеция) - члены Европейского Союза, три страны (Дания, Исландия и Норвегия) - члены НАТО и две страны (Исландия и Норвегия) - члены ЕАСТ.

Столь высокий внешнеполитический рейтинг и международная активность североевропейских государств требуют дополнительного (в увязке с предметом исследования) рассмотрения организации их политической системы. Во всем мире известна скандинавская модель социума, которая кратко, но очень емко определяется политологическим понятием "демократия консенсуса". Попытка осмыслить истоки этого североевропейского феномена приводит к пониманию исконно исповедуемых здесь этических ценностей. Это: коллективизм и взаимовыручка, обостренное чувство социальной справедливости, психологическая толерантность, а также трудолюбие, мужественность и упорство - качества, необходимые для успешного освоения достаточно суровой природной среды.

Эти традиционные приоритеты оказали существенное влияние на особенности формирования североευропейской политической культуры, в т.ч. на распространение "этатистского" типа общественного сознания. Позднее они стали основой для распространения в регионе социал-реформистской идеологии и превращения ее в действенную политическую доктрину. Пользуясь значительной электоральной поддержкой, социал-демократические партии сумели не только стать правящими, но и в сжатые сроки реализовать многие из своих программных, по сути "моделесоставляющих" установок.

В силу вышеизложенного можно согласиться с мнением ряда исследователей, что программа для соседствующих территорий СМСС (как, впрочем, и Баренцева программа) является закономерной попыткой распространить, или "привить" росток скандинавской "формулы успеха" на российской части Баренцева региона.

В этой связи характерно, что Норвегия, перенеяв ротируемое председательство в СМСС, предложила и дальше развивать контакты между местными и центральными властями соседствующих территорий. При этом, с учетом географического положения, Норвегия заявила об особом интересе в развитии связей в регионе Баренцева моря. А для определения целесообразности предпринимаемых здесь мероприятий - в первую очередь экологических и энергетических - и возможностей их улучшения запланирован созыв специальной конференции.³⁰⁷

С учетом динамичного курса стран Балтии на вступление в Европейский Союз заметно активизировалась и деятельность СМСС на российской территории. СМСС утвердил ПТС на 2000-2002 гг., приоритетными темами которой выделены следующие направления: культура, образование, научные исследования, равноправие полов,

³⁰⁷ Смирнов А. Западная Европа и Россия: сотрудничество на Севере//Западная Европа и Россия: экономические связи в 2000 г. –М.2000. С.730.

транспортная безопасность, а также сотрудничество на местном и региональном уровнях.

В качестве одной из основных форм реализации данных проектов определено создание информационных центров на российских территориях. Анализ деятельности информационных бюро СМСС, созданных на российской территории (Санкт-Петербург с отделением в Петрозаводске, в Мурманске и Архангельске)³⁰⁸ показывает, что основными задачами бюро являются следующие:

- координация проектов и стипендиальных программ североевропейских стран;
- организация семинаров, курсов и культурных мероприятий;
- создание и развитие контактов с центральными и местными властями;
- представление информации российской стороне о североевропейском сотрудничестве и о странах.

В практическом плане бюро располагают широким набором справочной и иной информации из всех северных стран. Посетители имеют возможность воспользоваться компьютерной техникой для подключения к базам данных этих стран через Интернет, взять в кратковременное пользование видеокассеты, книги, компакт-диски, а также просмотреть актуальные телевизионные сообщения.

Большинство обращений касается получения образования в североевропейских университетских центрах по различным стипендиальным программам – для студентов, преподавателей, исследователей, государственных служащих, парламентариев, работников некоммерческих организаций и частных структур. Высоким спросом пользуются языковые курсы, которые организуются при бюро.

³⁰⁸ http://www.norden.org/web/1-4-info_c/

К конкретным сферам деятельности бюро отнесены:

- сотрудничество в сфере культуры по программе «Слейпнир» (программа для молодых – до 35 лет - профессиональных деятелей искусства);
- образовательные программы «Нордпрактик» и «Летняя практика» (стажировка на срок до 5 недель для специалистов малых и средних предприятий в возрасте от 20 до 35 лет в одной из североевропейских стран);
- сотрудничество со СМИ (в 2000 г. было организовано 7 семинаров по актуальным вопросам для журналистов Северо-Запада, выделено 20 грантов для журналистов на ознакомление в течение 2 недель с формами и методами работы североевропейских СМИ, стоимостью около 2,5 тыс.долл.США каждый);
- поддержка проектов по сотрудничеству по проблематике детей и молодежи, защиты окружающей среды, энергетики, социальной безопасности и здравоохранения, равноправия полов и развития контактов между общественными некоммерческими организациями и ВУЗами.

Отдельной строкой в программе СМСС выделяется Баренцево сотрудничество, российские участники которого имеют дополнительные возможности получить поддержку по вышеуказанным направлениям из средств Баренцевой программы.

Датчанин Сёрен Кристенсен, перенявший в 1997 г. от финна П.Стенбэка пост Генерального секретаря СМСС, в своем первом развернутом интервью высказался за продолжение программы для соседствующих территорий. Однако одновременно он заметил, что "до сих пор мы сами устанавливали повестку дня. Теперь мы имеем повестку дня,

установленную другими: Европейским Союзом, соседствующими территориями и стремительной глобализацией мира"³⁰⁹.

Данная проблематика в тесной увязке с Баренцевым процессом стала предметом международного семинара журналистов, прошедшего в апреле 1997 г. в г. Заполярный Мурманской области. Организаторами семинара стали СМСС, журналистская организация "Баренцпресс" и Баренцсекретариат в Киркенесе. Участие автора в достаточно острой дискуссии на семинаре, анализ вышеизложенных материалов, а также планов СМСС на ближайшую и среднесрочную перспективу позволяет сделать вывод, что в условиях расширения сфер влияния Европейского Союза на Севере Европы (вступление в ЕС Финляндии и Швеции, ориентация на вступление стран Балтии) для СМСС программа для соседствующих территорий на российской территории Баренцева региона является попыткой нахождения "перспективной ниши" для продолжения и развития своей деятельности как субрегиональной североевропейской организации.

Некоторые аспекты позиции Норвегии в данной ситуации. Известный специалист по Северной Европе К.В.Воронов в статье "Страны Севера и новая трансформация системы европейской безопасности в постбиполярный период (1990 - е годы) пишет в этой связи следующее. "Несмотря на активное участие в Европейском политическом сотрудничестве (ЕПС), особом механизме Европейский Союз, и в ЗЕС, Норвегии все же не удается в полной мере реализовывать свою "активную европейскую линию" по объективной причине - отсутствию полноправного членства в Евросоюзе. Слабым утешением для Осло является высокий статус ассоциированного члена в ЗЕС, в то время как Дания, Швеция и Финляндия довольствуются рангом наблюдателей"³¹⁰.

³⁰⁹ Там же. С.730.

³¹⁰ Северная Европа. Проблемы истории. Выпуск 3. М.1999. С.271.

Соглашаясь в целом с оценками К.В.Воронова, очевидно, что активная роль Норвегии в Баренцевом сотрудничестве также является одним из факторов "утешения" или компенсации её в полной мере нереализованных европейских амбиций.

Данный тезис нашел подтверждение в выступлении министра иностранных дел Норвегии Я.Петерсона на заседании Северного совета в Копенгагене 31 октября 2001 г.. Он, в частности, отметил, что в период своего председательства в 2002 г. в СМСС, Норвегия, наряду с традиционными направлениями сотрудничества, приложит усилия к развитию северного взаимодействия в новых условиях с акцентом на региональное сотрудничество в рамках Программы для соседствующих территорий³¹¹.

Данную мысль министр развил в выступлении, состоявшемся 19 июня 2002 г. на заседании авторитетной внешнеполитической организации Норвегии - Атлантического комитета. С учетом создания Совета Россия – НАТО, динамичного и конструктивного развития отношений России с Евросоюзом и США, министр подчеркнул, что вкладом Норвегии станет более тесное разностороннее сотрудничество с Россией на Севере, в том числе в рамках программ Совета министров северных стран и Баренцева-Евроарктического региона.

Таким образом, очевидно, что курс Норвегии, как активного участника Северного совета и Совета Министров северных стран, на создание в наиболее конфронтационном в годы «холодной войны» регионе принципиально нового сотрудничества с Россией в рамках БЕР рассматривается как попытка североевропейцев, ориентирующихся в основном на ключевых установках "социал-демократической" модели социума, в целом совместим с подходами России к вопросам внутренней и международной политики.

³¹¹ <http://odin.dep.no/ud/norsk/aktuelt/taler/>

Динамика участия российских территорий в сотрудничестве с Советом Министров северных стран по конкретным проектам программы для соседствующих территорий в целом показывает их несомненную полезность для социально-экономического и иного развития российских субъектов.

При этом, интерпретируя выше упомянутого К.В. Воронова, можно сделать вывод о том, что данная деятельность Норвегии также является и своего рода формой компенсации норвежской «евросоюзной беспартийности».

Одновременно, в силу того, что у Норвегии достаточно сильные позиции в Северном совете и СМСС, в т.ч. имея в виду ее высокие социально-экономические темпы развития с сохранением всего набора североевропейских демократических и гуманитарных стандартов, можно с достаточно высокой степенью уверенности предположить, что ее активная роль в продвижении Программы для соседствующих территорий СМСС на территории российских участников сотрудничества в Баренцевом-Евроарктическом регионе, равно как и в рамках программ Евросоюза (рассматривается в следующем параграфе), продолжится.

В свою очередь данное обстоятельство со всей определенностью ставит важную задачу существенного усиления государственного контроля за освоением Евроарктического региона России зарубежными структурами со стороны федеральных властей, в том числе и со стороны полномочных представителей Президента России в соответствующих федеральных округах.

В этом контексте необходимо серьезно отнестись к мнению ряда отечественных исследователей, высказывающих достаточно обоснованное опасение относительно возможности дальнейшей деградации российской

части Арктического региона и, даже, утраты контроля за ним со стороны России³¹².

³¹² См. Дахин В.Н. Арктический регион в системе геополитических интересов России.//Русский Север в системе геополитических интересов России (тезисы конференции). РАГС при Президенте Российской Федерации. М.2002. С.74.

§ 2. Анализ концепции «Северное измерение» Европейского Союза и российско-норвежское сотрудничество

Крупнейшая западноевропейская группировка Европейский Союз изначально проявила инициативу по развитию гармоничных экономических и политических связей с 13 новыми независимыми государствами, появившимися после распада СССР (за исключением стран Балтии, а также Монголии) на основе Программы технического содействия ТАСИС - (TACIS).

Идея разработки данной программы впервые была высказана в декабре 1990 г. на заседании Евросоюза в Риме, когда стало очевидно, что переход от административной экономики к рынку и к демократическому обществу в этих странах невозможен без внешней помощи. Данное обстоятельство впоследствии дало небезосновательный повод некоторым исследователям назвать эту программу своего рода "европейским планом Маршалла".³¹³

ТАСИС была официально учреждена в июле 1991 г. (обновлена в июле 1993 г). Основным получателем технической помощи по линии ТАСИС является Россия. Общий объем оказанной поддержки России за 1991-1999 годы превышает 500 млн. Евро. Количество заявок российских предприятий и организаций на получение технической помощи Европейского Союза традиционно превышает возможности программы ТАСИС. Так, по результатам 1997-1998 годов удалось удовлетворить только 9% заявок.

Основополагающее условие, выдвигаемое Евросоюзом, состоит в том, что каждая страна принимает на себя обязательство двигаться в направлении к социально-экономической системе с рыночной экономикой и

³¹³ См. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза.-М.-2000.

к демократическому обществу. Средства ТАСИС должны расходоваться для содействия достижению именно этих целей.

Наиболее важными секторами такого содействия определены следующие:³¹⁴

- реорганизация госпредприятий и развитие частного сектора;
- сельское хозяйство;
- инфраструктура - энергетика, связь и транспорт;
- ядерная безопасность и охрана окружающей среды;
- реформа системы государственного управления;
- социальное обеспечение;
- образование.

ТАСИС предоставляет ноу-хау, используя различные формы деятельности. Речь идет о:

1. Предоставлении:

- консультативного содействия в вопросах управления с помощью групп экспертов и консультантов;
- профессиональной подготовки;
- экспертных исследований;

2. Создании:

- правовой и нормативной базы;
- неправительственных организаций (общественные объединения, церковь, профсоюзы и группы граждан);
- новых и реорганизации действующих институтов;

3. Организации:

- партнерских отношений (торговые палаты, профсоюзы, университеты и коммерческие структуры);

³¹⁴ См. Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. -М.2002.

- процесса породнения (городов и аналогичных профессиональных групп);
- пилотных (экспериментальных) проектов;
- отдельных подпрограмм (объединяют однотипные виды деятельности. Так, по подпрограмме "Бистро" финансирование получают малые проекты после оценки Представительством КЕС в Москве. Подпрограмма "Деловая инициатива" финансирует учебные поездки российских деловых кругов, "АСЕ"-сотрудничество в области экономики, НИИ и профобучения. Имеются и другие подпрограммы: "Темпус", "Демократия" и т.д. - всего 13).

С учетом того, что Европейский Союз с момента создания СБЕР получила в нем статус наблюдателя, представители КЕС принимали заинтересованное участие практически во всех мероприятиях как министерского, так и губернского уровней. Первым серьезным мероприятием, которое было проведено Евросоюзом в Баренцевом регионе, стал семинар, проведенный в Киркенесе в октябре 1994 г. "Баренцев регион в европейской перспективе", в котором приняли участие российские и норвежские дипломаты, эксперты из всех стран - участниц СБЕР, а также КЕС. При этом устроители семинара как из Евросоюза, так и от норвежской стороны не скрывали того, что надеются на положительный исход предстоявшего (второго) референдума о вступлении Норвегии в Европейский Союз.

Негативный результат референдума о вступлении Норвегии в Евросоюз несколько затормозил процесс интеграции Баренцевой программы и программ Евросоюза (по оценкам исследователей победа сторонников "Нет Европейскому Союзу" явилась подтверждением известной мысли "лучшее - враг хорошего", т.к., в отличие от Финляндии и Швеции, проголосовавших за вступление в ЕС, Норвегия не испытывала и не имела в перспективе достаточно серьезных социально-экономических проблем).

Тем не менее, уже на заседании БРС в январе 1995 г., когда норвежская губерния Финмарк передавала пост председателя БРС шведской губернии Норрботтен, ставшей частью ЕС, впервые с развернутой информацией о программах и подпрограммах Евросоюза, в т.ч. сотрудничестве между приграничными регионами - ИНТЕРРЕГ, выступили представители КЕС.

В преамбуле совместного заявления четвертой сессии министров иностранных дел СБЕР в Петрозаводске в октябре 1996 г. Совет особо подчеркнул значимость сотрудничества России с Евросоюзом, осуществляемого на основе вступивших в силу и находящихся в процессе ратификации соглашений, в том числе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Совет выразил надежду, что программа ТАСИС на 1996 - 1999 гг., а также различные программы Европейского Союза ИНТЕРРЕГ, в т.ч. ИНТЕРРЕГ-II БАРЕНЦ (также на период 1996 - 1999 гг.) должны быть реализованы и получить дальнейшее развитие в интересах населения Баренцева региона.

Характерно, что в рамках программы ТАСИС (в тесной увязке с другими региональными программами и подпрограммами) в 1977-1999 гг. осуществлялся еще один экспериментальный проект СМЕРУС 9503 по трем пилотным областям: Мурманской, Самарской и Ярославской.³¹⁵

В январе 1997 г. в северонорвежской газете "Нурлюс" появилось совместное сообщение губернских правлений Финмарка, Тромс и Нурланда: "ИНТЕРРЕГ - безграничные возможности на Севере".³¹⁶ Объявление приглашало предприятия, организации, местные органы власти, а также предпринимателей, у которых имеются идеи по сотрудничеству, принять участие в двух инициированных Европейский Союз программам:

³¹⁵ Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза.-М.-2000.С.403-407.

³¹⁶ Nordlys. 1997.01.07.

"ИНТЕРРЕГ- Северный Калотт" и "ИНТЕРРЕГ –II Баренц". Их анализ показывает следующее.

Первая программа ставит своей целью развитие сотрудничества трех северонорвежских губерний со шведской Норрботтен и финской Лапландией (состоит из пяти подпрограмм сотрудничества сопредельных территорий) по следующим направлениям:

1. Развитие в области экономики;
2. Развитие логистики, сервисной сети, а также жизненной среды;
3. Развитие человеческих ресурсов (компетентности);
4. Саамы.

Общий объем программы 40,5 млн. экю. Европейский Союз вносит 12 млн. экю, оставшаяся сумма финансируется Финляндией, Швецией и Норвегией.

Программа "ИНТЕРРЕГ-II Баренц" нацеливает вышеуказанные губернии на взаимодействие с Мурманской и, частично, с Архангельской областями (при обязательном участии в проектах финской и/или шведской сторон) по следующим аспектам:

1. Сотрудничество в сфере экономики;
2. Человеческие ресурсы;
3. Внутреннее функционирование региона.

Для участников из Норрботтена и Лапландии проекты финансируются из средств Евросоюза (на 50%) , а что касается северонорвежских губерний, то, с учетом того, что Норвегия не является членом ЕС, их на этих же условиях финансирует норвежское государство. Причем одним из условий этого является то, что создается региональное государственное и частное финансирование.

По Карелии была создана специальная программа "ИНТЕРРЕГ II - Карелия". С финской стороны партнерами по программе выступают губернии Оулу и Северная Карелия. Программа нацелена на три аспекта:

экономическое и региональное взаимодействие, коммуникации и экологию. Общий объём программы составляет 31,4 млн. экю, из которых 13,7 финансируется Европейским Союзом.

После того, как Евросоюз решением от 30 июля 1996 г. их одобрил, на заседании БРС в г. Рованиеми 15 октября 1996 г. была представлена информация о вышеуказанных программах. Согласно этому решению в Евросоюзе за утверждение программ отвечают Наблюдательный комитет и Интеррегиональная группа, а Союз Лапландии (Финляндия) образует специальный секретариат по программе "ИНТЕРРЕГ-II Баренц" (на начало 1998 г. секретариат получил свыше 100 заявок по самым различным проектам)³¹⁷.

Важным аспектом в реализации проектов Баренцевой программы и ИНТЕРРЕГ-II Баренц является то, что Наблюдательный комитет и БРС обязаны проводить как минимум раз в год общее заседание для координации своей деятельности.

Общий объём программы составляет 35,5 млн. экю. Европейский Союз финансирует 11,5 млн. экю. Оставшуюся сумму выплачивают Финляндия, Швеция, Норвегия и Россия.

Выдвижение Финляндией в декабре 1997 г. инициативы «северного измерения» Европейского Союза значительно усилило сотрудничество между ЕС и северными регионами Европы.

В географическом смысле понятие «северное измерение» охватывает территорию от Исландии до Северо-Запада России и от Норвежского, Баренцева и Карского морей до южного побережья Балтийского моря. С учетом того, что Европейский Союз не предусматривает специального финансирования для «северного измерения», разработанная программа

³¹⁷ Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М.2002.С.60.

ИНТЕРРЕГ III на 2000 - 2006 гг. стала инструментом его наполнения конкретным содержанием.

В преддверии окончательного рассмотрения данной программы в феврале 2000 г. в штаб-квартире ЕС в Брюсселе состоялось выездное заседание БРС, предпринятое по инициативе председателя БРС, губернатора Мурманской области Ю.А. Евдокимова. В ходе заседания руководители регионов Северо-Запада России и северных территорий Норвегии, Финляндии и Швеции провели деловые встречи с директорами Департаментов Комиссии Европейского Союза, депутатами Европарламента с целью согласования Баренцевой программы на 2000 - 2003 гг. с программами Евросоюза.

По поручению БРС с сообщением на тему: "Перспективы развития Баренцева региона и его взаимодействие с программами Европейского Союза" выступил Председатель Правительства республики Карелия С.Л.Катанандов. Он, в частности, сказал, что «наша задача здесь – это предложить на рассмотрение Еврокомиссии указанную программу как стратегию развития Баренцева региона, обсудить возможные приоритеты и наметить перспективы дальнейшего взаимодействия структур регионального сотрудничества БЕР и программами Европейского Союза, направленными на северо-восточное пограничье и прилегающие Российские территории»³¹⁸.

Далее он изложил следующие пожелания, которые представляются наиболее перспективными с точки зрения возможностей европейских программ:

- поддержка реформ в сфере законодательства и управления (на всех уровнях);

³¹⁸ «Северный курьер» 2000. 11 февраля.

- проект, направленный на оценку международной и внешнеэкономической деятельности регионов Северо-Запада России; экология и ядерная безопасность;
- проекты в области лесного хозяйства и, в частности, лесопереработки, производства мебели;
- развитие туризма на Северо-Западе России. Организация сквозных туристических маршрутов, включающих как североевропейские страны, так и российские территории - участницы Баренцева сотрудничества;
- подготовка кадров. Разработка специальной стипендиальной программы на несколько лет, аналогичной программе Совета Министров Северных Стран с конкретными направлениями: банковские служащие, персонал для сферы туризма, государственные и муниципальные служащие, а также другие категории специалистов в соответствии с проектами программы сотрудничества.

Многие из высказанных пожеланий по проектам сотрудничества были приняты или учтены. Рассмотрим основные положения программы ИНТЕРРЕГ III (принята 28 апреля 2000 г. и опубликована в официальном печатном органе Европейского Союза 23 мая 2000 г.), главной задачей которой является предотвращение превращения национальных границ в препятствие на пути стабильного развития и взаимовыгодного трансграничного сотрудничества³¹⁹.

Программа ИНТЕРРЕГ III разделяется на три сектора:

- трансграничное сотрудничество (ИНТЕРРЕГ IIIА) – это конкретная программа содействия сотрудничеству сопредельных регионов;
- межгосударственное сотрудничество (ИНТЕРРЕГ IIIВ) нацелено на региональное планирование и разработку межгосударственных стратегий регионального развития;

³¹⁹ См. Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М.2002.С.60.

- межрегиональное сотрудничество (ИНТЕРРЕГ IIIС) не сопредельных регионов, а регионов, расположенных во всей Европе. Его цель – обмен опытом и положительной практикой.

Согласно регламенту каждая страна - член Евросоюза должна направлять не менее 50% финансирования по сектору А, не менее 14% - по сектору В и 6% - по сектору С. В целом из средств структурных фондов Европейского Союза на программы ИНТЕРРЕГ III в 2000-2006 гг. будет направлено не менее 2,5 %. Финансирование программы ИНТЕРРЕГ III поступает из фонда регионального развития (ERDF) с возможностью использования средств фонда развития сельского хозяйства (EAGGF), фонда социального развития (ESF), фонда рыбного хозяйства (FIFG). Благодаря такому подходу улучшается координация и унификация мероприятий, на которые выделяются средства сообщества. Тем самым был учтен опыт по работе с программой ИНТЕРРЕГ-Баренц IIА на период с 1994 г. по 1999 г., когда в с января 1997 г. средства Евросоюза, поступающие Финляндии и Швеции, были собраны вместе и управлялись Лапландией, как председателем БРС.³²⁰

Баренцева программа на 2003-2006 гг. стала базисом для программы ИНТЕРРЕГ III А Коларктик, районом действия которой является территория Северного Калотта и часть Северо-Запада России. Анализ программы ИНТЕРРЕГ III А Коларктик показывает, что она может рассматриваться как международное продолжение деятельности и акцентов национальных целевых программ финской губернии Лапландия и шведской губернии Норботтен. Одновременно программа ИНТЕРРЕГ III А Коларктик привносит российское измерение в национальную программную политику Евросоюза.

Следует отметить, что программа ИНТЕРРЕГ III А Карелия охватывает в Финляндии губернии Северная Карелия, Кайнуу и Северная

³²⁰ Там же. С.61.

Похъенмаа, а на российской стороне - республику Карелия. При этом в рамках программы ИНТЕРРЕГ III А Карелия в исключительных случаях возможно направлять средства на проекты, направленные в Архангельскую область, что является общим с программой ИНТЕРРЕГ III А Коларктик.

В рамках программы ИНТЕРРЕГ III А Карелия возможно финансировать проекты в финской Лапландии и в Мурманской области. Соответственно проекты программы ИНТЕРРЕГ III А Коларктик могут быть на территорию Северной Похъянмаа, примыкающую к району действия программы.

ЕС утвердил 29 декабря 1999 г. новый регламент программы ТАСИС, которая теперь называется «Оказание содействия странам – партнерам Восточной Европы и Центральной Азии». В программе особое внимание обращается на следующие вопросы:

- необходимость снижения экологических рисков и загрязнения окружающей среды, включая трансграничный ущерб;
- содействие устойчивому развитию в использовании природных ресурсов, включая энергоресурсы;
- социальные аспекты переходного периода.

Сферами сотрудничества определены следующие:

- реформы управления, права и институционального характера;
- поддержка развития предпринимательства и экономики;
- исправление социальных последствий структурно-экономических преобразований;
- развитие инфраструктуры;
- содействие охране окружающей среды и управлению природными ресурсами;
- экономическое развитие сельских районов.

Трансграничное сотрудничество ставит своей целью следующее:

- оказание помощи приграничным районам в преодолении их специальных проблем развития;
- содействие объединению инженерных и иных сетей по обе стороны границы;
- ускорение процесса преобразований в стране в рамках их сотрудничества с Европейский Союз или со странами Центральной и Восточной Европы, которые они ведут в приграничных регионах;
- снижение трансграничных экологических рисков и загрязнения окружающей среды.

Анализ вышеуказанных целей программы ТАСИС показывает, что они во многом совпадают с программой ИНТЕРРЕГ. В силу этого для российских участников появляется уникальная возможность финансировать проект на стороне Европейский Союз из средств программы ИНТЕРРЕГ, а на своей территории – из программы ТАСИС.

Главной целью программы ИНТЕРРЕГ III А Коларктик, заявленной ее создателями, является дальнейшее развитие трансграничного сотрудничества с тем, чтобы:³²¹

- превратить регион в функционально стабильный и конкурентоспособный северный регион сотрудничества Европейский Союз;
- укрепить устойчивое экологическое, экономическое и социальное региональное развитие;
- улучшить качество жизни людей в социальном и культурном отношении;
- извлечь пользу для региона из направляемых в него международных инвестиций.

³²¹ Там же.С.61.

Направления деятельности программы ИНТЕРРЕГ III А Коларктик частично продолжают Баренцеву программу ИНТЕРРЕГ IА со смещением акцентов на создание действительной сети трансграничного сотрудничества. Программа содержит следующие четыре направления деятельности:

- сотрудничество предпринимателей;
- компетенция и благосостояние;
- инфраструктура;
- техническая поддержка.

Наибольший удельный вес в программе занимает развитие в секторе малого и среднего предпринимательства с созданием сети новых контактов и форм взаимодействия.

В центре внимания сферы экономики заложено создание системы по подготовке соответствующей базы к поступлению международных инвестиций на Северо-Запад России с развитием информационных и телекоммуникационных технологий для повседневных контактов и маркетинга.

В качестве количественной цели определено создание контактов между 10% малых и средних предприятий Лапландии и Норботтена с партнерами из Мурманской и Архангельской областей (исходная позиция на начало 2000 г. - 6 %).

Основной целью направления по компетенции и благосостоянию в программе определено создание постоянных структур, укрепляющих научные и культурные знания по российским вопросам, а также трансграничную сеть сотрудничества и обменов учебных заведений и организаций. Имеется в виду довести количество участников совместных обучающих мероприятий до 1000 и до 15 - число трансграничных исследовательских проектов.

С учетом того, что внешняя граница между Европейским Союзом и Россией представляет для региона функциональное и транспортное узкое

место, "создание инфраструктуры" выделено в программе в приоритетное направление.

Планируемые количественные показатели роста по сравнению с исходной ситуацией 2000 г.:

- числа переходов пограничного и таможенного контроля – 50%;
- количество авиапассажиров – 50%.

Для обеспечения данной цели намечено пустить в эксплуатацию международный автомобильный пункт перехода на финляндско-российской границе в Салла в 2001 г., а также ряд других важных мероприятий по развитию трансграничных транспортных систем по оси "Запад-Восток". (Строительство МАПП "Борисоглебск" на российско-норвежской границе не входит в данный перечень мероприятий)

В целом в направлении сотрудничества по инфраструктуре намечено следующие три комплекса мероприятий:

- коммуникации и транспортное движение;
- техническое обслуживание;
- информационные и телекоммуникационные технологии (наряду с проектами, аналогичными, рассмотренным в параграфе 3 главы 3, ЕС финансирует также развитие сети покрытия мобильной связью на Северо-Западе России, а также ряд проектов по повышению надежности телекоммуникаций).

В направлении «техническая поддержка» целью программы определено ее эффективное и гибкое осуществление при помощи компетентного секретариата, который, как и прежде, будет функционировать в Лапландии.

Общая смета расходов программы ИНТЕРРЕГ III А Коларктик составляет 80 млн. евро, что почти в 2 раза больше, чем предыдущая программа ИНТЕРРЕГ-II Баренц. Запланированная сумма от Европейского Союза составляет 22 млн. евро. В таком же объеме планируется

государственное финансирование от Финляндии и Швеции. Норвегия вкладывает в программу также 22 млн.евро государственных средств, 11 млн. евро из которых оплачивается из центра, что является имитацией выделения средств из Евросоюза. Доля России предполагается в размере 5 млн.евро. Частное финансирование заложено в бюджет от Финляндии, Швеции и Норвегии по 3 млн.евро от каждой страны.

С учетом вышеизложенного, распределение средств программы ИНТЕРРЕГ III А Коларктик на 2000 - 2006 гг., вносимых Европейским Союзом, Норвегией, Россией, Финляндией и Швецией, по всем четырем направлениям сотрудничества можно представить в виде приводимой ниже таблицы (в млн. евро):

Направление	Финляндия и Швеция				Норвегия			Россия
	Всего	ЕС	Государство	Частное	Центр. правление	Регион. правление	Частное	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сотрудничество предпринимателей	26,5	6	6	5	3	3	2,5	1
Компетенция и благосостояние	25	7,5	7,5	1	3,75	3,75	0,5	1
Развитие инфраструктуры	22,5	6,5	6,5	0	1	1	0	3
Техническая поддержка	6	2	2	0	1	1	0	0
Итого	80	22	22	6	11	11	3	5

Примечание: регламентом предусмотрено, что программа ИНТЕРРЕГ III А Коларктик на 2000 - 2006 гг. может корректироваться с соответствующим изменением финансирования по направлениям и по годам.

Отношение России к концепции прозвучало в выступлении Министра иностранных дел России И.С.Иванова на конференции Европейского союза по "Северному измерению", состоявшейся в Хельсинки 12 ноября 1999 г. Министр отметил, что вклад России в "Северное измерение" будет весомым и продолжил «нам есть, что предложить - и не только огромные запасы сырья, леса, нефти, газа, но и производственную базу, квалифицированные кадры и современные технологии. Рассчитываем также на встречное движение....» Одновременно министр напомнил, что нельзя забывать об уже имеющихся у нас планах, которые мы не смогли реализовать в полном объеме в силу недостатка средств и ресурсов. Это относится к наработкам Совета государств Балтийского моря, Совета Баренцева-Евроарктического региона, Арктического совета. В заключение он подчеркнул, что «пусть согласованные в рамках этих организаций приоритетные проекты станут пробным шагом для "Северного измерения"». ³²²

Анализ показывает, что разработанные ЕС программы ИНТЕРРЕГ III А Коларктик и ИНТЕРРЕГ III А Карелия на 2000-2006 гг. можно назвать таким "пробным шагом".

В Концепции внешней политики России подчеркивается ключевое значение отношений с Европейским Союзом, видя в ЕС одного из своих важнейших политических и экономических партнеров. Отношения с Евросоюзом определяется рамками Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, учреждающего партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, от 24 июня 1994 г..

³²² Иванов И.С. Внешняя политика России и мир. Статьи и выступления. М.-2000.С.202-204.

Одновременно в концепции отмечается, что соглашение «еще не заработало в полную силу».

В статье в газете "Труд" "Соседи по Северу"³²³ Министр иностранных дел России И.С. Иванов в качестве председателя СБЕР поддержал стремление Евросоюза более активно подключиться к международному сотрудничеству в Баренцевом регионе. Министр подчеркнул, что «положительно воспринимаем и одобренный в г. Фейре (Норвегия) "План действий по "Северному измерению" Европейского Союза. При этом, естественно, Россия исходит из того, что успешное сотрудничество возможно лишь на основе должного учета интересов друг друга.»

Конкретные проблемы, прежде всего проблема адекватного учета интересов российской стороны в процессе расширения и реформирования ЕС, на основе одобренной в 1999 году Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом стали предметом обсуждения в ходе визита в Париж Президента России В.В. Путина в октябре 2000 г.

В принятом по итогам шестого саммита Россия - Евросоюз 30 октября 2000 г., совместном заявлении Президента Российской Федерации В.В.Путина, Председателя Европейского Совета Ж.Ширака, при содействии Генерального секретаря Совета Европейский Союз/Высокого представителя по общей внешней политике и политике безопасности Европейского Союза Х.Соланы и Председателя Комиссии Европейских сообществ Р.Проди отмечается готовность ЕС продолжать поддерживать процесс экономических реформ, проводимых в России.

При этом особое внимание намечено уделять институциональным экономическим и социальным реформам, направленным на укрепление правового государства и отвечающим демократическим требованиям современного общества и экономики. На достижение этих целей будет также ориентирована программа ЕС Тасис, которая будет значительно

³²³ Труд. 2000. 15 ноября.

расширена в отношении России: Евросоюз намерен снять ограничения на оказание экспертной и иной поддержки России, введенные в связи с началом контртеррористической операции в Чечне.³²⁴ Программа будет координироваться и направляться правительством России.

Кроме того, участники саммита отметили необходимость развития торгового и экономического сотрудничества России со странами Европейского Союза, в том числе в области поставок энергоресурсов. Развитию торговых отношений будут способствовать сближение законодательств и выработка прозрачной и стабильной правовой базы. В качестве одной из первоочередных задач отмечается целесообразность вступления России в ВТО.

Одной из основных тем саммита стал "энергодIALOG" - дискуссия об увеличении поставок российских энергоносителей, прежде всего природного газа, на европейский рынок и связанные с этим вопросом планы по расширению инвестиций и техническому содействию Европейского Союза на всех фазах - от разработки месторождений до прокладки новых путей транспортировки. В связи с энергетическим кризисом и резким повышением цен на нефть в 2000 году Евросоюз крайне обеспокоен вопросами обеспечения энергетической безопасности.

Российская делегация представила для обсуждения проекты строительства двух крупных газопроводов (с учетом разработок Тимано-Печорской углеводородной провинции и Штокмановского газоконденсатного месторождения), один из которых должен пройти через Финляндию. Данный вопрос стал одним из центральных в ходе визита в Москву 23-24 января 2001 г. Председателя Правительства Финляндии П.Липпонена - инициатора концепции "Северного измерения" Европейского Союза.

³²⁴ Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М.2002.С.62.

На встрече П.Липпонена с Президентом России В.В. Путиным среди тем, предложенных к обсуждению, стала проблематика сотрудничества в рамках "Северного измерения", которому, по мнению Путина, "не хватает конкретного содержания".³²⁵

В силу этого конкретный вопрос о строительстве трубопровода от Выборга до Германии через Балтийское море стал одним из основных в ходе встречи в премьер-министров Финляндии и России П. Липпонена и М.М. Касьянова. Об этом сообщил финский премьер. Он отметил, что инициаторами проекта выступили российский Газпром и энергетическая компания "Fortum" (ФРГ)³²⁶.

В настоящее время разработаны три варианта маршрута газопровода, которые могут рассматриваться как альтернативные друг другу или дополнительные. Один из них предусматривает строительство газопровода через территориальные воды Финляндии. П.Липпонен подчеркнул, что следующим этапом работы должно стать формирование международного консорциума для проведения строительных работ. Одним из возможных партнеров по реализации этого проекта может стать Ruhrgas (ФРГ), однако необходимо получить согласие немецкой стороны.³²⁷

Как заявил в Москве 28 ноября 2000 г. министр торговли Швеции Л. Пагротски, выступая на официальном открытии центра Экономических и финансовых исследований и разработок, Швеция (с 1 января по 1 июля 2001 года - председатель Европейского Союза) намерена усилить взаимоотношения ЕС с Россией, в т.ч. и в рамках концепции "Северное измерение".

По его словам, в европейских странах с удовлетворением отмечают рост российской экономики. Страны ЕС готовы поддерживать процесс реформирования экономики в России, расширять с ней торговлю и

³²⁵ ИТАР-ТАСС 2002. 24 января.

³²⁶ Российская газета. 2002.25 января.

³²⁷ Там же

увеличивать объем инвестиций. При этом г-н Пагротски отметил необходимость ускорения этих реформ, в особенности в том, что касается решения нормативно-правовых проблем, в частности, устранения устаревших методов работы таможенной службы, являющихся одним из препятствий на пути к экономической интеграции с Европейским Союзом.

Характерно, что, подводя итоги пятилетней работы в рамках программы ЕС «Северное измерение», министр иностранных дел Швеции А.Линд на конференции в г. Лулео, состоявшейся в феврале 2002 г., подчеркнула следующее. «Евросоюз должен продолжить реализацию программы «Северное измерение», поэтому мы связываем большие надежды с Данией, которая возьмет бразды правления страны-председателя ЕС с 1 июля нынешнего года»³²⁸.

В ходе московского саммита Россия – ЕС (май 2002 г.), в ходе которого было принято принципиальное решение руководства Евросоюза о готовности предоставить России рыночный статус, концепция «северное измерение» была значительно конкретизирована путем запуска специального фонда природоохранного партнерства. Международные инвесторы согласились выделить России \$1,78 млрд для осуществления программы по очистке окружающей среды на севере России. Основной целью этой программы является устранение угрозы от ядерных отходов. Это решение было принято по итогам однодневной конференции, прошедшей 8 июля 2002 г. в Брюсселе под председательством Евросоюза.

Первые выплаты составят \$100 млн. Они пойдут на осуществление наиболее срочных проектов, необходимых, чтобы уменьшить загрязнение в акватории Балтийского и Баренцева морей.³²⁹

³²⁸ ИТАР-ТАСС.2002. 26 февраля.

³²⁹ <http://www/gazeta.ru> 2002.8 июля

Резюмируя данный параграф, следует сделать вывод о том, что политика Евросоюза на Севере относительно России за исследуемый период претерпела заметные изменения.

Во-первых, в развитие концепции «Европа регионов» была разработана и принята концепция «северное измерение», как совокупность проектов, осуществляемых в рамках СГБМ, СБЕР, Арктического совета и других международных организаций, в которых участвуют государства-члены ЕС, расположенные на Севере Европы. Анализ программы ИНТЕРРЕГ III А Коларктик Евросоюза показывает, что она может рассматриваться как международное продолжение деятельности национальных целевых программ финской губернии Лапландия и шведской губернии Норботтен. Одновременно, нетрудно видеть, что программа ИНТЕРРЕГ III А Коларктик привносит российское измерение в национальную программную политику Евросоюза.

Во-вторых, Норвегия, не являясь членом Евросоюза, тем не менее заметно усилила свои позиции, в т.ч. и в рамках программы ИНТЕРРЕГ III А Коларктик, т.к. предоставила за счет государства финансирование в ней проектов на территории России, эквивалентное вкладу Евросоюза. Данный вывод подтверждается тезисом министра иностранных дел Швеции, высказанной по случаю пятилетия программы «Северное измерение», что после расширения ЕС только Россия из стран Балтийского моря не будет его членом. Поэтому «будет возрастать важность сотрудничества по линии ЕС-Норвегия-Россия».³³⁰

В-третьих, в условиях нестабильности мировых цен на энергоносители заметно возросла роль в энергетической политике (энергетической безопасности) Евросоюза как России, так и Норвегии, как стран не входящих в ОПЕК.

³³⁰ ИТАР-ТАСС.2002.26 февраля.

В силу этого Евросоюз, вынужден - с одной стороны – развивать отношения с главным владельцем углеводородных ресурсов на Севере - Россией, а с другой стороны – с Норвегией – не только как с одним из важных поставщиков энергоресурсов в государства Евросоюза, но и как владельцем самых современных и экологически безопасных технологий нефтегазовой добычи на шельфе.

При этом все очевиднее тот факт, что Норвегия пытается использовать данную заинтересованность Евросоюза для решения своих проблем, связанных с «евросоюзной беспартийностью».

§ 3. Российско-норвежское сотрудничество - как один из векторов создания многополярного мира и некоторые аспекты национальной безопасности

Международная обстановка, сложившаяся к началу XXI века, потребовала переосмысления общей ситуации вокруг Российской Федерации, приоритетов российской внешней политики и возможностей ее ресурсного обеспечения.

В Концепции внешней политики России подчеркивается, что наряду с определенным укреплением международных позиций Российской Федерации проявились и негативные тенденции. Так, не оправдались некоторые расчеты, связанные с формированием новых равноправных, взаимовыгодных, партнерских отношений России с окружающим миром, как это предполагалось в Основных положениях концепции внешней политики России, утвержденных распоряжением Президента России от 23 апреля 1993 г. № 284-рп, и в других документах³³¹.

Действительно, современный мир переживает фундаментальные и динамичные перемены, глубоко затрагивающие интересы России и ее граждан. Россия - активный участник этого процесса. Являясь постоянным членом Совета Безопасности ООН, обладая значительным потенциалом и ресурсами во всех областях жизнедеятельности, поддерживая интенсивные отношения с ведущими государствами мира, она оказывает существенное влияние на формирование нового мироустройства.

Трансформация международных отношений, прекращение конфронтации и последовательное преодоление последствий "«холодной войны»", продвижение российских реформ существенно расширили возможности сотрудничества на мировой арене. При сохранении значения военной силы в отношениях между государствами все большую роль играют экономические, политические, научно-технические, экологические и

³³¹ Концепция внешней политики Российской Федерации//Российская газета.-2000.-11 июля.-С.5.

информационные факторы. На передний план в качестве главных составляющих национальной мощи выходят интеллектуальные, информационные и коммуникационные возможности, благосостояние и образовательный уровень населения, степень сопряжения научных и производственных ресурсов, концентрация финансового капитала и диверсификация экономических связей.

Сложилась устойчивая ориентация подавляющего большинства государств на рыночные методы хозяйствования и демократические ценности. Осуществление крупного прорыва на ряде ключевых направлений научно-технического прогресса, ведущего к созданию единого общемирового информационного пространства, углубление и диверсификация международных экономических связей придают взаимозависимости государств глобальный характер.

Россия, как отмечается в концепции, также имеет реальный потенциал для обеспечения достойного места в мире. В последние десятилетия Россия смогла использовать дополнительные возможности международного сотрудничества, которые открываются в результате коренных преобразований в стране, существенно продвинулась по пути интеграции в систему мировых хозяйственных связей, вступила в ряд влиятельных международных организаций и институтов³³².

Отличительная черта российской внешней политики - сбалансированность. Это обусловлено геополитическим положением России как крупнейшей евразийской державы, требующим оптимального сочетания усилий по всем направлениям. Такой подход предопределяет ответственность России за поддержание безопасности в мире, как на глобальном, так и на региональном уровне, предполагает развитие и взаимодополнение внешнеполитической деятельности на двусторонней и многосторонней основе.

³³² Там же. С.6.

В концепции подчеркивается, что одной из главных задач внешней политики России является создание благоприятных внешних условий для поступательного развития страны, подъема ее экономики, повышения уровня жизни населения, успешного проведения демократических преобразований, укрепления основ конституционного строя, соблюдения прав и свобод человека.

Характерен в этом плане комментарий официального представителя МИД России А.В. Яковенко, опубликованный в рубрике: «Официальное мнение» газеты «Коммерсант»³³³ под названием «Россия начала пожинать плоды нового курса». Дипломат отмечает, что последнее время стало беспрецедентным по активности внешнеполитической деятельности России: саммиты Россия - США и Россия-ЕС, создание Совета Россия – НАТО в формате «двадцатки», саммит лидеров «восьмерки» в Кананаскисе (Канада), Шанхайской организации сотрудничества, СГБМ и ряд других весьма важных встреч на высшем и высоком политическом уровне. Не менее насыщен и график предстоящих встреч и визитов Президента России, среди которых и визит в ноябре 2002 г. в Норвегию.

Одним из итогов саммита Россия-США стало решение министерства торговли США о предоставлении России статуса страны с рыночной экономикой. Это мощный политический сигнал, который будет способствовать активизации российско-американского сотрудничества в торгово-экономической, технологической и инвестиционной сферах. А в конкретном плане это означает создание дополнительных условий для увеличения российского экспорта в США.

Саммит Россия-ЕС принял принципиальное решение руководства Евросоюза о готовности предоставить России рыночный статус с юридическим оформлением решения. Положительные изменения макроэкономической ситуации в России позволили нашей стране добиться

³³³ Коммерсант. 2002. 1 июля.

повышения рейтинга экспортных кредитов по классификации Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). С октября 2001 года по апрель 2002 года рейтинг России повышался дважды. Это означает снижение уровня премии за риск по долговым обязательствам, что увеличивает возможности расширения импорта в Россию. После перевода нашей страны в пятую категорию риска большинство европейских стран улучшило условия страхования и кредитования экспортных сделок с Россией.

Повышение кредитного рейтинга и признание рыночного статуса экономики России рассматривается экспертами как важная веха на пути присоединения России к ВТО и полноправной интеграции России в глобальное экономическое пространство.

Такой предельно высокий темп работы в международных делах не случаен. Именно сейчас Россия начинает получать практические результаты от реализации тех задач, которые ставились в утвержденной Президентом России В.В.Путиным два года назад Концепции внешней политики страны³³⁴.

Как уже отмечалось, в концепции также была поставлена задача формирования «пояса добрососедства» по периметру российских границ, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения потенциальных очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах.

Проведенный анализ (главы 2 и 3) показывает, что российско-норвежское сотрудничество в БЕР, как на министерском, так и на губернском уровнях во многом отвечает задаче построения указанного "пояса добрососедства" России.³³⁵

³³⁴ Там же.

³³⁵ Сухопутные границы России государствами - членами СБЕР составляют 1561 км (с Финляндией –1365 км. и с Норвегией – 196 км.).

В то же время, как показывает развитие событий в последнее время, в международной сфере зарождаются новые вызовы и угрозы национальным интересам России. Интеграционные процессы, в частности в Евро-Атлантическом регионе, имеют зачастую избирательно-ограничительный характер. Серьезные масштабы приобретает проблема распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки. Угрозу международному миру и безопасности представляют неурегулированные или потенциальные региональные и локальные вооруженные конфликты. Существенное влияние на глобальную и региональную стабильность оказывает рост международного терроризма, транснациональной организованной преступности, а также незаконного оборота наркотиков и оружия.

В этих условиях позитивный опыт сотрудничества, в том числе российско-норвежского в СБЕР, который уже известен у политиков под понятием "Баренцев процесс", позволяет рассматривать его как один из векторов формирования многополярного мира.

Действительно, если Россия в рамках создания "пояса добрососедства" через активное участие в СБЕР, Азиатско-Тихоокеанском экономическом сотрудничестве, Шанхайской организации сотрудничества, Организации Черноморского экономического сотрудничества и Совете государств Балтийского моря сможет продвинуть векторы их развития до фиксации в международно-правовом плане (для начала получив, например, статус наблюдателя в ООН), то образуется, по меньшей мере 5 полюсов, в которых достаточно полно представляются и защищаются национальные интересы государств-участников во внешнеполитической, внешнеэкономической, экологической, информационной, гуманитарной и иных сферах деятельности.

При этом весьма важно подчеркнуть, что в указанных "региональных полюсах" Россия будет иметь достаточно прочные позиции, т.к. не во всех

региональных и субрегиональных организациях США и другие члены "восьмерки" или НАТО являются полноправными членами.

Резюмируя, постулируемый тезис можно кратко сформулировать следующим образом: "Через региональное сотрудничество к многополярному миру".

Естественно, что такие "региональные полюсы", особенно те, в состав которых входят государства-члены НАТО и других военно-политических блоков, также потенциально могут влиять в своих интересах на Россию, на ее приграничные регионы, или её субъекты, принимающие непосредственное участие в трансграничном сотрудничестве в рамках той или иной региональной или субрегиональной организации. И в этом плане следует согласиться с участниками конференции «Русский Север в системе геополитических интересов России», состоявшейся в РАГС при Президенте России, в частности, профессорами Дахиным В.Н., Р.А. Явчуновской, выразившими аргументированную обеспокоенность потерей государственного контроля в Арктическом регионе.³³⁶

Одновременно Россия исходит из важности сотрудничества с НАТО в интересах поддержания безопасности и стабильности на континенте и открыта для конструктивного взаимодействия. Необходимая база для этого была заложена в основополагающем акте о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора от 27 мая 1997 г. Сотрудничество с НАТО после беспрецедентных терактов в США 11 сентября 2001 г., в т.ч. в рамках антитеррористической коалиции, привело к созданию Совета Россия-НАТО т.е. от формулы «19+1» к так называемой «двадцатке».

³³⁶ См. Арктический регион в системе геополитических интересов России.//Русский Север в системе геополитических интересов России (тезисы конференции). РАГС при Президенте Российской Федерации.- М.2002.

Вместе с тем по целому ряду аспектов нынешние политические и военные установки НАТО все еще не совпадают с интересами безопасности России. Это касается положений новой концепции НАТО, не исключающих ведения силовых операций вне зоны действия Вашингтонского договора без санкции Совета Безопасности ООН, а также к проблеме расширения НАТО на Восток.

Рассмотрим данный вопрос на примере российских территорий, участвующих в международном сотрудничестве в Баренцевом регионе в следующих, наиболее чувствительных областях (в соответствии с Киркенесской декларацией о сотрудничестве в СБЕР военная проблематика не входит в его сферу деятельности):

- экономической;
- экологической;
- информационной.

В Концепции внешней политики России отмечается, что главным приоритетом в сфере международных экономических отношений является содействие развитию национальной экономики, которое в условиях процесса глобализации немыслимо без широкого включения России в систему мирохозяйственных связей.

При этом, наряду с обеспечением благоприятных внешних условий для формирования в стране экономики рыночного типа и для становления обновленной внешнеэкономической специализации, гарантирующей максимальный экономический эффект от ее участия в международном разделении труда, поставлена задача добиваться сведения к минимуму рисков при дальнейшей интеграции России в мировую экономику с учетом, в т.ч. с учетом усиления опасности крупномасштабных финансово-экономических кризисов и необходимости обеспечения экономической безопасности страны в целом.

Еще более конкретно данный тезис сформулирован в Концепции национальной безопасности России (в редакции Указа Президента Российской Федерации № 24 от 10 января 2000 года), в которой отмечается, что национальные интересы России в международной сфере заключаются в обеспечении суверенитета, упрочении позиций России как великой державы - одного из влиятельных центров многополярного мира, в развитии равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями. Вместе с тем, негативные процессы в экономике лежат в основе сепаратистских устремлений ряда субъектов Российской Федерации.³³⁷

В этом контексте в Доктрине информационной безопасности России отмечается, что переход к рыночным отношениям в экономике вызвал появление на внутреннем российском рынке товаров и услуг множества отечественных и зарубежных коммерческих структур - производителей и потребителей информации, средств информатизации и защиты информации. Бесконтрольная деятельность этих структур по созданию и защите систем сбора, обработки, хранения и передачи статистической, финансовой, биржевой, налоговой, таможенной информации создает реальную угрозу безопасности России в экономической сфере.

Аналогичные угрозы возникают при бесконтрольном привлечении иностранных фирм к созданию подобных систем, поскольку при этом складываются благоприятные условия для несанкционированного доступа к конфиденциальной экономической информации и для контроля за процессами ее передачи и обработки со стороны иностранных спецслужб.³³⁸

В этой связи необходимо отметить, что в российских субъектах - участниках Баренцева сотрудничества, наряду с позитивным характером инвестиций в мелкие и средние проекты, в том числе связанные с

³³⁷ См. <http://www.mid.ru>, раздел «Основополагающие документы внешней и внутренней политики».

³³⁸ Там же.

экономической информацией, а также экологического характера, прослеживается тенденция ухода партнеров от инвестирования в крупномасштабные проекты, внедрение которых смогло бы резко повысить социально-экономический уровень развития субъекта.

Инцидент с исследователем норвежского Института имени Ф.Насена Р.Касбергом, который был задержан в 1994 г. при попытке вывоза из Архангельска на персональном компьютере закрытой информации социально-экономического и экологического характера, подтверждает вышеуказанный тезис³³⁹.

Учитывая возрастание угрозы глобальных катастроф природного и техногенного характера, Россия выступает за расширение международного сотрудничества в целях обеспечения экологической безопасности, в том числе с привлечением новейших технологий, в интересах всего международного сообщества.

В концепции национальной безопасности подчеркивается, что угроза ухудшения экологической ситуации в стране и истощения ее природных ресурсов находится в прямой зависимости от состояния экономики и готовности общества осознать глобальность и важность этих проблем. Для России эта угроза особенно велика из-за преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности, неразвитости законодательной основы природоохранной деятельности, отсутствия или ограниченного использования природосберегающих технологий, низкой экологической культуры.

В условиях Баренцева региона особую актуальность представляет экологически безопасное хранение и утилизация выведенного из боевого состава вооружения, прежде всего атомных подводных лодок, кораблей и

³³⁹ Р.Кастберг был объявлен персоной "нон грата" в марте 1998 г. как советник посольства Норвегии в Москве по вопросам рыболовства.

судов с ядерными энергетическими установками, ядерных боеприпасов, жидкого ракетного топлива, топлива атомных электростанций.

В силу этого представляется целесообразным подробнее остановиться на данной проблематике с учетом подписанного в рамках визита в Москву Короля Норвегии Харальда V 26 мая 1998 г. межправительственного российско-норвежского Соглашения "О сотрудничестве в области охраны окружающей среды в связи с утилизацией российских атомных подводных лодок, выведенных из состава Военно-морского флота в северном регионе, и повышении ядерной и радиационной безопасности" сроком на пять лет.

Данное соглашение, подтверждая приверженность делу защиты и сохранения окружающей среды в регионах, примыкающих к российско-норвежской границе, на основе принципов и приоритетов Декларации о защите окружающей среды Арктики от 14 июня 1991 г., Декларации о сотрудничестве в СБЕР от 11 января 1993 г., Программы действий СБЕР в области охраны окружающей среды от 15 июня 1994 г. и Декларации о создании Арктического Совета от 19 сентября 1996 г., предусматривает безвозмездную норвежскую техническую помощь России (в рамках ассигнований, выделенных Стортингом Норвегии) в виде поставок оборудования, передачи технологий, предоставление финансовых средств и услуг в целях содействия скорейшей, безопасной для окружающей среды, экономически обоснованной утилизации российских атомных подводных лодок (АПЛ), выведенных из состава ВМФ в северном регионе. При этом предусматривается обращение с образующимися отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами, а также повышение ядерной и радиационной безопасности атомных электростанций и других ядерных объектов.³⁴⁰

В практическом плане речь идет о сотрудничестве по выполнению следующих объектов:

³⁴⁰ См. Дипломатический вестник .-1998.№ 6.

- освобождение и вывод из эксплуатации хранилища отработавшего ядерного топлива АПЛ в губе Андреева (Мурманская область), а также способов обращения с этим топливом;
- создание на производственном объединении "Маяк" (Челябинская область) промежуточного хранилища для отработавшего ядерного топлива судовых ядерных установок;
- проектирование, строительство и ввод в эксплуатацию специального самоходного судна для перевозки контейнеров с отработавшим ядерным топливом;
- строительство и ввод в эксплуатацию четырех специальных железнодорожных вагонов для перевозки контейнеров с отработавшим ядерным топливом;
- модернизация и ввод в эксплуатацию промежуточного хранилища для жидких реактивных отходов на верфи "Звездочка" (г.Северодвинск Архангельская область);
- поставка мобильной установки для жидких реактивных отходов (г. Мурманск);
- утилизация плавучей технической базы "Лепсе" (г. Мурманск);
- модернизация установки по переработке жидких реактивных отходов на ремонтно-технологическом предприятии "Атомфлот" (г. Мурманск);
- повышение эксплуатационной безопасности Кольской атомной электростанции (г. Полярные Зори);

Подписание данного соглашения, несомненно, содействовало повышению экологической безопасности на Севере России.

Вместе с тем, учитывая проблемы, возникшие в связи с судебным процессом вокруг дела капитана первого ранга в отставке А.Никитина, обвиненного в разглашении норвежской природозащитной организации

"Беллона" сведений, составляющих государственную тайну, становятся понятными требования Концепции национальной безопасности по обеспечению выполнения соответствующих положений экологической безопасности. Тем более, что в настоящее время Россия пока не присоединилась к Конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН "О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды", принятой на 4 общеевропейской конференции министров "Окружающая среда для Европы", состоявшейся 23-25 июня 1998 г. в г.Орхус (Дания)³⁴¹.

В развитие вышеуказанного российско-норвежского соглашения состоялся ряд семинаров и рабочих встреч представителей сторон. Так, на семинаре в Санкт-Петербурге 13 ноября 1999 г. прошло детальное обсуждение хода выполнения соглашения с учетом российско-американско-норвежской программы "Арктическое военно-экологическое сотрудничество". В рамках данной программы в 2000 г. было изготовлено сто контейнеров для перевозки и временного хранения отработанного ядерного топлива. При этом из 8 накопительных площадок, которые будут созданы с помощью Норвегии и США, 4 запланировано базироваться на Кольском полуострове.³⁴²

28 августа 2002 г. Между Россией и Норвегией подписана программа дальнейшего развития двустороннего диалога по вопросам природных ресурсов и экологии, в которой предусмотрена активизация взаимодействия двух стран по конкретным проектам, в сфере высоких технологий,

³⁴¹ Конвенция не подписана также рядом стран, в т.ч. Канадой, Германией, Израилем, Турцией, США и др. США мотивировали свой отказ тем, что по соображениям национальной безопасности граждане США не должны знать обо всех экологических проблемах

³⁴² Северинформ. 1999.13 ноября.

совершенствования нормативно-правовой базы природопользования и охраны окружающей среды, а также по обучению персонала.³⁴³

Как отмечается в Доктрине информационной безопасности, которая развивает Концепцию национальной безопасности применительно к информационной сфере, национальные интересы России в информационной сфере заключаются в соблюдении конституционных прав и свобод граждан в области получения информации и пользования ею, в развитии современных телекоммуникационных технологий, в защите государственных информационных ресурсов от несанкционированного доступа.

При этом современный этап развития общества характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, представляющей собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений.

Информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности Российской Федерации. Национальная безопасность существенным образом зависит от обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет возрастать.

Как уже отмечалось (параграф 3 главы 3, а также в параграфах 1 и 2 главы 4) зарубежные участники проектов сотрудничества, в т.ч. СМСС и Европейский Союз, проявляют значительный интерес к продвижению на российские территории современных информационных и телекоммуникационных технологий.

³⁴³ ИТАР-ТАСС.2002. 28 августа.

Сравнительное сопоставление данных проектов с положениями Доктрины информационной безопасности, в которой выделяются четыре составляющих национальных интересов в информационной сфере, можно сформулировать следующим образом³⁴⁴:

1. С учетом того, что первая составляющая включает в себя соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею, обеспечение духовного обновления России, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны, указанные проекты Баренцева сотрудничества можно считать полезными для реализации данной составляющей.
2. Вторая составляющая национальных интересов в информационной сфере включает в себя информационное обеспечение государственной политики Российской Федерации, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации, ее официальной позиции по социально значимым событиям российской и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам.

Анализ показывает, что вышеуказанные проекты российско-норвежского сотрудничества по внедрению информационных и телекоммуникационных технологий в принципе позволяют проводить такую работу, однако на практике они могут использоваться и для иных целей, поскольку нередко в соглашениях не оговорены соответствующие ограничения.

3. Третья составляющая национальных интересов включает в себя развитие современных информационных технологий, отечественной индустрии

³⁴⁴ Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М.2002. С.66.

информации, в том числе индустрии средств информатизации, телекоммуникации и связи, обеспечение потребностей внутреннего рынка ее продукцией и выход этой продукции на мировой рынок, а также обеспечение накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов.

Очевидно, что в увязке с третьей составляющей информационной безопасности массовое внедрение зарубежных технологий и техники в рамках Баренцева сотрудничества не в полной мере отвечает интересам России. Тем более, что на первой конференции по информационным технологиям в 1995 г. представители Архангельска заявляли о готовности содействовать коммерческим запускам спутников для этих целей с космодрома Плесецк. Однако до сих пор данное предложение осталось без официального ответа.

4. Четвертая составляющая национальных интересов в информационной сфере включает в себя защиту информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что в доктрине к данным угрозам отнесено, в частности, следующее³⁴⁵:

- противоправные сбор и использование информации;
- внедрение в аппаратные и программные изделия компонентов, реализующих функции, не предусмотренные документацией;
- разработка и распространение программ, нарушающих нормальное функционирование информационных и информационно-телекоммуникационных систем, в т.ч. систем защиты информации;

³⁴⁵ Там же. С.67.

- уничтожение, повреждение, радиоэлектронное подавление или разрушение средств и систем обработки информации, телекоммуникации и связи;
- внедрение электронных устройств для перехвата информации в технические средства обработки, хранения и передачи информации по каналам связи, а также в служебные помещения органов государственной власти, предприятий, учреждений и организаций;
- перехват информации в сетях передачи данных, дешифрование этой информации и навязывание ложной информации;
- несанкционированный доступ к информации, находящейся в банках и базах данных;
- нарушение законных ограничений на распространение информации.

С учетом отсутствия в доктрине конкретизации угроз информационной безопасности по данной составляющей на уровне субъекта Федерации, к сожалению, в настоящее время пока не представляется возможным провести соответствующий анализ.

В этой связи необходимо отметить, что в целом, противоречивость и неразвитость правового регулирования общественных отношений в информационной сфере может привести к серьезным негативным последствиям.

Несовершенное нормативное правовое регулирование отношений в области массовой информации затрудняет формирование на территории Российской Федерации конкурентоспособных российских информационных агентств и средств массовой информации.³⁴⁶ При этом нет четкости при проведении государственной политики в области формирования российского информационного пространства, развития системы массовой информации, организации международного информационного обмена и

³⁴⁶ Там же. С.67 -68.

интеграции информационного пространства России в мировое информационное пространство, что создает условия для вытеснения российских информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка и деформации структуры международного информационного обмена.

В силу этого, как подчеркнуто в доктрине, необходимо приоритетно решить следующие вопросы:

- расширение взаимодействия с международными и зарубежными органами и организациями при решении научно-технических и правовых вопросов обеспечения безопасности информации, передаваемой с помощью международных телекоммуникационных систем;
- уточнение статуса иностранных информационных агентств, средств массовой информации и журналистов, а также инвесторов при привлечении иностранных инвестиций для развития информационной инфраструктуры России;
- законодательное закрепление приоритета развития национальных сетей связи и отечественного производства космических спутников связи;
- определение статуса организаций, предоставляющих услуги глобальных информационно-телекоммуникационных сетей на территории субъекта Федерации, и правовое регулирование деятельности этих организаций;
- выявление технических устройств и программ, представляющих опасность для функционирования информационно-телекоммуникационных систем, предотвращение перехвата информации, применение криптографических средств защиты информации и ее передаче по каналам связи, контроль за выполнением требований по защите информации.

В этой связи основными направлениями международного сотрудничества России в области обеспечения информационной безопасности определены следующие:

- запрещение разработки, распространения и применения “информационного оружия” (как программного средства, способного наносить неприемлемый ущерб критически важным информационным объектам государства);
- обеспечение безопасности международного информационного обмена, в т.ч. сохранности информации при ее передаче по национальным каналам связи;
- координация деятельности правоохранительных органов стран, входящих в мировое сообщество, по предотвращению компьютерных преступлений.

Реализация данных направлений в виде Концепции продвижения идеи международной информационной безопасности были одобрены на заседании Межведомственной комиссии по информационной безопасности Совета безопасности России в сентябре 1999 г. После длительных дискуссий 29 ноября 2001 г. проект российской резолюции был консенсусом принят на 56 сессии ГА ООН (56/19)³⁴⁷.

Анализ показывает, что региональная составляющая продвижения идеи международной информационной безопасности может стать также вектором создания многополюсного информационного мира. Главное в этом – зафиксировать в соглашениях о создании на российской территории различных информационных центров (ЕС, СМСС, СБЕР и т.п.) возможность паритетного встречного информирования по создаваемым иностранными партнерами информационно-телекоммуникационным системам зарубежной общественности о российской позиции по тем или иным аспектам

³⁴⁷http://www.in.mid.ru/rezolu_ga.nsf/b04f9d787e5b109143256817004aaa2c/8057f9e13203848ac3256b4100430754?OpenDocument

внутренней и внешней политики или продвижении иной актуальной информации в российских интересах, в т.ч. на уровне субъектов Федерации.

Одновременно, принимая во внимание активное внедрение в рамках регионального сотрудничества современных зарубежных информационных и телекоммуникационных технологий на территории практически всех приграничных субъектов Федерации, а также с учетом создания на территории субъектов Федерации различных информационных центров и офисов, представляется оправданным форсировать разработку и принятие Основ федеральной политики в области обеспечения информационной безопасности субъектов Федерации, гарантирующей также возможность проведения на паритетных условиях встречной информационной работы на территории зарубежных партнеров. Формирование структур, обеспечивающих соответствующую систему обеспечения информационной безопасности в созданных в 2000 г. семи федеральных округах России, подтверждает важность данного предложения.

Особую актуальность данной проблеме на российском Севере придает факт строительства американскими специалистами в северонорвежском городе Варде³⁴⁸ радара «Глобус II» высотой 40 метров и стоимостью в 150 млн. долл.США, способного контролировать свыше 35 тыс.кв.км. территории Северо-Запада России, т.е. все пуски межконтинентальных баллистических ракет с космодрома Плесецк, из акватории Баренцева моря и с полигона Ненокса, а также выполнять функции сбора иной разведывательной информации³⁴⁹. С учетом того, что в официальные заявления о мирном предназначении РЛС (якобы, слежение за «космическим мусором»), появившимся в результате деятельности человека

³⁴⁸ Парадоксы истории - в 16 веке норвежцами на месте г. Варде был создан город "Вардехюс" - в переводе – «сторожевой дом» (подробнее в параграфе 1 главы 1).

³⁴⁹ Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. –М.2002. С.66.

в космосе) мало кто верит, данная проблема стала предметом переговоров в Москве министров иностранных дел Норвегии и России в мае 2000 г.

«Я бы не хотел, что бы этот вопрос стал проблемой в наших отношениях», - подчеркнул И.С.Иванов.³⁵⁰

Министр иностранных дел И.С.Иванов в статье в газете "Труд" "Партнеры по Северу"³⁵¹ особо отметил, что Европейский Север из зоны военного противостояния и взаимной подозрительности превращается в регион доверия и широкомасштабных трансграничных связей. При этом Россия видит свою главную задачу в укреплении роли "клуба единомышленников" в делах региона. В российские планы, отметил министр, входит поощрение интеграционных процессов в регионе, развитие благоприятных условий для региональной торговли и инвестиций.

Наращивание торгово-экономических связей, подчеркнул министр, невозможно без современных транспортных и коммуникационных систем. Конкретным вкладом России в решение транспортных проблем в регионе являются меры по превращению Северного морского пути в важную морскую артерию, по которой могли бы осуществляться перевозки из Европы и Америки в страны Юго-Восточной Азии.

Детально данные вопросы обсуждались в сентябре 2000 г. в Санкт-Петербурге на встрече министров транспорта и связи СБЕР под российским председательством, на которой была единогласно принята Программа создания Баренцевой-Евроарктической транспортной зоны, рассчитанной до 2003 г.

Важным шагом сотрудничества в сфере экологии должно стать многостороннее соглашение о ядерно-экологической программе в России, решение о подготовке которого было принято на шестой сессии СБЕР в марте 1999 г. в г. Буде (Норвегия). Данная программа предусматривает

³⁵⁰ Известия. 2000. 19 мая.

³⁵¹ Труд. 2000. 15. Ноября.

налаживание масштабного сотрудничества по безопасному обращению с радиоактивными отходами и утилизации отработанного ядерного топлива.

В качестве примера того, как должны поступать добрые соседи, для которых Север является общим домом, руководитель внешнеполитического ведомства России привел российско-норвежское взаимодействие в связи с трагедией атомной подводной лодки "Курск", которое, по его оценке, было "беспрецедентным и предельно доверительным". В этом контексте уместно напомнить, что после официального обращения 16 августа 2000 г. МИД России к Великобритании и Норвегии норвежское судно «Синуэй игл» уже 20 августа подошло к АПЛ, а на следующий день норвежцам удалось открыть внешний люк подлодки и войти в девятый затопленный отсек, после чего было официально объявлено о гибели АПЛ «Курск» и его экипажа³⁵².

В этой связи уместно напомнить, что норвежская сторона и ранее не раз приходила на помощь России. Наиболее известны следующие факты:

- в декабре 1995 г. при спасении экипажа затонувшего траулера "Новгородец";
- в августе 1996 г. после авиакатастрофы с российским самолетом ТУ-154 на Шпицбергене;
- в декабре 1996 г. после аварии российского пограничного самолета АН-20 при посадке на Земле Франца Иосифа (пострадавшие пограничники были доставлены в университетскую больницу г. Тромсе и бесплатно вылечены);
- в сентябре 1997 г. в ходе спасения жертв взрыва на шахте российского треста "Арктикуголь" на Шпицбергене. Необходимо отметить, что в канун 70-й годовщины "Арктикуголь", 5 июня 2001 г., норвежским Стортингом был принят закон о природоохранной деятельности на

³⁵² РИА-«горячая линия».2002.12 августа.

Шпицбергене. Посетивший в середине июня 2001 г. Москву норвежский премьер-министр Е.Столтенберг заверил российское руководство³⁵³, что данный закон не затронет интересов России. Некоторые эксперты данное решение норвежских властей расценили как попытку под видом природоохранной деятельности начать вытеснение России со Шпицбергена, поскольку новый закон вместо уведомительной процедуры властей о возможных новых разработках полезных ископаемых или иной определенной законом хозяйственной деятельности вводит разрешительный порядок.³⁵⁴

Глубже понять и осмыслить имеющиеся успехи и трудности в российско-норвежских отношениях в БЕР помогают материалы международного форума, состоявшегося в мае 1997 г. на родине Вильяма Баренца - острове Тершеллинг (Нидерланды), посвященного 400-летию последней экспедиции мореплавателя. Наряду с делегацией Нидерландов во главе с министром транспорта А.М. Йорритсма, в его работе приняли участие известные исследователи, дипломаты, океанографы и бизнесмены из Норвегии, России, США и Финляндии³⁵⁵.

Участники форума, наряду с историко-географическим аспектом экспедиции Баренца, попытались дать политологическую оценку следующих трех основных вариантов сотрудничества в БЕР:

- возврат к поморской торговле;
- североевропейский вариант плана Маршалла (эта версия была особенно актуальной с учетом празднования в период конференции его 50-летнего юбилея);
- реанимация обновленных «мурманских инициатив» М.С.Горбачева.

³⁵³ Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М.2002. С.68.

³⁵⁴ Там же. С.68.

³⁵⁵ Автор был участником форума.

Как и следовало ожидать, однозначного ответа найти не удалось. Однако участники форума разделили убежденность автора в том, что имя великого Баренца в дополнение к различным географическим и морским словарям начало входить в политологический лексикон планеты как синоним взаимовыгодного международного сотрудничества и добрососедства³⁵⁶. Одновременно положительный отклик нашла и метафора автора о том, что Баренцево сотрудничество - это своего рода попытка привить цивилизованный черенок североευропейской модели социума к юному деревцу нередко дикого, а порой и "криминального капитализма" на российском Севере.

Участники дискуссии также высказали тезис о том, что поиск В.Баренцем кратчайшего пути из стран Западной Европы на Запад через Восток - в более широком политическом смысле - является актуальным и по сей день.

В ряде выступлений норвежских представителей, наряду с позитивными оценками, прозвучал и достаточно ясный пессимизм о перспективах Баренцева процесса с учетом уже изложенных выше проблем. В ходе возникшей дискуссии автора с директором института имени Ф. Нансена профессором В. Ёстренгом был найден "модус вивенди": необходим реализм в оценках переживаемого Россией трудностей переходного периода. И в качестве аргумента была приведена мысль патриарха Баренцева процесса Т. Столтенберга, изрекшего при открытии первой сессии СБЕР "мы нуждаемся в большом терпении".

В целях решения данных проблем и дальнейшего развития двусторонних отношений, в том числе в рамках взаимодействия в БЕР, МИД Норвегии разработал отдельную долгосрочную концепцию развития сотрудничества с Россией, с увеличением финансирования на проекты Баренцевой программы в 2001 г. почти на 50%.. Данная концепция стала

³⁵⁶ Cooperation in the Barents Region. A political concept. Naaga. 1997. P.8.

предметом специальных консультаций МИД России и МИД Норвегии, состоявшихся в Москве в декабре 2000 г.³⁵⁷.

Премьер-министр Норвегии (с октября 2001 г.) Хьель Магне Бунневик заявил 29 января 2002 г., что придает очень большое значение развитию сотрудничества с Россией в рамках Совета Баренцева - Евроарктического региона. Он подчеркнул, что взаимодействие осуществляется в широком диапазоне - на уровне властей, организаций, предприятий³⁵⁸.

Кабинет министров разрабатывает дополнительные меры, направленные на его расширение и в январе 2003 г. планирует провести в Киркенесе встречу на уровне премьер-министров стран-участниц СБЕР с тем, чтобы торжественно отметить 10-летие его создания и совместно наметить конкретные пути по дальнейшему развитию сотрудничества, в том числе на «губернском» уровне. Предполагается, в частности, разрешить увеличить сроки работы россиян и их количество из субъектов, участников Баренцева региона, на норвежских рыбоперерабатывающих предприятиях во всех северонорвежских губерниях, входящих в Баренцев региональный совет, с оформлением разрешения не в федеральных органах власти, а на месте.

В ходе встречи Премьер-министра Норвегии Х. М. Бунневика с Председателем Правительства России М.М.Касьяновым, состоявшейся 2 июня 2002 г. в рамках заседания Совета государств Балтийского моря в Санкт-Петербурге, наряду с констатацией позитивного развития двусторонних отношений в целом, была подчеркнута особая значимость их региональной составляющей.³⁵⁹

Продолжаю данную тему, министр иностранных дел Норвегии, выступая на конференции парламентариев стран, входящих в Арктический совет в

³⁵⁷ Дипломатический вестник.-2001.№1.

³⁵⁸ Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М.2002.С.69.

³⁵⁹ См. <http://strana.ru>

августе 2002 г. в г. Тромсе, особо подчеркнул важность предстоящего визита в Норвегию Президента России В.В.Путина для углубления как двусторонних отношений, так и сотрудничества в Баренцевом-Евроарктическом регионе.³⁶⁰

Реалистически оценивая как позитив, так и негатив, изложенный в данной главе и в параграфе относительно российско-норвежского сотрудничества, в целом его перспективы в Совете Баренцева-Евроарктического региона, как субрегиональной организации сотрудничества из «пояса добрососедства» России, видятся достаточно оптимистичными.

Характерна в этой связи мысль известной норвежской писательницы, музыканта и дизайнера И. Трагетхон после ее беспрецедентного полугодового путешествия в одиночку от Мурманска до Дальнего Востока и обратно в 1995 г., изложенной в книге «Моя поездка в Россию. Вдоль и поперек старой царской империи» в переводе автора: «Я безоговорочно люблю русский народ, и любовь к нашему великому соседу на Востоке я сохраню в душе навсегда»³⁶¹.

В этой мысли нетрудно найти определенную параллель с приводившимися в первом параграфе первой главы диссертации словами восхищения русских норвежцами, зафиксированными М.М.Пришвиным в начале XX века³⁶².

³⁶⁰ ИТАР-ТАСС.2002. 20 августа.

³⁶¹ I.Tragehøen Min russiske reise. Pa kryss og tvers gjennom tsarenes gamle rike. Aschehoug.1997.S.216.

³⁶² См.Пришвин М.М.За волшебным колобком.-СПб.1906.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Волею исторических судеб в течение XX века Норвегия граничила с Россией трех политических систем.

Российская Федерация 90-х годов XX века явно выигрывает в глазах норвежцев в сравнении как с советским, так и с дореволюционным периодами. Об этом так или иначе говорят в своих статьях в специальном, посвященном российско-норвежским отношениям, выпуске журнала "Международная жизнь" (1997 г. №5) многие авторы. Среди них экс-премьер-министр Т. Ягланд (с марта 2000 г. по октябрь 2001 г. – министр иностранных дел), Председатель Стортинга К.К. Грёндал и другие влиятельные политики.

Наиболее ясно эту мысль выразил министр иностранных дел Норвегии Б.Т. Гудал (с марта 2000 г. по октябрь 2001 г. - министр обороны), подчеркнувший, что никогда прежде сотрудничество между Норвегией и Россией не охватывало столь широкий круг вопросов.

Данную оценку разделил и его бывший коллега Е.М. Примаков, отметивший, что многогранное сотрудничество России и Норвегии находится на подъеме и его задачи четко обозначены: укрепление безопасности Европейского континента, устранение угрозы экологической катастрофы, социально-экономическое развитие приграничных областей двух стран.

Вместе с тем, в двусторонних отношениях все еще не изжиты некоторые досадные стереотипы. Так, посол России в Норвегии (1995-1997 гг.) Ю.Е.Фокин достаточно ясно отметил, что главная трудность в отношениях с Норвегией - это наследие, доставшееся от «холодной войны»: страх, недоверие, подозрительность". При этом он особо подчеркнул, что это явление имеет место по обе стороны границы и чаще всего ощущается в кругах военных, политологов, а также в средствах массовой информации.

Проанализировав особенности исторических предпосылок возникновения российско-норвежского сотрудничества в Баренцевом-Евроарктическом регионе, сущность функционирования СБЕР и БРС, специфику российских интересов в североевропейском, европейском и глобальном измерениях, в т.ч. в контексте национальной безопасности и по формированию многополярного мироустройства, представляется возможным сформулировать следующие положения.

Во-первых, возникновение в контексте преемственности и новизны внешней политики России сотрудничества в рамках СБЕР и БРС опирается на солидную базу российско (советско)-норвежских связей, в частности, поморскую торговлю, а также на достаточно эффективный опыт регионального взаимодействия североевропейских стран, социально ориентированное построение социума которых представляет практический интерес для возможного применения в России.

Во-вторых, процесс сотрудничества в СБЕР и БРС, в т.ч. в рамках программы для соседствующих территорий СМСС и «северного измерения» Евросоюза, по форме и содержанию соответствует современным тенденциям развития международных отношений: глобализации и регионализации.

В-третьих, Российско-норвежское сотрудничество в БЕР отвечает интересам развития его российских субъектов, что, в частности, нашло свое выражение в Баренцевых программах и концепции «Мурманский коридор».

В-четвертых, система национальных и региональных интересов России в СБЕР и БРС обеспечивается достаточно надежными механизмами, в том числе по реализации своих целеполагающих задач, а также по их глобальному информационному обеспечению.

В-пятых, внедрение современных информационных и телекоммуникационных технологий на территории российских субъектов сотрудничества в рамках СБЕР и БРС является отражением процесса

постиндустриальных преобразований, присущего третьему этапу развития глобализации после Второй мировой войны.

Осмысливая в целом проведенное исследование, представляется оправданным сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Российско-норвежские отношения в БЕР в 90-е годы в национальном, региональном и европейском измерениях в целом отвечают насущным национальным интересам, так как они стали важным звеном создания и развития «пояса добрососедства» по периметру границ России, предусмотренного новой Концепцией внешней политики России. При этом продвижение векторов сотрудничества развития подобных региональных организаций все отчетливее открывает возможность строительства многополярного мира.
2. В контексте преемственности и новизны внешней политики России российско-норвежские отношения в БЕР явились закономерным явлением, обусловленным историческим наследием российско-советско-норвежского сотрудничества и становлением нового миропорядка, процессами регионализации и глобализации, исходя из того, что регионализм и глобализм не представляются чем-то несовместимым, а выступают как диалектически взаимосвязанные составляющие процесса становления многополярного мира. При этом курс Норвегии, как активного участника Северного совета, на создание в наиболее конфронтационном в годы «холодной войны» регионе принципиально нового сотрудничества с Россией в БЕР рассматривается как попытка североевропейцев, ориентирующихся в основном на ключевых установках "социал-демократической" модели социума, в целом совместима с подходами России к вопросам внутренней и международной политики, что, в частности, нашло отражение в Декларации об основах отношений, принятой в ходе

визита в Норвегию Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина в марте 1996 г.

3. Двухуровневая организация российско-норвежского взаимодействия в БЕР, при которой "министерский" и "губернский" уровни сотрудничества стали интегральными частями общей модели развития двусторонних отношений, является перспективной формой регионального взаимодействия, отвечающего современным тенденциям взаимодействия субъектов приграничных государств в пределах, устанавливаемых федеральным законодательством и может быть рекомендована для распространения в других организациях регионального сотрудничества, участником которого является Россия. Одновременно необходим постоянный государственный контроль за международной деятельностью субъектов Федерации со стороны уполномоченных на то органов.

Сложившийся формат российско-норвежского сотрудничества в БЕР с учетом его особого геополитического положения и необходимости поддержания баланса национальных и региональных интересов, играет существенную роль в качестве фактора стабильности на Севере Европы. Некоторый спад активности в российско-норвежском сотрудничестве в БЕР в 1998-1999 гг. можно объяснить уходом из правительства в конце 1997 г. представителей Норвежской рабочей партии (социал-демократической) - инициатора создания СБЕР.

4. Динамика участия российских территорий в сотрудничестве в рамках концепции «Мурманский коридор» (СБЕР): «Северное измерение» (ЕС) - через программы "Интеррег III А Коларктик " и "Интеррег - Карелия", Совета Министров северных стран - через программу для соседствующих территорий показывает их очевидную эффективность и возможность дальнейшего распространения. При

этом следует иметь в виду, что зарубежные партнеры преследуют свои достаточно прагматические интересы, диапазон которых колеблется от чисто экономических до информационно-пропагандистских.

5. С учетом все возрастающих темпов внедрения партнерами по сотрудничеству в Баренцевом-Евроарктическом регионе на российских территориях субъектов-участников БРС (равно как и в других субрегиональных и региональных организациях) новейших информационно-телекоммуникационных технологий, в т.ч. глобальной сети ИНТЕРНЕТ, представляется целесообразным, в развитие Доктрины информационной безопасности России, ускорить разработку и принятие Основ федеральной политики в области обеспечения информационной безопасности субъектов Российской Федерации.

Российско-норвежские отношения на подъеме. МИД Норвегии провозгласил 2002 год «годом России». Его кульминацией должен стать намеченный на конец года визит в Норвегию Президента России В.В.Путина.

Главное - чтобы политический климат определялся не полярным дыханием рецидивов подозрительности и страха времен ««холодной войны»», а теплым Гольфстримом российско-норвежских отношений в Баренцевом процессе, в центре внимания которого, наряду с государственными интересами, прежде всего интересы рядовых северян: и россиян, и норвежцев, и саамов, и финнов, и шведов, и многих других народов.

Именно в такой парадигме многие политики и исследователи видят исторический императив при решении не только региональных, но и глобальных вызовов для России XXI века.

ПРИЛОЖЕНИЕ

О КОНЦЕПЦИИ

приграничного сотрудничества в Российской Федерации
(сообщение для печати Пресс-службы Правительства Российской Федерации)

Правительством Российской Федерации утверждена Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации. Концепция определяет цели, принципы и приоритеты в деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций и граждан в сфере приграничного сотрудничества. Концепция учитывает накопленный опыт приграничного сотрудничества и исходит из единства и целостности территории и внутреннего рынка России и согласования общегосударственных интересов и интересов населения приграничной территории Российской Федерации.

Приграничное сотрудничество в Российской Федерации основывается на следующих принципах:

- взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности других государств;
- мирное разрешение приграничных споров;
- взаимное уважение законодательства государств, осуществляющих приграничное сотрудничество, а также соответствующих международных договоров;
- обеспечение интересов России в приграничном сотрудничестве;
- ненанесение ущерба экономическим и иным интересам государств, осуществляющих приграничное сотрудничество;
- учет особенностей приграничных территорий Российской Федерации и сопредельных государств, в том числе их разнородности, характера

межгосударственных отношений и исторически сложившихся связей с сопредельными государствами, природно-ресурсных, социально-экономических, градостроительных, транспортных условий развития приграничной территории, а также характера угрозы национальной безопасности Российской Федерации на приграничной территории;

- соблюдение Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей 1980 года.

Участниками приграничного сотрудничества в Российской Федерации в пределах своей компетенции могут являться федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также юридические и физические лица в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления при осуществлении приграничного сотрудничества принимают во внимание основные факторы, определяющие особенности приграничных территорий Российской Федерации и сопредельных государств.

Основные полномочия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области приграничного сотрудничества, установленные законодательством Российской Федерации:

а) федеральные органы исполнительной власти в области регулирования приграничного сотрудничества:

- заключают международные договоры и соглашения
- устанавливают порядок осуществления приграничного сотрудничества;

- определяют порядок применения Таможенного тарифа Российской Федерации;

- регулируют внешнеэкономическую деятельность хозяйствующих субъектов на приграничной территории Российской Федерации;

- представляют интересы России по вопросам приграничного сотрудничества в международных организациях;

б) федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации совместно:

- координируют международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации, выполняют международные договоры;

- устанавливают порядок осуществления хозяйственной деятельности на приграничной территории;

- реализуют федеральные программы по вопросам приграничного сотрудничества;

в) к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации относится следующее:

- ведение в пределах их полномочий переговоров с органами власти административно-территориальных образований сопредельных государств, а в отдельных случаях, с согласия Правительства Российской Федерации, - с органами государственной власти сопредельных государств и заключение в установленном порядке соглашений по приграничному сотрудничеству;

- подготовка предложений по установлению порядка осуществления хозяйственной деятельности на приграничной территории;

г) органы местного самоуправления в пределах своих полномочий имеют право:

- осуществлять в установленном порядке внешнеэкономические связи с муниципальными образованиями, административно-территориальными образованиями, организациями и гражданами сопредельных государств;

- заключать в установленном законодательством Российской Федерации порядке с иностранными партнерами соглашения (гражданско-правовые договоры) о приграничном сотрудничестве.

Приграничное сотрудничество может осуществляться в виде:

- проведения встреч уполномоченных органов государственной власти по вопросам приграничного сотрудничества;

- создания уполномоченными органами государственной власти совместных координирующих органов по приграничному сотрудничеству и рабочих групп при них, в том числе в рамках межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству;

- заключения в установленном порядке соглашений о приграничном сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами, субъектами Российской Федерации - с административно-территориальными образованиями иностранных государств, либо - с органами государственной власти иностранных государств.

В Российской Федерации могут применяться и другие виды приграничного сотрудничества, не противоречащие законодательству Российской Федерации и отвечающие целям развития страны и ее приграничной территории.

Для развития приграничного сотрудничества могут быть рекомендованы следующие направления деятельности:

а) сотрудничество в приграничной торговле, которое осуществляется между российскими юридическими и физическими лицами, имеющими постоянное место нахождения (место жительства) на приграничной территории Российской Федерации и иностранными лицами, имеющими постоянное место нахождения (место жительства) на сопредельной приграничной территории, исключительно для удовлетворения местных

нужд в товарах, производимых на соответствующих приграничных территориях;

б) сотрудничество при осуществлении инвестиционных проектов и производственно-техническое сотрудничество;

в) сотрудничество в области транспорта и связи;

г) сотрудничество в сфере рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей природной среды;

д) сотрудничество в правоохранительной деятельности;

е) сотрудничество в сфере регулирования миграции населения и регулирования рынка труда;

ж) научное и гуманитарное сотрудничество.

Стимулирование развития приграничной территории осуществляется с учетом интересов населения этой территории и всего населения Российской Федерации, а также интересов населения приграничных территорий сопредельных государств.

Реализацию Концепции осуществляет Правительство Российской Федерации. Оно разрабатывает меры по развитию приграничного сотрудничества и руководит деятельностью федеральных органов исполнительной власти по их реализации.

Правовая и социальная защита лиц, участвующих в реализации приграничного сотрудничества, гарантируется и осуществляется государством в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовое обеспечение реализации приграничного сотрудничества осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, а также внебюджетных источников финансирования, в том числе международных организаций, и средств сопредельных государств, использование которых определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Концепция может дополняться, уточняться и совершенствоваться по мере изменения социально-политического и экономического положения в стране.

Межведомственной комиссии по развитию приграничного сотрудничества поручено разработать и внести в 6-месячный срок в Правительство Российской Федерации проект плана мероприятий по развитию приграничного сотрудничества в Российской Федерации на ближайший период и перспективу.

Москва

13 февраля 2001 г.

№ 183