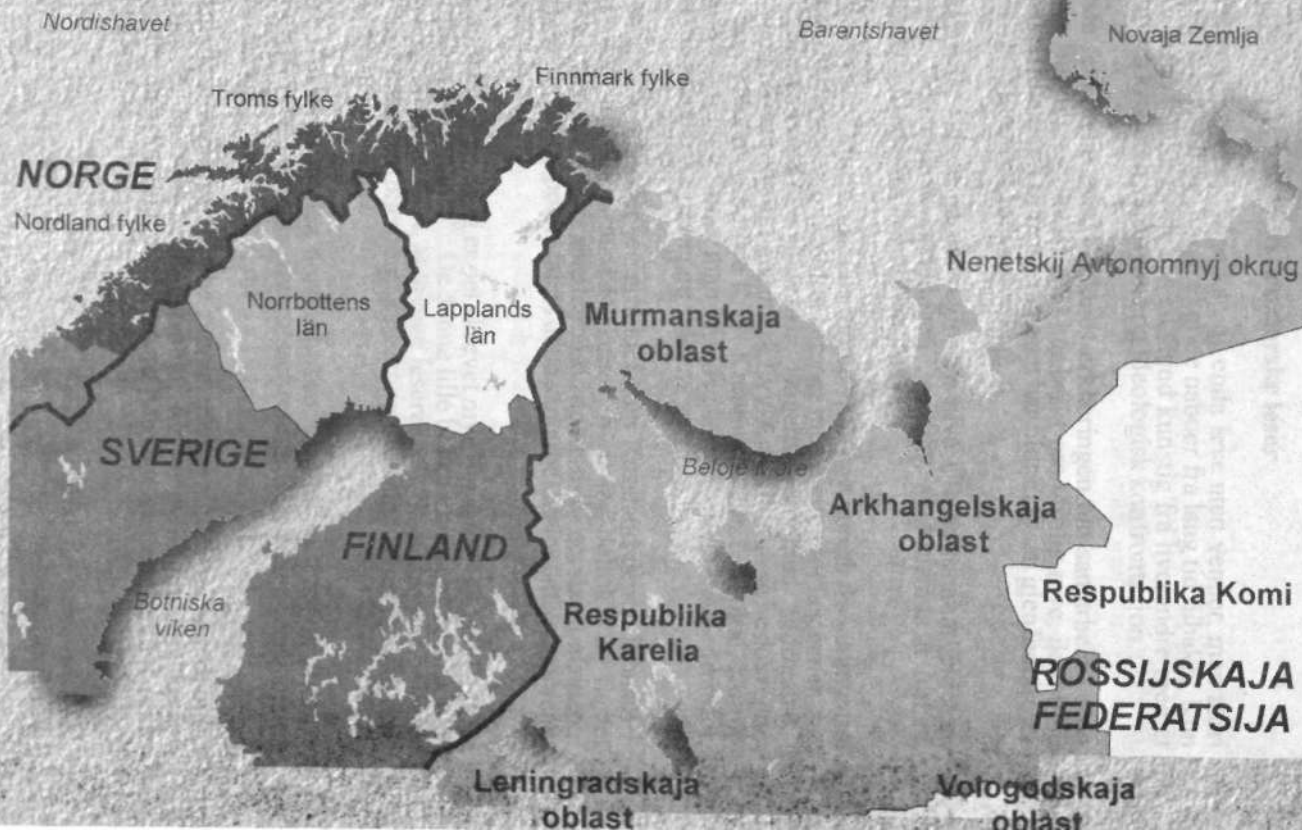


BARENTSREGIONEN



**«Через ткань человеческих контактов -
к взаимовыгодным контрактам»**

К читателю

В глубину веков восходят добрососедские отношения Русского Поморья и Северной Норвегии. Они никогда не омрачались серьезными конфликтами. Напротив, в трудную минуту сосед всегда приходил на помощь соседу. Только логика «холодной войны» искусственно сделала их врагами...

Мурманские инициативы М.Горбачева в 1987 г. позволили сделать первый шаг по их восстановлению. Тогда же были официально установлены дружественные связи между губернией Финнмарк и Мурманской областью. Однако их подлинно масштабное и одновременно максимально деловое развитие началось только с приобретением независимости России. Это и нашло свое отражение в учреждении сотрудничества в Баренцевом - Евро/Арктическом регионе (БЕАР), зафиксированного 11 января 1993 г. Киркенесской Декларацией.

О сотрудничестве в БЕАР, особенно на его губернском этапе, сказано и написано немало... Но вот системных работ, в т. ч. о его российско-норвежском компоненте не было. Предлагаемая книга и призвана помочь понять, что такое «Мурманский коридор». Главное, что это не абстрактная концепция, а конкретные проекты во имя и во благо северян по обе стороны границы.

В октябре 1997 г. губернатор Мурманской области Ю.А. Евдокимов и председатель губернского собрания Финнмарка Э. А.Мидтгун в рамках празднования 10-летия установления дружественных отношений подписали соглашение по дальнейшему продвижению различных проектов «коридора»... Узнать подробнее об истории, сориентироваться в сегодняшних возможностях, проблемах, некоторых закономерностях и специфике российско-норвежского сотрудничества в БЕАР, как одном из проявлений современного регионализма, и должна помочь по замыслу автора настоящая книга.

**Рецензент - профессор, доктор исторических наук
А.А. КИСЕЛЕВ**

Смирнов Анатолий Иванович
«Мурманский коридор»

(Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе)

К читателю:.....	3
Введение: российско-норвежское сотрудничество на Севере.....	5
Уроки истории	
Рюриковичи.....	8
Норвегия после эпохи викингов.....	10
Поморская торговля.....	12
Священная война.....	21
«Холодная война».....	25
Мурманские инициативы М.С.Горбачева.....	30
От идеи Т.Столтенберга - к Баренцеву процессу	
Возрождающаяся Россия и Норвегия.....	34
Киркенесская Декларация - искусство возможного.....	37
Губернский «этаж» БЕАР.....	40
Норвегия - во главе Баренцева процесса.....	43
Встречи министров СБЕАР:	
культуры.....	44
транспорта.....	47
здравоохранения.....	49
экологии.....	50
Вторая сессия мининдел в г. Тромсе.....	52
50-летие освобождения Северной Норвегии.....	54
Россия - председатель СБЕАР.....	55
Визит в Норвегию Б.Н. Ельцина.....	56
«Мурманский коридор» стратегическое взаимодействие	
Севера Норвегии и России.....	59
Встречи министров СБЕАР:	
экономики и финансов.....	62
транспорта.....	66
Четвертая сессия мининдел СБЕАР.....	69
Международные аспекты Баренцева сотрудничества	
Секретариаты и информационные офисы Баренцева региона.....	72
Совет министров Северных стран:	
Программа для	
соседствующих территорий.....	75
Европейский Союз и СБЕАР:	
ТАСИС - «европейский план Маршалла?».....	77
«Интеррег Баренц».....	78
Вместо заключения: проблемы и перспективы	
«Мурманского коридора».....	80
Источники.....	87

Введение

Россия и Норвегия - это два неповторимых мира. Каждый со своими национальными интересами и внутренней логикой развития. Вместе с тем исторические судьбы народов двух стран тесно переплетены. Норвежско-скандинавская династия Рюриков в Древней Руси, поморские связи, содействие России в приобретении независимости Норвегии, помощь великого гуманиста Ф. Нансена голодающим Поволжья, освобождение нашей армией Северной Норвегии от немецко-фашистской оккупации, признание Норвегией первой суверенитета России - это лишь малая толика из скрижалей мировой истории о добрососедстве двух народов.

Норвежский ученый К. Селнес так начинает свой труд по истории российско-норвежских отношений: «Норвежцы и русские соседствуют тысячу лет, и между этими народами и их странами не было серьезных конфликтов». Все это способствовало тому, что государственная граница двух стран длиной 196 км, окончательно размежеванная в 1826 г., стала одной из самых спокойных и мирных границ в Европе. Для России отношения с Норвегией во многом стали воплощением народной мудрости: «Хороший сосед лучше дальнего родственника».

Только логика «холодной войны», искусственно разделившая нас этой границей на «друзей и врагов», превратила ее в своего рода «Берлинскую стену». Свою роль в этом сыграл и сталинизм, покончивший с многовековой поморской торговлей.

Попытку «пробить брешь» в этой стене предпринял в своей речи в Мурманске 1 октября 1987 г. М.С. Горбачев. Однако как и многие другие его инициативы конца «романтического» этапа перестройки, мурманские также оказались в основном «заболтанными». Лишь регламентируемые ЦК КПСС контакты, как правило в сфере культуры и спорта, по линии породненных городов и «Северного калотта» оставались каналом общения через границу. При этом даже невооруженным глазом просматривалась их замаскированная функция «идеологического мессианства».

Парадоксально, но конец «холодной войны» принес не только чувство спасения от апокалипсиса, но и реанимирование ранее замороженных ее льдами вирусов национализма, которые вызвали эпидемию региональных кризисов, в том числе и на постсоветском пространстве.

Норвегии, естественно, было далеко не безразлично то, что происходит у ее восточного соседа и в первую очередь на Кольском полуострове, где «холодная война» кроме всего прочего оставила и обломки в виде огромного количества ядерных отходов. Исторический опыт подсказывал норвежским

политикам, что их сосед нуждается в помощи. Тонко почувствовав новую тенденцию в изменении политической архитектуры «Европы регионов», норвежцы и предложили после раунда консультаций свой ее вариант - для «крыши Европы».

Впервые идея об учреждении сотрудничества в Баренцевом - Евроарктическом регионе (БЕАР) с включением российских территорий была оглашена бывшим министром иностранных дел Норвегии Т. Столтенбергом 24 апреля 1992 г. в Тромсё. После серьезной подготовительной работы она была воплощена в жизнь принятием 11 января 1993 г. в Киркенесе министрами иностранных дел и представителями Дании, Исландии, Норвегии, России, Финляндии, Швеции и Комиссии Европейских Сообществ Декларации о сотрудничестве в БЕАР (в присутствии наблюдателей из Великобритании, Германии, Канады, Польши, США, Франции и Японии).

Одновременно руководители Архангельской и Мурманской областей (позднее и Карелии), норвежских губерний Финнмарк, Тромс и Нурланд, финской Лапландии, шведской Норботтен, а также представитель коренных народов - Саамского совета подписали протокол об учреждении Баренцева Регионального Совета (БРС) по сотрудничеству на «губернском этаже» БЕАР.

Возглавив после подписания Киркенесской Декларации оба «этажа» сотрудничества, Норвегия во многом взяла на себя ответственность за разработку Баренцевых программ - многоаспектных проектов, сориентированных на социально-экономическое развитие российских территорий Баренцева региона. К этому важному делу подключились (через свои программы) Совет министров северных стран (СМСС) и ЕС.

10 октября 1995 г. на третьей сессии мининдел в Рованиemi Россия переняла от Финляндии пост председателя Совета БЕАР. Среди других мер для улучшения координации российско-норвежского взаимодействия мининделы двух стран договорились о прикомандировании к Баренцсекретариату в Киркенесе представителей МИД РФ.

6 ноября 1996 г. министр иностранных дел России Е.М.Примаков, передавая пост председателя Совета БЕАР своей шведской коллеге Л.Хьелм-Валлен, подчеркнул, что Россия пыталась вести всю работу по-новому, в максимально практической в интересах своих субъектов плоскости.

Действительно преобразующаяся Россия нуждается в принципиально новых подходах к парадигме ее внешнеполитической доктрины, призванной обеспечить не только благоприятные условия для внутреннего развития, но и вывод на достойное место среди наиболее развитых государств мира. Для этого у России есть все: и мощный интеллектуальный потенциал, и гигантские природные ресурсы. Однако рождение нового - всегда мучительно трудный процесс. Возрождение суверенной, осознающей себя частью мирового сообщества России и восстановление ее могущества на основе демократического рыночного реформирования беспрецедентны как по масштабности проблемы, так и по ее специфичности с учетом тоталитарного прошлого.

Как демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления Россия, исходя из всенародно принятой Конституции, делегирует значительные полномочия своим субъектам. Так, их международные и внешнеэкономические связи находятся в совместном с государственными органами ведении и

координации. В силу этого одной из важных целей внешней политики на всех ее направлениях становится повышение ее отдачи для регионов. В свою очередь показателен феномен, когда регионы, выходя на прямые взаимовыгодные контакты со своими зарубежными соседями, свою периферийность из недостатка трансформируют в очевидное преимущество.

Располагая 43 приграничными и прибрежными субъектами (из 89) и развивая их трансграничное сотрудничество, Россия способна решать многоаспектные социально-экономические проблемы на обширных территориях и одновременно создавать по периметру границ своего рода «пояс добрососедства». С учетом очевидной важности этой проблемы для национальных интересов приграничное сотрудничество выдвигается на одну из ключевых ролей внешнеполитической доктрины России, соотносимой по значимости с межгосударственными отношениями. Вот почему Россия энергично поддержала инициативу Норвегии об учреждении сотрудничества в БЕАР.

Как уже отмечалось, особую актуальность эта проблема приобрела на российско-норвежской границе. Именно здесь, образно говоря, «приставив револьверы к виску друг друга», противостояли чудовищные по мощи военные машины двух блоков, способные не только сотни раз уничтожить друг друга, но и привести мир к глобальной катастрофе. В силу этого тем значительно более выглядят итоги визита Президента России Б.Н. Ельцина в Осло в марте 1996 г. Подписание Декларации об основах отношений между Российской Федерацией и Королевством Норвегия вывели двусторонние отношения на качественно новый этап добрососедства и партнерства, основывающийся на исторической и географической близости двух народов.

Мурманская область и норвежская губерния Финнмарк - непосредственные соседи. Их руководители, основываясь на принятой Декларации, а также с учетом приобретенного опыта в Баренцевом сотрудничестве и взяли курс на динамизацию концепции так называемого «Мурманского коридора». Эта концепция рассматривается прежде всего как реализация гигантских взаимовыгодных возможностей. Развитие коммуникаций, инвестиции в промышленность и в экологические проекты, дальнейшее продвижение контактов в социальной сфере, а также среди коренного населения - вот достаточно схематичное изложение сути этого «коридора».

УРОКИ ИСТОРИИ

Политика и политики обречены на то, чтобы всегда брать уроки у истории. Забвение этой аксиомы в советское время привело к тому, что отношения между двумя странами претерпели серьезные испытания. «Прокрустово ложе» идеологизированных шаблонов коснулось и описаний самой истории отношений с Норвегией. Во многом они страдают своего рода СПИДом: Синдромом Приобретенного **Информационного** Дефицита. Демократизация российского социума, открытие архивов, в т.ч. ЦК КПСС, побуждают нас на многое в них (но не на все!) взглянуть по-новому.

В этом контексте, пожалуй, можно согласиться с известным

норвежским исследователем, профессором университета в Тромсё Э. Ниemi, который в истории обоих государств и российско-норвежских отношений выделяет следующие шесть периодов:

1. IX век - конец XII века - свободные государства
2. XIII век - конец XV века - дезинтеграция
3. XVI век - XIX век - государственное строительство
4. XIX век - ок. 1940 г. - складывание нации
5. 1940 - 1945 гг. - вторая мировая война
6. 1945 - 1980 - е годы - холодная война.

Отнюдь не претендуя на полноту изложения, поскольку основная цель книги - это следующий - **седьмой** период, читателю, по мнению автора, будет все же небезынтересно обратиться к некоторым из этих мизансцен истории. Давайте при этом вспомним и великого Н.М. Карамзина, изрекшего в предисловии к «Истории государства Российского»: «История в некотором смысле есть священная книга народов...».

Рюриковичи

Тысячелетия укрывают тайны наших изначальных связей. Если заглянуть в пожелтевшие листы древних летописей и хроник, познакомиться с трудами русских и норвежских историков и дипломатов, а также последними работами политологов и писателей, то значительный интерес вызывает норвежско-скандинавская родословная династии Рюриковичей в Древней Руси.

Дело в том, что в советское время за ненаучность резкой критике подвергалась так называемая «норманнская теория», сторонники которой считали норманнов (варягов) основателями государства в Древней Руси. При этом была даже поставлена под сомнение подлинность общерусского летописного свода «Повесть временных лет» (написана в начале XII века в Киеве первым русским летописцем Нестором). В ней излагается приглашение посланца от славян новгородских, кривичей, племен весь и чудь викинга Рюрика и его братьев на княжение.

Характерно, что один из критиков этой теории известный исследователь Северной Европы В.В. Похлебкин в своем труде «Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах», конкретно не упоминая эту теорию, тем не менее по сути ее подтверждает.

Он отмечает, что именно Рюрик (Рёрик - в переводе: имеющий известность, славу) основал в 859 г. в Ладоге княжескую резиденцию. После освоения бассейна р. Волхов и оз. Ильмень столица была перенесена в 862 г. в Новгород Великий (по норвежским сагам - Holmgard, т.е. остров с укреплениями). К этому времени финноязычные племена чудей, веси и мери, а также славянские племена словен и кривичей были объединены в единое государство (норвежцы называли его Gardarike - страна укреплений). Территория государства совпадала с местом обитания этих племен вокруг пяти озер - Ладожского, Онежского, Белого, Ильмени и Чудского.

В это время на берегах р. Волхов стали пересекаться два великих торговых пути: из прикаспийских стран в Балтийское море и «из варяг в греки», в котором активно участвовали и норвежцы. В 860 г. посланные вниз по Днепру войны во главе с Аскольдом и Диром захватывают Киев (по сагам - Kjøpungard) и создают там свое княжество. В 866 г. неудачей заканчивается попытка Аскольда взять Константинополь.

После смерти Рюрика князь Олег (Хельг - святой, священный) переезжает в Киев, переносит туда столицу и объединяет Киевскую и Новгородскую Русь. Продолжает править в Новгороде до 882 г., а затем облагает новгородцев данью в 300 гривен в год, которую они выплачивают до 1054 г. («мира деля»). В 907 г. был успешно предпринят поход на Византию, и ее императоры Лев VI Мудрый и Александр уплатили дань Руси в 24 тыс. гривен. Великий князь Игорь (Ивар - от ivrig, рыжий, усердный) Рюрикович (912-945гг.), заключив мир с печенегами в 915 г., потерпел поражение от Византии, однако в 945 г. смог заключить с ней Договор о мире, дружбе и торговле.

Сын Игоря Рюриковича и княжны Ольги (Хельги) первым среди русских князей получил чисто славянское имя - Святослав (945-972гг.). Примечательно, что оно представляет собой соединение русского перевода имен первых двух скандинавских князей. Это чисто славянское «изобретение» стало позднее широко употребительным. После гибели великого князя Ярополка I (972-980гг.) среди варягов началась междоусобица. В ней победил прямой правнук Рюрика - Владимир I (980-1015 гг.), нареченный в народном эпосе Владимиром Красное Солнышко. В 977 г. он бежал в Норвегию, где собрал дружину в 1000 чел., которая и помогла ему захватить Киев и престол. Знаменательным при его правлении стало крещение Руси в 988 г. (В. Похлебкин утверждает, что это произошло в обмен на брак - пятый - с византийской царевной Анной). Владимир I имел свыше 300 жен и официальных наложниц, однако в качестве законных признавались пять жен и 12 детей. Старший приемный сын - Святополк I (1015 - 1019 гг.) начал правление убийством трех братьев: Святослава, Бориса и Глеба (два последних возведены Русской Православной Церковью в святые, и их имя носит церковь на российско-норвежской границе). Однако в 1019 г. Святополк Окаянный был свергнут другим братом - Ярославом Мудрым (1015 -1054 гг.), который был женат на принцессе И. Олафсдотир, дочери короля Норвегии Олафа I. В свою очередь его старшая дочь Елизавета (Эллисив) стала женой норвежского короля Харальда Сурового Правителя, «последнего викинга» на норвежском престоле (погиб в битве близ английского города Йорка в 1066 г.).

Интересен закат династии Рюриковичей. Владимир Мономах (1113-1125 гг.), внук Ярослава Мудрого и византийского императора Константина IX Мономаха фактически стал первым в русской истории самодержцем. После его смерти Совет князей, принимая во внимание то, что род Рюриковичей разросся и споры между ними о престоле стали перерастать в войны, решил в дальнейшем избирать великих князей только из рода Мономаховичей, т.е. прямых потомков Владимира Мономаха. Таким образом с 1125 г. на Киевском великокняжеском престоле утверждается новая, уже полускандинавская династия, хотя нередко в среду новой полуангло-византийской династии вклиниваются и Рюриковичи (последним царем из Рюриковичей был в 1584-1598 гг. Федор Иоаннович).

Монголо-татарское нашествие ослабило Русь, и ее северо-западные земли стали искушением для крестоносцев. Сын великого князя Ярослава II - Александр Невский в 1242 г. разгромил на льду Чудского озера армию крестоносцев Ливонского ордена. Однако в целях укрепления отношений со Скандинавией он вел переговоры с королем Норвегии Хоконом IV о династическом браке для своего сына Василия с норвежской принцессой Кристиной. Из династического союза ничего не вышло, но Александру

Невскому удалось заключить в 1251 г. договор о добрососедстве между Русью и Норвегией. Договор положил начало постоянной системе отношений между двумя государствами-соседями. Он, в частности, легитимизировал совместный сбор дани и норвежцами, и новгородцами с саамов и Финнмарка, и Кольского полуострова (так продолжалось до начала XVII века). В условиях дальнейшего развития торгово-политических связей с Норвегией в 1326 г. был подписан второй договор о мире, границе и торговле в Заволочье и Лапландии, установивший де факто границу в районе реки Паз.

Царь Иван III (1462 - 1505 гг.) в 1478 г. ликвидировал политическую обособленность Новгорода, которая у нескольких поколений осталась в памяти как наиболее удавшийся демократический эксперимент на Руси. Москва не стала использовать проторенные новгородцами пути на Запад. Царь Иван IV Грозный (1533 - 1584 гг.) и его преемники компенсировали это, развивая торговлю с Востоком, а также с Центральной Европой - через Польшу и Австрию и далее на Юг - в Италию. Одновременно получил свое развитие северный путь - из основанного в 1584 г. Архангельска в Англию и Голландию (между Россией и этими государствами соответственно в 1557 и 1614 гг. были установлены дипломатические отношения). Этот путь проходил вдоль берегов Норвегии (само название страны происходит от первоначальной Nordvegr - буквально - северный путь).

Норвегия после эпохи викингов

В контексте общеевропейской истории исследователи сходятся во мнении, что походы викингов (формировались из представителей трех родственных народов: датчан, норвежцев и шведов) - это последний этап германских нашествий, вторая волна варварской экспансии в Европе.

Первая волна - Великие переселения народов в IV-VII веках привела к образованию новых государств на Западе. Вторая волна - походы скандинавов (конец VIII - середина XI веков) - способствовала тому же: там возникали викингские королевства и образовались первые государства в самой Скандинавии. И подобно германцам, скандинавы по окончании эпохи викингов также приобщились к европейской культуре, из язычников стали превращаться в христиан (в 1995 г. в Норвегии отмечалось 1000-летие принятия Христианства) и вступили (со своими специфическими особенностями) на путь феодального развития.

После эпохи викингов Норвегия пережила ряд гражданских войн. Из них норвежская монархия вышла окрепшей, и в 1247 г. она достигла принципиального согласия с церковью о наследственности монархии. В целом XIII век вошел в историю Норвегии под названием «эпохи расцвета». В это время Норвежское государство достигает своих максимальных размеров: подчинены Исландия (вместе с Гренландией), Шетландские и (частью) Оркнейские острова, а также область Емтланда на границе со Швецией. Эпоха величия длилась недолго. В середине XIV века страшная эпидемия чумы унесла жизни до половины всех норвежцев. Губительные последствия «Черной смерти» создали реальную угрозу подчинения Норвегии более могущественным соседям.

Если уния Норвегии со Швецией, заключенная в 1319 г. носила персональный характер: оба государства сохраняли самостоятельное управление и законодательство и только монарх был общим, то уния с

Данией в 1380 г. была вынужденной. В 1397 г. королевства Дании, Норвегии (с Исландией) и Швеции (с Финляндией) в г. Кальмар (Швеция) оформили унию под верховной властью датских королей. Король Ханс Датский (1483 - 1513 гг.) так распределил роли участников этой унии: «Жирная Норвегия (богатая сливочным маслом) должна кормить меня, богатая Швеция одевать, а воинственная Дания защищать».

Формально тройственная уния просуществовала до 1523 г., когда шведским королем был избран Густав I Ваза и Швеция смогла из нее выйти. Норвегия, более слабая, чем Швеция, не смогла отстоять независимость. В период до 1536 г. она еще сохраняла свое правительство, однако затем была полностью подчинена датской монархии, в составе которой оставалась до 1814 г. В силу этого установление 8 ноября 1493 г. дипломатических отношений между Московским государством и королевством Дания с известной долей условности можно считать и относящимся к Норвегии. Этот тезис относится и к первым дипломатическим представительствам, открытым соответственно в Москве в 1672 г. и Копенгагене в 1700 г. (датское торговое агентство было открыто в России в 1627 г.). Под датским влиянием в Норвегии во второй половине XVI века произошла церковная реформация. Католицизм уступил место «дешевой церкви» - лютеранству, которое способствовало зарождению капитализма и демократизации общества.

В XVII веке обострились датско-шведские противоречия, в т.ч. за право контроля над Северной Норвегией. Норвегия была втянута в серию изнурительных войн: только за период с 1610 по 1660 год Датско-норвежское государство участвовало в пяти войнах. Поражение в них привело к установлению в государстве абсолютной монархии и проведению ряда реформ.

Вторая половина XVII - начало XVIII в. стали периодом относительно быстрого развития Норвегии, причем не столько благодаря внутреннему рынку, сколько тесным экономическим связям в первую очередь с Нидерландами и Великобританией, где уже победили новые производственные отношения.

В ходе наполеоновских войн датско-норвежский король Фредерик VI слепо стоял на стороне Наполеона. Поражение Наполеона коренным образом изменило судьбу Норвегии: по Кильскому трактату 1814 г., предварительно одобренному Россией, датский король отказывался от прав на Норвегию в пользу Швеции, бывшей в антинаполеоновской коалиции. (Избранный в 1810 г. шведским кронпринцем наполеоновский маршал Ж.Б. Бернадот - принял имя Карла Юхана - дал ясно понять России, что не будет бороться за Финляндию, если получит Норвегию). Весть о передаче Норвегии под власть шведской короны была с возмущением воспринята норвежцами, в умах которых укоренилась идея народного суверенитета (была выдвинута французским Просвещением и Великой французской революцией).

В Норвегии начиналась революция. Племянник Фредерика VI наследный принц Кристиан Фредерик, будучи наместником в Норвегии смог воспользоваться этим и 17 мая 1814 г. был избран королем Норвегии, одновременно была принята самая демократичная в Европе Конституция, которая (естественно с изменениями) остается и по настоящее время основным законом Норвегии.

Такое развитие не устроило Швецию и, несмотря на посреднические усилия в т.ч. России, в июле 1814 г. началась последняя внутрискандинавская и последняя в истории Швеции война. Однако уже через несколько недель была заключена Московская конвенция об унии двух государств с сохранением основных положений норвежской Конституции. В ноябре 1814 г. стортинг избрал престарелого короля Швеции Карла XIII и королем (Карлом II) Норвегии.

Проблематика унии до самого ее расторжения стортингом 7 июня 1905 г. была перманентным раздражителем в отношениях двух стран. После референдума 18 ноября 1905 г. на престол был избран датский принц из династии Глюксбургов, принявший имя Хокона VII. После кончины в 1991 г. его сына Улафа V (был на престоле с 1957 г.) королем Норвегии является Харальд V. Россия, приложившая немало усилий для получения независимости Норвегией, стала и первой державой, ее признавшей и установившей с ней в октябре 1905 г. дипломатические отношения.

В свою очередь Норвегия первой признала суверенную Россию 16 декабря 1991 г.

Поморская торговля

Поморы (живущие у моря) - это название и самоназвание потомков древних русских поселенцев преимущественно из Новгородских земель, заселявших с XII по начало XVIII века юго-западное и юго-восточное побережья Белого моря. Поморами иногда называли и русское население всех побережий Белого и Баренцева морей. Коренным населением на этих территориях были карелы и лопари (саамы), которые к XVII веку частично ассимилировались с русскими поселенцами, в XIX веке здесь появились коми-пришельцы.

Торговые связи между Русским Севером и Халогаландом (древнее название Северной Норвегии) восходят ко временам, воспеваемым еще скальдами в своих стихах и сагах. Так в конце IX века английский король Альфред записал рассказ норвежского правителя Оттара о том, что его главное богатство - это дань, которую ему платят финны (саамы), а также прибыльные торговые поездки вплоть до Белого моря, в страну Биармию. Согласно одной из гипотез реальная Биармия находилась в нижнем течении Северной Двины (с широко известным торговым поселением Холмогоры), и последняя поездка туда была совершена в 1222 г.

Исторические документы подтверждают, что с середины XVI века на этих территориях стали проходить крупные торжища - «лопарские ярмарки». Здесь встречались русские, норвежцы, саамы, финны и шведы, а также купцы-мореплаватели из Голландии и Англии.

Так, в 1533 г. английский мореплаватель Р. Ченслер при попытке найти северный путь в Китай из-за непогоды нашел укрытие в устье Двины. Холмогорские власти направили его к царю Ивану Грозному, который встретил капитана радушно и позднее милостиво выдал английским купцам жалованную грамоту на беспощинную торговлю у Холмогор.

Главной предпосылкой этого стало интенсивное промысловое освоение северного побережья Кольского полуострова. Контр-адмирал А. Сиденснер пишет, что *мурманский берег* - это весь морской берег от Св.Носа до норвежской границы (но поморы разделяют его на русский

берег - от Св.Носа до Колы и Мурман - от Колы до пограничной реки Ворьяма). На мурманском берегу были основаны первые постоянные русские поселения: Печенга (1533г.), Кегор (Вайда-Губа, Цып-Наволок) и Кола (известное еще с XIII века, с 1582 г. административный центр Мурмана).

Важную роль в этом процессе играла монастырская колонизация Русского Севера, начавшаяся под духовным воздействием Сергия Радонежского. Наряду с христианизацией саамов монастыри, в условиях отсутствия феодальных отношений в их классической форме, на период до секуляризации монастырских владений Екатериной Второй взяли на себя функции, свойственные городам и крупным феодальным усадьбам. В их руках аккумулировалось значительное влияние, в т.ч. административное, на всем Поморье: Соловецкого монастыря - в его западной части, Михайло-Архангельского и Антоннево - Сийского - на нижнем Подвинье, Трифоно-Печенгского - на Кольском полуострове.

Несмотря на отдаленность от Копенгагена, русское освоение Кольского полуострова вызвало определенную озабоченность Датско-Норвежского государства (равно как и Швеции, разорившей в 1589 г.Кандалакшу и Печенгский монастырь, а Колу взять не удалось). В качестве ответной меры пограничный северонорвежский город Вардехус (в переводе «сторожевой дом», русские его называли Варгав), ныне Варде получил в 1571 г. своего собственного наместника (ранее находился в Бергене). Все это закладывало новые, в т.ч. правовые предпосылки для развития взаимовыгодной торговли. Ее центром и стал Варде.

Россияне на своих лодках и кочах привозили в Варде и другие места Варангер-фиорда (Варяжского залива) товары, которые там охотно приобретались: муку, крупы, пиломатериалы, канаты, скобы, кожу, парусину, а также различные предметы быта, украшения и даже кулинарные изделия. Эти товары обменивались на норвежские изделия из кожи, текстиль, ковры, другие фабричные и колониальные товары.

С учетом интенсификации этого торгового пути датское правительство по аналогии с балтийскими проливами взяло и его под свой контроль. С середины 1580-х годов все иностранные суда, проходившие вдоль Норвегии и мимо Варде в Россию, стали уплачивать пошлину.

Более того право сбора дани на Кольском полуострове по русско-норвежским договорам 1251 и 1326 гг. датчане стали трактовать как основание для территориальных притязаний. Возник дипломатический конфликт. Русское правительство отклонило эту датскую претензию. К 1602 г. общий сбор дани прекратил свою почти четырехвековую историю, а конфликт был исчерпан.

Важно отметить, что именно в эти годы предпринял свои три экспедиции в поисках нового морского пути в Тихий океан голландец Виллем Баренц, в ходе которых он сделал немало открытий. В ходе последней экспедиции он, выйдя из Варде летом 1596 г., открыл остров Медвежий и Шпицберген (русские названия Грумант и Шейн), однако затем его судно после обхода с севера Новой Земли было затерто льдами. В ходе труднейшей зимовки он и еще два члена команды скончались и были похоронены на Новой Земле (есть версия, что они были захоронены во льдах).

В Датско-норвежском государстве вся торговля была монополизирована: вначале в руках Бергена, а позднее - после короткого периода

либерализации - в Копенгагене, и поэтому формально поморская торговля считалась незаконной. Поэтому чиновник Восточного Финнмарка жаловался в 1680 г. на то, что русские ведут «обширную торговлю» в Варангере.

Однако этот факт можно использовать и для обоснования иного тезиса. Дело в том, что во многих источниках за начало поморской торговли принимается период Северной войны 1700 - 1721 гг., закончившейся победой России и ее союзников, среди которых была и Дания, над Швецией (характерно, что в 1701 г. шведская эскадра под видом торговых кораблей пыталась захватить Архангельск).

Таким образом можно утверждать, что поморская торговля как русская меновая торговля в Северной Норвегии началась как минимум на 20 - 30 лет раньше, чем считалось прежде.

С учетом достаточно хороших межгосударственных отношений во второй половине XVIII века поморскую торговлю охотно терпели, а с 1789 г. она была официально легализована. При этом торговые пункты в губерниях Тромс и Финнмарк становились своего рода испытательным полигоном свободной торговли.

Адекватные шаги предпринимались и с российской стороны. В условиях континентальной блокады, провозглашенной Наполеоном в 1806 г., к которой присоединилось и Датско-норвежское государство, Норвегия пережила «годы бедствий».

Указом Александра I от 22 ноября (4 декабря) 1807 г. военному губернатору Архангельска М.П. Дезину разрешалось вывозить зерно в Норвегию. Это стало единственным исключением из действовавшего с 1806 г. запрета вывозить русский хлеб. Характерно, что когда летом 1809 г. англичане (разорив Мурман) прервали сообщение с Архангельском и тем самым подвоз русского зерна, это вызвало созыв драматического заседания Правительственной комиссии, т.к. из-за его отсутствия Норвегии грозило восстание.

Поморская торговля получила значительное развитие после принятия Норвегией в 1814 г. Конституции. Немаловажную роль сыграло и решение Александра I в 1810 г. об открытии в Норвегии Генерального консульства России.

В Северную Норвегию увеличились поставки ржи, пшеницы и овса (зерном и мукой), а также леса, свечей, пеньки, канатов, полотна и соли. Из Норвегии вывозилась рыба, которая отправлялась и в глубь России (ее потребность увеличивалась из-за соблюдения церковных постов), а также выделанный мех лисицы и выдры. По оценкам экспертов, занимая скромное место в торговой жизни всей Норвегии (ввоз - 5%, вывоз - 6%), поморская торговля имела труднопереоценимое значение для ее самых северных регионов.

Торговля через Балтийское и Белое моря основывалась на договорах, заключенных между Россией и Швецией-Норвегией в 1817, 1828 и 1834 гг. Так договор 1817 г. разрешал свободную русскую торговлю в Северной Норвегии в течение одного летнего месяца (так называемое «Makketiden» - «черввое время», когда сушить рыбу было невозможно и поэтому никому, кроме поморов, которые ее тут же солили, сбыть было нельзя). Норвегия имела право на вывоз 25 тыс. четвертей (1 четверть равнялась 8 пудам, или около 131 кг) зерна с уплатой пошлины лишь за 5 тыс. четвертей. Кроме того Россия вдвое снижала пошлину за норвежский китовый жир. Однако норвежские купцы были недовольны договором,

т.к. пошлины на рыбу не снижались. Более существенные преференции (льготные таможенные пошлины) для Норвегии давал трактат 1828 г. Но в это время, вопреки интересам норвежского Севера, проявилось желание стортинга вообще закрыть поморскую торговлю. Это стремление мотивировалось созданием условий для получения прибыли посредникам из Южной Норвегии. В результате этого даже возникли шведско-норвежские разногласия, т.к. Швеция, уступая интересам России в поморской торговле, сохраняла свои собственные позиции в торговле с Финляндией (вошла в состав России в 1809 г.).

По норвежскому закону о рыболовстве от 1830 г. русские имели право ограниченного лова рыбы у берегов Финнмарка, в то время как у норвежцев такого права не было. Однако российские власти не пресекали рыболовство норвежцев, поскольку опасались, что это приведет к их требованию пересмотреть торговый договор 1838 г. А это бы, несомненно, сказало и на русском рыболовстве у берегов Норвегии.

Стремительный рост объемов рыболовства в Северной Норвегии способствовал тому, что после 1840 г. «черввое время» для закупок поморами рыбы все более удлинялось, пока не достигло в 1874 г. периода с 15 июня по 31 сентября. С 1863 г. был разрешен вывоз также соленой рыбы, а в 1882 г. и вяленой.

Развитие торговли способствовало модернизации поморских судов: древние лоды, ранышины и кочи уступили место шхунам и галеасам. Немало судов закупалось у норвежцев или их судостроительный опыт использовался на верфях Белого моря.

Небезынтересно, как менялось число заходов в год поморских судов в порты и торговые точки губерний Финнмарк и Тромс: в 1840-е гг. - 300-350; в 1870-1890 гг. - 250 - 350; в 1898 г. - около 300; в 1913 г. - более 200. Тенденция к снижению числа судозаходов не отражает тенденцию к увеличению объемов торговли до 1870-х годов, поскольку значительно возрастал средний тоннаж этих судов, а также в силу того, что увеличивалось и число заходов норвежских судов.

В 1891 г. в Известиях Русского географического общества была опубликована статья консула России в Хаммерфесте Д.Н. Островского «Очерки торговой и промышленной деятельности русских на побережье Северного океана». Он отмечает, что торговля с Норвегией занимает «выдающееся место в экономической жизни нашего Архангельского поморья». Ее объемы резко выросли особенно после потери Россией влияния на Черном море по итогам Крымской войны (1853-1856 гг.). Так, если общая ценность товаров, вывезенных из Архангельска на поморских судах, в 1854 г. составила 161 870 руб., то в 1889 г. - 767 630 руб. (из Норвегии было вывезено товаров на сумму 713 425 руб.).

Поморская торговля по обе стороны границы вызывала симпатии как у простых людей, так и у многих руководителей. Так губернатор Финнмарка Т. Фьельстед писал в 1775 г., что торговля эта «такой значимости и, посмею сказать, необходимости, что ее нужно скорее поощрять, чем сдерживать...». Норвежский ученый после поездки в Финнмарк около 1880 г. писал: «Простой народ любит эту торговлю и проявляет особое желание и усердие в рыболовстве, пока можно продавать русским».

Что касается оценок с русской стороны, то сам факт массовых торговых контактов поморов с северонорвежцами говорит о их популярности и выгоды.

В Норвегии противниками поморской торговли прежде всего выступали купцы из южных районов страны. Они закупали на Севере рыбу и в лице русских видели лишь сбывающих цену конкурентов. А своих северных коллег они упрекали за то, что «они -де продаются чужой нации за горстку грязных монет». С учетом того, что эту позицию купцов частично поддержали чиновники, на сей счет была создана специальная правительственная комиссия. В 1897 г. комиссия представила проект нового закона о торговле, который разрешал закупку поморами рыбы только в «червивое время».

Проект этого закона вместе с проблематикой китобойного флота практически стал политической доминантой в Норвегии на рубеже веков. И успех Рабочей партии на выборах в стортинг 1903 г. во многом объясняется тем, что она поддержала позиции северян, которые и были впервые избраны в стортинг. Закон был все-таки принят в 1907 г. Однако он позволял продавать поморам рыбу и в «червивое время», и через норвежских закупщиков.

При всем позитиве поморская торговля была и объектом некоторой взаимной подозрительности. Норвежцы с тревогой думали о «русской опасности»: не воспользуются ли русские поморской торговлей для усиления своего влияния в Северной Норвегии, в т.ч. для получения ее незамерзающих портов?

Впервые эту мысль норвежцам «подсказал» в 1836 г. шотландский путешественник С.Лэйнг в своей книге «Дневник пребывания в Норвегии в 1834, 1835 и 1836 годах». Аналогичные мысли в своих докладах в МИД выразил вице-консул Великобритании в Хаммерфесте (с 1844 г. - генеральный консул в Кристиании) Д.Р. Кроу. Кроу поверил тогдашний министр иностранных дел лорд Пальмерстон, т.к. Кроу прожил в Финнмарке 18 лет, а вырос и воспитывался в России у своего дяди, адмирала. Не без влияния этого доклада Англия и Франция подписали в ноябре 1855 г. трактат со шведско-норвежским государством о том, чтобы оно не уступало России ни малейшей части своей территории.

Подписание этого документа Россией было воспринято как оскорбительное и необоснованное недоверие. Шведский историк С.Ф.Пальмстиерна в 20-х годах нашего столетия получил доступ ко всем российским архивам того времени, однако не нашел никаких подтверждений планам России занять незамерзающие порты Норвегии.

Как известно, после поражения России в Крымской войне 1853 - 1856 гг. взоры многих дипломатов, чиновников и военных были вновь обращены на Север. Так, когда в 1858 г. генеральный консул России в Кристиании (Осло) Мехелин посетил приграничные территории, то его потряс разительный контраст между кипящим жизнью Финнмарком и заброшенностью Мурманского берега. В целях ускорения экономического развития Кольского полуострова он официально предложил при правительственной поддержке основать там колонии постоянно проживающих русских. Это предложение было развито губернатором Архангельским, который ходатайствовал также открыть туда доступ, причем на льготных условиях, выходцам из Норвегии (для выходцев из России льготы не запрашивались).

Естественно, что первыми, кто обратился в 1859 г. за разрешением поселиться там, оказались норвежцы. Их желание было удовлетворено

при условии принятия российского гражданства. Число норвежских переселенцев (равно как и из Финляндии) увеличивалось с каждым годом и к 1867 г. достигло 175 чел.

У националистически настроенных россиян такая политика вызывала чувство «норвежской опасности», что Мурман станет продолжением Норвегии. С этих позиций, а также против рыболовного и зверобойного промысла норвежцев у берегов Поморья, равно как и против поморской торговли в целом, выступил состоятельный сибирский купец М.Сидоров в своей книге «Север России», вышедшей в 1870 г.

В 1881 г. во главе Архангельской губернии был назначен Н. Баранов. Будучи сторонником жесткой линии в отношении норвежцев, он направил для патрулирования в рыболовный сезон канонерку «Бакан». У норвежцев же в этих целях использовался только «инспекционный пароход».

Эта проблема стала предметом обсуждения шведско-норвежского генерального консула в Архангельске К.Фальсена с консулом России в Варде, поскольку содержала «намек на выступление против Норвегии». В результате переговоров в 1886 г. канонерка была заменена на «административный» пароход «Мурман». Аналогичным образом была устроена попытка придать крепости Варде военно-морской статус (проблема зондировалась в норвежских газетах).

По данным контр-адмирала А.Сиденснера, в 1895 г. все население Кольского полуострова составляло 8690 чел, из них русских - 5720, финнов - 810, норвежцев - 220 и лопарей (саамов) - 1940. Население собственно Мурманского берега насчитывало около 2 тыс.чел., и в период рыболовного сезона сюда прибывало еще до 2 тыс. поморов. В это время средние объемы меновой торговли составляли экспорт на сумму 550 тыс. руб., а импорт из Норвегии - около 60 тыс.руб.

При этом Сиденснер отмечает зависимость наших поморов от норвежских купцов, которая «происходит, по-видимому, не столько от отсутствия удобного для торговых сношений пункта на нашей территории, сколько вследствие почти полной безграмотности и нетрезвости наших поморов. В то время как во всей Норвегии нет ни одного неграмотного...»

Со второй половины XIX века повышенный интерес к Поморью стала проявлять русская интеллигенция, что, в частности, нашло свое отражение и в появлении целого ряда книг. Так, в 1859 г. вышла книга писателя-этнографа С.В.Максимова «Год на Севере», в 1877 г. - В.И. Немировича-Данченко (старшего брата известного режиссера) «Страна Холода», в 1897 г. - А.Г. Слезкинского «Мурман», в 1906 г. - М.М.Пришвина «За волшебным колобком», в 1909 г. - Г.Ф.Гебеля «Наша Лапландия». Кроме того в Санкт-Петербурге вышли: в 1899 г. «Краткий очерк деятельности Комитета для помощи поморам Русского Севера 1894 - 1898» и в 1903 г. - «Материалы по статистическому исследованию Мурмана». В этих трудах по-разному, подчас полярно противоположно, оценивается и поморская торговля, и Норвегия, и норвежцы.

Г.Гебель в своих записках отмечает, что у норвежцев имеются все блага культуры, а у нас «только зачатки культуры. Разница эта вызывает чувства разного характера - или безграничное расхваливание заграничной жизни, или злобу, когда придираются к мелочам» (с.194).

Иное восприятие Норвегии у А.Слезкинского: «Народ мне показался угрюмым, несловоохотливым, смотрит на русских как-то подозрительно» (с.121).

Свежестью описания и Норвегии, и норвежцев отличаются путевые заметки М. Пришвина. «Но у русских есть какая-то внутренняя интимная связь с этой страной... То же, но иными словами говорили о ней русские поморы. На судах наши моряки встречаются и с англичанами и с немцами, но всегда отдают предпочтение норвежцам: *самый лучший народ норвежцы, слышал я сотни раз*» (выделено мною. - А.С.).

Сильное впечатление на Пришвина произвела также перебранка шкипера - помора и норвежского моряка на русско-норвежском языке. Этот «торговый» язык, или «моя по твоя» возник еще в конце XVIII века и включал в себя слова и понятия из норвежского, русского, голландского, немецкого, саамского и, возможно, финского языков.

Преследуя политические, экономические, военные и чисто научные цели в конце XIX - начале XX веков начались крупномасштабные исследования Арктики. В 1878 - 1879 гг. шведская экспедиция под руководством А. Е. Норденшельда прошла Северо-Восточным проходом от берегов Норвегии до Тихого океана. Всемирную известность получила норвежская полярная школа, которую после Фритьофа Нансена продолжили О. Свердруп и Р. Амундсен. Россия приступила к изучению Арктики раньше других стран. Широко известны имена таких исследователей, как В. Беринг, М. Геденштром, Ф. Литке, М. Рейнеке, Я. Санников, Г. Седов, Э. Толль и многие другие.

Примечательно русско-норвежское взаимодействие при изучении Арктики. Так, Ф. Нансен в отчете по экспедиции 1893-1896 гг. благодарит за содействие в ее оснащении генерала А. фон Тилло (Санкт-Петербург) и барона Э. фон Толля (Дерпт). В свою очередь Нансен помог Толлю при подготовке русской полярной экспедиции 1900 - 1902 гг., в т.ч. обучал гидрографа экспедиции А. В. Колчака. В силу того, что Колчак стал в годы гражданской войны одним из лидеров «белых», то в советское время результаты этой известной экспедиции естественно были принижены. Хорошо известны также научные контакты Ф. Нансена с видным ученым и организатором научно-промыслового дела Н. М. Книповичем, равно как и с другими российскими исследователями Севера.

Годы первой мировой войны, в которой Норвегия была нейтральной, не прервали поморской торговли. Напротив. Начавшиеся уже осенью 1914 г. массовые закупки Россией за рубежом военной техники и других товаров подтолкнули правительство России к принятию уже ранее созревшего решения о безотлагательном начале строительства железной дороги к незамерзающему Баренцеву морю, возведению там порта и игорода (Романов-на-Мурмане был основан 21 сентября (4 октября) 1916 г., с 5 апреля 1917 г. - Мурманск).

Поставки Антанты, а также гигантская стройка резко увеличили объемы морской торговли, в т.ч. и в ее традиционно поморском понимании. При этом вместе с торговыми транспортом жертвами немецких кораблей и подводных лодок стали и многие поморские суда. В целом годы первой мировой войны стали для Норвегии «эрой процветающего нейтралитета».

Октябрьский переворот (так называлась революция до ее десятой годовщины) и гражданская война привели Россию к острейшему политико-экономическому кризису. Это вынудило В. Ленина перейти на X съезде РКП(б) в марте 1921 г. от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике (НЭП), политике «разрешенного капитализма» (против курса В. Ленина выступила «рабочая оппозиция», членом которой

была А. М. Коллонтай - ставшая в период с 1923 по 1925 г. и с 1927 по 1930 г. советским полпредом в Норвегии).

После изгнания в феврале 1920 г. с «белого» севера иностранных интервентов ряд норвежских организаций направил обращения в правительство о восстановлении отношений с Россией. 4 июня 1920 г. стортинг 102 голосами против 6 принял решение о том, чтобы правительство как можно быстрее восстановило торговые отношения с Россией, в первую очередь имея в виду интересы Северной Норвегии по поставкам рыбопродуктов. В тот же день министр иностранных дел Норвегии Н. Илен (N. Ihlen) направил соответствующую телеграмму наркому иностранных дел РСФСР Г. В. Чичерину. После достаточно трудных переговоров 1 октября 1921 г. временное торговое соглашение вступило в силу. Оно означало признание Норвегией РСФСР «де-факто», о чем подчеркивалось в ноте министра Ю. Л. Мувинкеля от 2 сентября 1921 г. в адрес полпреда РСФСР в Швеции П. М. Керженцева.

Соглашение имело труднопереоценимое значение для переживавшей острый кризис России. На основе соглашения из Норвегии в Россию, прежде всего на ее Север, пришли деньги и опыт, был создан ряд крупных смешанных компаний. Укреплению двусторонних отношений содействовала и гуманитарная помощь знаменитого Ф. Нансена. Назначенный в 1921 г. верховным комиссаром Лиги наций по делам русских беженцев, он отдал на эти цели почти всю свою Нобелевскую премию мира (1923 г.). Одновременно он на основе соглашения с наркоминдел Г. В. Чичериным от 27 августа 1921 г. возглавил международную кампанию помощи голодающим Поволжья и Украины в 1921 - 1923 гг. IX съезд Советов и СНК СССР выразили ему за это особую признательность народов России.

Признание Норвегией СССР 15 февраля 1924 г. «де-юре» и на следующий день фактическое (официально - в 1935 г.) присоединение СССР к Парижскому договору от 9 февраля 1920 г. по Шпицбергену (характерно, что 19 декабря 1923 г. А. Коллонтай установила коммунистам-депутатам срок подачи запроса-интерпелляции в стортинге по поводу Шпицбергена и признания «де-юре») создали предпосылки к заключению в Москве 15 декабря 1925 г. Договора о торговле и мореплавании. В статье 29 этого договора норвежское правительство предоставляло государственным, кооперативным и смешанным учреждениям СССР «также же права, какие были гарантированы русским поморам ст. 29/с норвежского закона о торговле от 16 июля 1907 г...»

Однако активизация этой фазы поморской торговли длилась недолго. Так, в письме полпреда в Норвегии А. Коллонтай в адрес НКВД СССР от 10 марта 1928 г. сообщается, что представители северо-норвежской рыбной промышленности обратились к Ф. Нансену с просьбой связаться с советским правительством, чтобы выяснить ситуацию вокруг проблем с поморской торговлей, поскольку «прекращение торговых связей Финляндия с нашим Севером совершенно разорило эту часть Норвегии».

Как отмечают исследователи этой фазы поморской торговли А. и В. Т. Гортер-Грёнвик, «отношения между поморами и местным населением Северной Норвегии охладели и потому, что многие рассматривали русских как коммунистов или пятую колонну». Последнее поморское судно зашло в Северную Норвегию летом 1929 г...

Известно, что Ленин подверг резкой критике делегацию Коминтерна (К. Цеткин, Н. Бухарин, К. Радек) за чрезмерные политические уступки на Берлинской Конференции 1922 г. трех Интернационалов (3-го, 2 1/2-го и 2-го). Не без влияния этого основанная в 1887 г. и входившая с 1919 г. в Коминтерн Норвежская рабочая партия (НРП) раскололась: в ноябре 1923 г. представители ее левого крыла образовали Коммунистическую партию Норвегии (КПН). КПН, как норвежская секция Коминтерна, хотя и получала от него немалую финансовую и иную помощь, тем не менее теряла доверие народа. На выборах в стортинг 1924 г. из 13 депутатов, перешедших из НРП в КПН, переизбраны были только 6, а на выборах 1927-го их число упало до 3, причем двое из них вернулись в НРП.

В это время XV съезд ВКП(б) (декабрь 1927 г.) принял курс Сталина на наступление социализма по всему фронту. Вместе с разгромом троцкизма партия через свой вооруженный отряд - ОГПУ - взяла курс на ликвидацию кулаков, нэлманов и прочих антисоветских элементов. Это коснулось и участников поморской торговли: судовладельцев, купцов, капитанов (некоторые из них были вынуждены эмигрировать в Норвегию), а также значительного числа норвежцев, проживавших на Кольском полуострове и, как правило, выступавших против насильственной коллективизации. Многие из норвежцев были арестованы и сосланы в лагеря, в т.ч. в Сибирь, где бесследно исчезли вместе с сотнями тысяч «врагов народа». В связи с военной угрозой в 1940 г. оставшиеся норвежцы были депортированы в Карелию и Архангельскую область. Лишь немногим, кому посчастливилось пережить войну, удалось вернуться на Кольский полуостров.

Волна сталинских репрессий дошла и до столицы Поморья - Архангельска (небезынтересно, что в 1909-1911 гг. Сталин отбывал ссылку в Сольвычегодске Архангельской губернии). В ночь на 23 ноября 1937 г. местное управление НКВД провело операцию «по связям норвежского консульства», в ходе которой были арестованы 54 жителя, в т.ч. и занимавшиеся поморской торговлей (позднее их число возросло до 63). Всем им предъявлялись стандартные обвинения: «имеет близкую связь с норвежским консульством...подозревается в шпионской деятельности». После страшных пыток и допросов следствие добилось от них «признаний», что генеральный консул Норвегии А. Виклюнда - это резидент английской разведки.

В преддверии процесса над Н.Бухариным важным стало признание бывшего первого секретаря обкома партии Д.А. Конторина: «Контрреволюционная организация правых в области проводила работу по указке английской разведки и центра правых. Наша шпионская организация правых ставила перед собой задачу подготовить условия для оккупации Северного края...английскими интервентами...». 4 апреля 1938 г. сразу после суда многие были расстреляны, а другие отправлены в лагерь и колонии.

В докладной записке и.о. секретаря Архангельского обкома ВКП(б) А.Никанорова И.Сталину от 27 ноября 1937 г. по этому поводу отмечалось следующее: «УНКВД проведена работа по изъятию лиц, связанных с Норвежским консульством. Просим Центральный комитет предложить Наркоминделу проверить целесообразность существования Норвежского консульства в Архангельске».

Наркоминдел, естественно, «правильно» отреагировал на такое обращение и отозвал экзекватуру (официальный документ, удостоверяющий признание правительством принимающего государства иностранного консула в этом качестве) А. Виклюнда. 12 мая 1938 г. он вместе с женой, коренной архангелогородкой, и дочерью покинули Архангельск.

Так сталинизм гильотиной «железного занавеса» поставил кровавую точку в почти трехвековой поморской торговле.

СВЯЩЕННАЯ ВОЙНА

6 лет полыхало пламя Второй мировой войны, разразившейся 1 сентября 1939 г. В ее орбите оказалось более 60 государств, свыше 80% населения Земли. Сражения шли на территории 40 стран, воюющие армии насчитывали свыше 110 млн.чел. Война унесла более 57 млн.жизней, причем более половины из них - мирное население. Как же складывались отношения СССР и Норвегии в эти годы?

Дата 23 августа 1939 г. оставила глубокую морщину на лице мировой истории...

И дело не только в том, что в этот день Германия и СССР неожиданно для многих стран подписали внешне миролюбивый Договор о ненападении, так называемый пакт «Молотов - Риббентроп». Страшная трагедия крылась в секретном протоколе к этому пакту (был признан в СССР только спустя 50 лет). Сталин не только разделил с Гитлером Польшу на «советскую» и «германскую», но и приобрел новую сферу влияния, в которой оказались Финляндия, Эстония, Латвия, Литва и Бессарабия. Примечательна реакция на этот пакт Троцкого, который в 1929 г. был депортирован из СССР и проживал в разных странах, в т.ч. в 1935 - 1936 гг. в Норвегии, однако из-за нажима Москвы на Осло (официально за продолжение политической деятельности) был вынужден выехать в Мексику. «Сталин - интендант Гитлера» - этот приговор Троцкого Сталину после пакта, видимо, ускорил и исполнение ему приговора Сталина. В 1940 году он был убит агентом НКВД Р. Меркадером, за что тому, после двадцати лет тюрьмы, председателем КГБ Шелепиным была вручена Звезда Героя Советского Союза.

После подписания пакта Гитлер немедленно отдал приказ о «Белой операции» - нападении на Польшу. Началась Вторая мировая война.

Норвегия в начале войны стремилась, как и в первую мировую войну, придерживаться нейтралитета. Однако объявившие войну Германии Англия и Франция уже в середине сентября обсуждали вопрос об использовании Норвегии в своих интересах. Черчилль предложил блокировать Нарвик и поставить минные заграждения в территориальных водах Норвегии. Эту идею поддерживал и французский премьер Даладье.

В контексте пакта «Молотов - Риббентроп» СССР 30 ноября 1939 г. развязал войну против неуступчивой Финляндии (Эстония «сдалась», подписав пакт о взаимопомощи 28 сентября, когда узнала о заключении между СССР и Германией договора о Дружбе и границе). На следующий день было сформировано Народное правительство Финляндии во главе с О.В.Куусиненом, эмигрировавшим в Москву после поражения революции 1918 г. 2 декабря 1939 г. Куусинен и Молотов подписали Договор о взаимопомощи и дружбе между СССР и Финляндской демократической

республикой. Как выяснилось этот договор также имел дополнительный конфиденциальный протокол, который пока не обнаружен.

Агрессия СССР против Финляндии привела в декабре 1939 г. (накануне 60-летия Сталина) к исключению СССР из Лиги наций, которая призвала своих членов, в т.ч. и Норвегию, оказать помощь успешно оборонявшейся Финляндии. Ценой огромных потерь (по оценкам Маннергейма, СССР потерял около 200 тыс. убитыми против 25 тыс. финнов) 12 марта 1940 г. «Зимняя», или (по герою Твардовского - Теркину) «незnamenитая» война закончилась мирным договором. Финны потеряли 34 тыс. кв. км. территории, в т.ч. западную часть полуострова Рыбачий (восточная принадлежала СССР). «Мы завоевали ровно столько финской территории, сколько потребовалось бы, чтобы похоронить наших убитых», - иронично отметил один из советских военачальников.

Помощь (преимущественно невоенная), оказанная Норвегией Финляндии в ходе «Зимней войны», вызвала протест СССР, что ухудшило двусторонние отношения. Тем временем Гитлер, используя англо-французские заявления о высадке их войск в Норвегии для помощи Финляндии, подписал 1 марта 1940 г. директиву по операции против Норвегии и Дании «Везерюбунг» («Учения на Везере»).

9 апреля 1940 г. Германия напала на Норвегию. Отвергнув ультиматум германского посланника, норвежское правительство тем не менее колебалось: вступать в борьбу или начать переговоры. Стортинг, назначив делегацию для заключения соглашения с Германией и передав полномочия на принятие мер правительству, покинул Осло вместе с правительством. Замешательство усугубилось тем, что ставленник НСДАП Квислинг составил собственный «кабинет» министров и по радио призвал к миру с Германией.

Однако король Хокон VII и правительство отклонили германское требование о новом правительстве во главе с Квислингом. Переговоры были прерваны, и 11 апреля новый командующий - генерал О.Рюге приказал дать отпор врагу в ожидании помощи союзников, которые, однако, также были застигнуты врасплох.

Уже в первый день войны были захвачены Берген, Кристиансанн, Тронхейм. Лишь в Нарвике велись бои с немецким десантом. Попытки вместе с союзниками овладеть г. Тронхеймом успеха не принесли, и утром 3 мая был подписан акт о капитуляции норвежских войск в Центральной Норвегии.

Борьба продолжалась только в Северной Норвегии. Однако в связи с германским вторжением 10 мая в Бельгию и Нидерланды союзники решили вывести свои войска из Норвегии. Взяв штурмом Нарвик, 8 июня они покинули город. 10 июня, после отъезда в Англию Хокона VII и правительства, норвежская армия капитулировала. Лишь на границе с Финляндией была сохранена норвежская «пограничная полиция» под немецким командованием и на случай «советской угрозы».

Германская оккупационная администрация не спешила в насаждении «нового порядка»: были оставлены в силе норвежская конституция и другие законы, действовали местная администрация и все политические партии, в т.ч. коммунистическая (НКП, исходя из дружественных советско-германских отношений, высказывалась за прекращение сопротивления).

Отстранив одиозного Квислинга, рейхскомиссар И.Тербовен вел переговоры о низложении находившихся в Англии короля Хокона VII

и правительства. 27 июня 1940 г. президиум стортинга призвал короля Хокона VII отказаться от престола, но тот категорически отверг это.

Между тем решение Гитлера о подготовке к нападению на СССР (вместе с отказом Англии заключить мир с Германией) резко усилило стратегическое значение Норвегии. В силу этого 25 сентября Тербовен объявил о полном подчинении и фашизации Норвегии. «Гуман замешательства начал рассеиваться», началось организованное сопротивление оккупантам и квислинговцам. В первый период деятельности лондонского правительства в Москве продолжала действовать норвежская миссия, в Лондоне контакты поддерживались через совпосла И.М.Майского, а в Стокгольме, где функционировал ряд норвежских организаций, - через посланника А.М.Коллонтай. В период с 4 июля 1940 г. по апрель 1941 г. советское представительство в Осло было понижено до генерального консульства.

8 мая 1941 г. НКВД направил ноту норвежской миссии о разрыве дипломатических отношений, которые были восстановлены в августе, после нападения Германии на СССР.

В контексте плана нападения на СССР «Барбаросса» 29 июня в 2 ч 30 мин. гитлеровцы приступили к операции «Северный олень»: вступили в Петсамо и Лиинахамари, заняли никелевые рудники, ворвались в здание советского консульства в Петсамо. Они избили его сотрудников и всю советскую колонию с женщинами и детьми отправили в Киркенес, в концлагерь.

Однако наступление элитного немецкого горнострелкового корпуса «Норвегия» на мурманском направлении провалилось. Части 14-й армии к 20 июля в упорных боях обескровили агрессора и остановили на рубеже реки Западная Лица. Корпус Дитля, продвинувшись на 25 - 30 километров, «застрял в районе предместного укрепления восточнее Лицы», отмечал немецкий генерал Х.Хельтер.

Несмотря на то, что гитлеровцы находились уже под Москвой, в ходе переговоров в Москве с министром иностранных дел Великобритании А. Иденом в декабре 1941 г. обсуждался проект операции «Юпитер» - совместный десант в Северной Норвегии. Хотя проект был заменен на десант в Северную Африку, просочившаяся информация о нем, наряду с другими факторами, принуждала Гитлера сохранять в Норвегии значительные силы.

В ходе беседы с Иденом 16 декабря Сталин дал ясно понять, что считает Норвегию принадлежащей к британской послевоенной сфере интересов и не возражает, чтобы Англия имела свои морские базы в Норвегии. Характерно, что Сталин отклонил аналогичное предложение президента США от 12 января 1942 г. занять Нарвик советскими войсками. «... у Советского Союза нет и не было каких-либо территориальных или других претензий к Норвегии ...» - говорилось в ответе Ф. Д. Рузвельту.

С переломом в ходе войны план союзников по высадке десанта в Норвегии - «Бодигард» в начале 1944 г. носил уже чисто маскировочный характер. 16 мая 1944 г. в Лондоне Норвегией были заключены соглашения с союзниками, в т.ч. и СССР о гражданской администрации и юрисдикции после ее освобождения. После выхода Финляндии из войны (сентябрь 1944 г.) создалась благоприятная обстановка для изгнания немецко-фашистских войск из Заполярья как финского, советского, так и норвежского.

Это и было сделано в ходе Петсамо-Киркенесской операции. Наступление войск Карельского фронта (командующий генерал К.А.Мерецков) во взаимодействии с Северным флотом (командующий адмирал А.Г. Головкин) началось 7 октября 1944 г. 18 октября советские войска уже вступили на норвежскую землю. 25 октября 20 -я горная армия гитлеровцев, используя тактику «выжженной земли», сдала горящую «крепость - Киркенес»: из тысячи домов уцелело лишь 28.

Более трех тысяч жителей Киркенеса вместе с детьми укрывались в штольнях. Со слезами радости на глазах встречали они своих освободителей. «Между русскими и норвежцами установились прекрасные взаимоотношения», - писала выходившая в Южной Норвегии подпольная газета «Систе нютт». (В ходе петсамо-киркенесской операции непосредственно в Норвегии погибло 2122 воина.)

8 ноября в Северную Норвегию через Мурманск прибыли норвежская военная миссия при советском командовании, отряд норвежских войск, военная и гражданская администрация в Финнмарке, а позднее подразделения норвежской военной полиции (из Швеции) и отряд норвежских ВМС. Подразделения норвежских войск (в мае 1945 г. насчитывалось 3 тыс. чел.) были зачислены в 14-ю армию на все виды материального обеспечения. В их числе находился и младший офицер Тур Хейердал, впоследствии знаменитый путешественник.

Проблематика, связанная с освобождением Финнмарка, потребовала приезда норвежской правительственной делегации во главе с министром иностранных дел Трюгве Ли в Москву. 10 ноября 1944 г. на завтрак у В.М. Молотова в ответной речи Т. Ли сказал: «С незапамятных времен между Норвегией и ее великим восточным соседом царил мир и взаимопонимание, и это будет иметь место в будущем.» Ко времени фашистской капитуляции 8 мая норвежцы контролировали уже весь Финнмарк к западу от советских позиций. (Английские войска высадились в районе г. Тромсе в конце мая 1945 г.)

Многие норвежцы оказывали помощь Красной Армии, в т.ч. участвуя в движении Сопротивления, а также при проведении знаменитых транспортных конвоев союзников в Мурманск. Немало советских военнопленных (всего их в Норвегии находилось около 100 тысяч, из них погибло более 10 тысяч) выжили благодаря бескорыстной помощи простых норвежцев, укрывавших беглецов из концлагерей, а также тайно передававших им еду, медикаменты, одежду и многое другое.

По случаю победы над фашистской Германией король Норвегии Хокон VII в приветственной телеграмме в адрес М.И. Калинина выразил «восхищение и благодарность за блестящую борьбу советских вооруженных сил за общее дело свободы».

Освободительная миссия советской армии была выполнена с честью. «Мне было очень приятно, что правительство Норвегии наградило меня высшим национальным орденом - орденом Святого Олафа. Думаю, что это был не просто формальный акт традиционного дипломатического этикета. В нем отразились дружеские чувства норвежских руководителей к нашей великой Родине, благодарность и признательность Советским Вооруженным Силам за освобождение северной провинции Норвегии от гитлеровских оккупантов», - пишет бывший командующий 14-й армией генерал-лейтенант В.И. Щербаков в книге «Заполярье - судьба моя». Проводы частей 14-й армии на Родину в конце сентября 1945 г. вылились в губернии Финнмарк в яркий, незабываемый народный праздник.

«Русские, - отмечала в то время столичная газета «Аftenposten», - пришли к нам первыми и первыми покидают нас...»

Вместе со всей страной с ликованием встретили День Победы и мурманчане, не только мужественно выдержавшие военное лихолетье, но и внесшие труднопереоценимый вклад в его приближение. Только один факт. Газета «Известия» от 7 декабря 1944 г. в передовой статье, посвященной учреждению медали «За оборону Советского Заполярья», писала, что по числу бомб, сброшенных фашистами на каждый квадратный километр территории, Мурманск уступает только Сталинграду.

Священная для народов Норвегии и СССР война закончилась общей великой победой над фашизмом.

ХОЛОДНАЯ ВОЙНА

Чудовищные ужасы Второй мировой войны, казалось бы, должны были стать самым надежным иммунитетом от возможности ее рецидива.

Однако уже в ходе Потсдамской конференции (17 июля- 2 августа 1945 г.) между Сталиным и новым президентом США Г. Трумэном (28 июля У. Черчилль заменил новый премьер-министр Великобритании К. Эттли) возникло серьезное недоверие. И дело было не в том, что Трумэн привел в раздражение Сталина информацией об успешном испытании в США нового оружия невиданной разрушительной силы (в СССР лаборатория по разработке ядерного оружия во главе с И. Курчатовым была основана в конце 1942 г. и к 1949 г. - не без помощи разведки - была создана и взорвана атомная бомба, а в 1953 г. - водородная).

В принципе все три лидера выступали за сохранение союза. Вместе с тем для Сталина, в условиях победы над главным внешним врагом, такой триумвират был все большей помехой в выполнении традиционной функции СССР, как ведущей социалистической страны, которой угрожает мировой империализм. Вот почему созданный на конференции Совет министров иностранных дел (СМИД), в который также вошли министры Франции и Китая, вскоре превратился в трибуну обоюдных подозрений и нападков.

Черчилль проявил незаурядную пронизательность, подметив: «Они боятся нашей дружбы больше, чем вражды». Эту мысль он развил 5 марта 1946 г. в речи в г. Фултоне (США), которая в советских исследованиях известна как программная в политике «холодной войны». Черчилль призвал создать англо-американский союз против «железного занавеса» - «мирового коммунизма во главе с Советской Россией», за что подвергся критике (хотя были и аплодисменты) как в Англии, так и в США. Причина критики была в том, что СМИД продолжал подготовку Парижской мирной конференции (29 июля- 15 октября 1946 г.), по итогам которой 10 февраля 1947 г. в Париже были подписаны мирные договоры между государствами - победителями и бывшими союзниками фашистской Германии (вступили в силу 15 сентября 1947 г.).

Однако у Черчилля были основания для своих призывов, т.к. Сталин в своей речи 9 февраля 1946 г. предостерег советский народ, что если война и закончилась, то чрезвычайное положение остается. (В. Гроссман в романе «Жизнь и судьба» написал: «Молчаливое расхождение между

победившим народом и победившим государством продолжилось после войны»). С учетом этого тезиса ЦК ВКП(б) под руководством А. Жданова перешел в идеологическую атаку: в августе 1946 г. подверг разному два ленинградских журнала за публикацию «идеологически вредных» произведений поэтессы А. Ахматовой и сатирика М. Зощенко. Затем объектами «промывания мозгов» стали деятели кино, театра и музыки: Эйзенштейн, Пудовкин, Мейерхольд, Мандельштам, Прокофьев и Шостакович. Одновременно к «работе» с деятелями культуры были подключены органы государственной безопасности (архивы вскрывают все новые и новые ужасы, например убийство прекрасного актера, еврея Соломона Михоэлса).

Сталину был нужен и внешний враг. Он его нашел в послании Г. Трумэна конгрессу в марте 1947 г. (перед лицом коммунистической опасности «доктрина Трумэна» предусматривала оказание помощи Греции и Турции), а также в программе восстановления и развития Европы после войны, которую изложил госсекретарь США Д. Маршалл 5 июня 1947 г. «План Маршалла» был открыт для всех стран Европы, включая СССР и тех, кто находился в зоне его влияния. Сталин понимал, что СССР был не в состоянии сравниться с Америкой. В силу этого он осознавал значительно большую опасность потери советского влияния в странах Восточной и Центральной Европы, чем даже от угрозы атомной бомбы. Опираясь также на данные разведки (как выясняется, не совсем точные), Сталин поручил 2 июля Молотову решительно отвергнуть конференцию по «плану Маршалла». А когда стало известно, что 7 июля приглашение участвовать в продолжении конференции было принято Чехословакией, а могло быть принято и другими странами, в их адрес тут же последовал окрик Сталина. Так, 8 июля ЦК ВКП(б) направил в Хельсинки (через совпосла) члену Политбюро ЦК компартии Финляндии, депутату парламента Х. Куусинен (дочери О. В. Куусинена) указание воздействовать на финляндское правительство, что и было успешно выполнено.

В целях координированного противодействия доктрине Трумэна, плану Маршалла и в целом империализму 7 июля 1947 г. было учреждено Коммунистическое Информационное Бюро (Коминформбюро). Его идеологической базой стал тезис Жданова о «двух лагерях». Трещина в отношениях с Югославией и коммунистический переворот в Чехословакии в феврале 1948 г. (та же Х. Куусинен заявила: «это и наш путь») показали, что Коминформбюро не только координировало, но и подавляло любое инакомыслие, кроме ортодоксально-коммунистического.

Весь мир оцепенел от леденящих ветров «холодной войны». В то же время в контексте «стратегии устрашения» Пентагон готовил атомный «блицкриг» против СССР - план «Дропшот». Удар его «ядерного меча» мощностью в 300 атомных и 250 тыс. обычных бомб намечалось нанести через Северную Атлантику и Скандинавию (без ведома их правительства). США считали, что «Россия будет уничтожена стратегической авиацией в начальные недели кампании».

Норвегия, в отличие от Финляндии (подписавшей в апреле 1948 г. под нажимом Сталина Договор с СССР о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи), в числе 16 стран дала согласие на участие в «плане Маршалла». За период с апреля 1948 г. по декабрь 1951 г. США израсходовали на него около 17 млрд. долларов. Осенью 1947 г. министр иностранных дел Х. Ланге, выступая в стортинге, откровенно заявил, что правительство

будет сотрудничать с «адекватно понимающими демократию» правительствами других стран и не одобряет политическую систему стран Восточной Европы.

Одновременно правительство маневрировало, пытаясь сбалансировать «план Маршалла». Так министр торговли Бруфосс писал: «... Мы не согласны с США. Жизненно важным для нас является сохранение и расширение торговли с Восточной Европой, прежде всего импорт зерна из СССР...» В 1948 г. Норвегия получила из СССР 40 % от всего ввезенного ею зерна.

Компартия Норвегии, выполняя установки Коминформбюро, требовала отказа от «плана Маршалла». Открытие архивов показывает, что это делалось не бесплатно. Документы убедительно показывают, что НКП (как и около 100 других коммунистических и рабочих партий) с 1950 по 1990 г. получала «марксистско-ленинскую стипендию» из Москвы по конспиративным каналам КГБ (по норвежским законам противоправно). Валюта в размере от 25 до 275 тыс. долларов в год оформлялась через Фонд помощи левым рабочим организациям при ВЦСПС. В последний период - через Международный фонд помощи левым рабочим организациям, который координировался Международным отделом ЦК КПСС и формировался из взносов компартий Венгрии, ГДР, Польши, Чехословакии и СССР (политбюро ЦК КПСС просто грабило советский народ, т. к. использовались не партийные деньги, а государственные).

Поддержка НКП агрессивных и иных антидемократических акций Советского Союза привела к падению ее влияния и, несмотря на валютный допинг, «призрак коммунизма» в Норвегии так и остался призраком.

Со ссылкой на советскую военную угрозу представители Норвегии, Дании и Швеции с мая 1948г. по январь 1949г. вели безуспешные переговоры о создании скандинавского блока. Как выясняется, у Норвегии были причины для беспочвистости. Оказывается, 3 июля 1945 г. руководство 5 отделом НКВД СССР направляло секретную справку зам. наркома А. Вышинскому о необходимости создания советских военных баз в Северной Норвегии. А 14 июля совершенно секретная справка о необходимости улучшения нашего военного положения в Варангер-фиорде была подготовлена в генеральном штабе Красной армии.

Рассекреченные документы показывают, что эти идеи родились не на пустом месте. Еще 12 ноября 1944 г. В. Молотов пытался оказать давление на своего норвежского коллегу Т. Ли с целью аннулирования Парижского договора от 9 февраля 1920 г. по Шпицбергену, что было подтверждено в ходе бесед В. Молотова с послом Норвегии в СССР Р. Андвордом 25 и 29 января 1945 г. Через два года В. Молотов возвратился к теме возобновления советско-норвежских переговоров о совместной обороне Шпицбергена в записке И. Сталину. После отказа Норвегии от заключения соглашения о совместной обороне Шпицбергена СССР 1 февраля 1949 г. предложил заключить пакт о ненападении (аналогичный обсуждавшемуся в 30-е годы). Однако в своем ответе от 3 марта 1949 г. норвежское правительство отклонило это предложение, мотивируя свой отказ тем, что нецелесообразно дублировать соответствующую статью Устава ООН (Генеральным секретарем ООН в 1946-1953 гг. был бывший министр Норвегии Трюгве Хальвдан Ли).

В марте 1949 г. стортинг 130 голосами против 11 при 7 отсутствующих принял решение о присоединении Норвегии к НАТО. Протестовавшая против вступления в НАТО КПН на выборах в стортинг осенью 1949 г. потерпела тяжелое поражение - не провела ни одного кандидата (в 1945 г. получила 11 мандатов). 29 декабря 1949 г. в Осло был заключен Договор о режиме советско-норвежской границы и о порядке урегулирования пограничных конфликтов, значение которого в условиях «холодной войны» было трудно переоценить (действует до настоящего времени).

В контексте некоторого спада международной напряженности после смерти Сталина и разоблачения его культа личности отношения между Норвегией и СССР несколько улучшились. В ноябре 1955 г. премьер-министр Герхардсен первым из скандинавских руководителей нанес официальный визит в СССР. В Москве он заявил, что норвежское правительство «не будет содействовать политике, имеющей агрессивные цели и не предоставит баз на норвежской территории иностранным вооруженным силам, пока Норвегия не подвергнется нападению или угрозе нападения».

В 1956 - 1957 гг. был заключен ряд важных советско-норвежских соглашений: о культурном сотрудничестве, о воздушном сообщении, о морской границе в Варангер-фиорде, об использовании гидроресурсов пограничной реки Паз (Пасвикэльв), о сотрудничестве при спасении терпящих бедствие в Баренцевом море, о регулировании промысла тюленей в северо-восточной Атлантике и др.

Однако участие СССР в кровавых событиях в Венгрии в конце 1956 г. вызвало массовые протесты норвежцев. Намечавшийся на лето 1959 г. первый официальный визит в Норвегию Н.С.Хрущева был отложен в ответ «на антисоветскую кампанию».

В начале 1957 г. Советский Союз, обеспокоенный американской стратегией «массированного возмездия», направил письменное предупреждение Норвегии. В нем отмечалось, что размещение в стране атомного оружия будет иметь в случае войны тяжелые последствия для всего норвежского народа. Норвежское правительство, признавая реалии, в т.ч. массовые выступления сторонников мира дополнило свою базовую политику в НАТО и ее особой ядерной политикой.

В ходе перехода к стратегии «гибкого реагирования» США применили разведывательные полеты над СССР самолетов-шпионов «Локхид У-2». 1 мая 1960 г. У-2, пилотируемый майором Ф. Пауэрсом, был сбит ракетой «земля - воздух» в районе Свердловска. Эта новость была подобна бомбе для правительства Герхардсена - несмотря на ясное норвежское «нет», ЦРУ планировало приземление этого самолета в Буде. Раскритикованные через 35 лет архивы по этому инциденту многое прояснили. ... 2 мая США заявили, что их метеорологический самолет исчез между Турцией и СССР. 5 мая Хрущев на сессии Верховного Совета СССР сообщил, что сбит американский самолет-шпион и разразился угрозами в адрес США. 7 мая Хрущев раскрыл тайну, что Пауэрс жив и что он признался в шпионском характере полета с приземлением в Буде. 8 мая государственный департамент США опроверг утверждения Хрущева, но подтвердил полет невооруженного гражданского самолета.

На следующий день Н.С. Хрущев и маршал Р.Я.Малиновский заявили о нацеливании советских ракет на объекты, которые США используют в

своей агрессии против СССР. 11 мая СССР направил ноты протеста США, Турции, Пакистану и Норвегии. 13 мая Норвегия заявила протест США по поводу использования норвежских аэродромов в противоречии с договором. 16 - 17 мая был сорван саммит в Париже, т.к. Эйзенхауэр не пожелал просить извинения у Хрущева. 18 мая Норвегия получила ответную ноту США, в которой выражалось сожаление о происшедшем. 27 мая министр иностранных дел Х.Ланге направил ответную ноту Советскому Союзу, которая заканчивалась сожалением о случившемся и одновременно протестом против намерения подвергнуть угрозе норвежскую территорию. (Приговоренный к 10 годам тюрьмы Ф. Пауэрс в феврале 1962 г. был обменян на советского агента Р.Абеля.)

Менее известен факт уничтожения над Кольским полуостровом 1 июня 1960 г. американского самолета-разведчика РБ-47 (два летчика были спасены), после чего Норвегии последовала еще одна советская нота протеста.

Архивы показали, что только шеф разведки В. Еванг знал, что ЦРУ с 1958 г. использовало норвежские авиабазы для разведывательных полетов над СССР.

Визиты Н.С. Хрущева в Норвегию 29 июня - 4 июля 1964 г. (последний зарубежный визит перед его смещением) и премьер-министра Э.Герхардсена в СССР 31 мая - 9 июня 1965 г. не только сняли имевшуюся напряженность, но и способствовали продвижению двустороннего сотрудничества и добрососедства. Так МИД СССР нотой от 24 мая 1965 г. разрешил туристам из Скандинавских стран безвизовый въезд до 48 часов на левый берег р. Паз (от Борисоглебской ГЭС до погранзнака № 218). В ответной ноте от 26 июня 1965 г. МИД Норвегии принял это и сообщил, что будет учрежден КПП (функционировал в Скафферхюллете и был закрыт норвежской стороной).

Однако вторжение стран Варшавского Договора в Чехословакию 21 августа 1968 г. вновь отбросило на несколько лет назад набравшее обороты взаимодействие. Лишь состоявшийся 5-7 декабря 1971 г. официальный визит А.Н.Косыгина наряду с внешнеполитическими аспектами содействовал принятию двусторонней консульской конвенции и соглашения о регулировании рыболовства и охране рыбных запасов в реках Ворема (Гренсе-Якобсэльв) и Паз (Пасвикэльв), продвинул выработку соглашения об экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве (подписано 19 мая 1972 г.)

Ответный визит в СССР премьер-министра Норвегии Т. Браттели 18 - 25 марта 1974 г. прошел под знаком подготовки Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) при понимании необходимости дополнения мер политических мерами военной разрядки. В ходе визита было заключено важное двустороннее соглашение о судоходстве, которое в силе и по сей день.

Подписание 1 августа 1975 г. в Хельсинки Заключительного акта СБСЕ способствовало динамизации всего комплекса советско-норвежских отношений, выразившихся в принятии целого ряда важных соглашений. Однако на рубеже 70-80-х годов Вашингтон принял стратегию «прямого противоборства» с СССР в глобальном и региональном масштабах. Советский Союз, наряду с военными мерами, ответил усилением контрпропаганды, что привело к жесткой «психологической войне». Весь мир вновь ощутил дыхание «холодной войны», которая превратилась для СССР в «горячую» в конце 1979 г. с вводом «ограниченного

контингента войск» в Афганистан (Брежнев и его окружение, бессильные справиться с обострением внутренних проблем, попытались применить опыт Сталина - переключить внимание народа на внешние факторы).

Однако ни «порядок» по Андропову, ни партократия по Черненко уже не могли вывести советскую политическую систему из стагнационного тупика.

Это попытался сделать М.С. Горбачев.

Мурманские инициативы М. С. Горбачева

Провозглашенная весной 1985 г. М. С. Горбачевым перестройка и гласность подарили советскому народу несколько лет надежды и веры в скорое обновление всего общества.

На начальном ее этапе это привело к ускорению темпов развития производства и росту реальных доходов населения. Правда, это ускорение достигалось в основном за счет использования ближайших резервов и традиционной опоры на энтузиазм и административные меры. Однако перестроечный энтузиазм к 1987 г. значительно иссяк и по сравнению с 1986 г. почти все показатели хозяйственной жизни общества стали существенно снижаться.

В силу этого и с учетом приближения 70-летия Октябрьской революции ЦК КПСС особое значение придавал поездке М.С.Горбачева в Мурманскую область (30 сентября - 2 октября 1987 г.).

Мурманск, как практический ровесник революции, важнейший порт сотрудничества стран антигитлеровской коалиции, крупный экономический и военный центр, удачно сочетал в себе многие элементы, которые было необходимо апробировать в преддверии юбилея. Великолепным был и сам повод: вручение городу - герою Мурманску ордена Ленина и медали «Золотая звезда», которыми он был награжден еще в 1985 г. в связи с 40-летием Победы. В ходе серии совещаний в ЦК КПСС (среди участников был и автор книги) стало очевидным, что замалчивание кризисных явлений в перестройке далее было невозможно (30 сентября, находясь в Мончегорске, М.Горбачев со ссылкой на мнение политбюро официально подтвердил этот тезис).

Что касается гласности, то средства массовой информации очень быстро отыскали причины торможения перестройки в лице партийных и советских работников, а также дельцов теневой экономики. Выявление же «белых пятен» исторических корней неудач обратило в черный цвет почти всю советскую историю.

«Больше социализма», «больше гласности» - эти и иные, ранее столь привлекательные лозунги, равно как и «хождение в народ» Горбачева стали раздражать все более широкие массы населения, подпитывая тем самым первую волну оппозиции. Ее знаменем стал вернувшийся в 1986 г. из Нижнего Новгорода после шестилетней ссылки «отец» водородной бомбы академик А. Д. Сахаров.

Лишь философия нового политического мышления с его гуманными, общечеловеческими ценностями находила все большее понимание у политической элиты Запада. Однако драматическое завершение саммита в Рейкьявике (11-12 октября 1986 г.), а также обвинения Запада в «коммунистической экспансии и пропаганде» (чего стоит, например, комплексный план идеологической работы на Финляндию, утвержденный 30 декабря 1986 г. секретариатом ЦК КПСС по итогам визита туда

секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева), равно как и предстоящее широкомасштабное празднование 70-летия Октябрьской революции, требовали новых международных шагов и инициатив.

В силу этого было принято решение использовать трибуну Мурманска и для обращения к широкой международной общественности, и в первую очередь северо-европейской, по радикальному снижению уровня протривостояния на Севере планеты. (При этом учитывался и негативный опыт Н.С.Хрущева, который, находясь в Мурманске, выступил 18 июля 1962 г. с достаточно легковесной речью на многотысячном митинге на центральном стадионе «Труд».)

Прежде всего М.Горбачев раздал комплименты странам Северной Европы, общественный климат в которых был «более восприимчив к новому политическому мышлению». Хельсинки - родина СБСЕ, Стокгольм - второй шаг развития СБСЕ по мерам доверия и Рейкьявик как родивший надежды, что человечество не обречено жить под дамокловым мечом ядерного оружия. В продолжение темы были сказаны лестные слова в адрес известных политических деятелей: Урхо Кекконена (президента Финляндии в 1956-1981 гг.) и Калеви Сорсы (премьер-министра ряда правительств Финляндии и вице-председателя Социнтерна), Улофа Пальме (гибель которого не только как премьер-министра Швеции, но и как смелого человека действительно потрясла многих), а также Гру Харлем Брундтланд (восходящей звезды на политическом небосклоне Норвегии, чья эпоха как премьер-министра закончилась лишь в октябре 1996 г.).

Должным образом был оценен и тот факт, что Дания и Норвегия, будучи членами НАТО, в одностороннем порядке отказались размещать в мирное время на своей территории иностранные военные базы и ядерное оружие. Далее, используя метафору о том, что Арктика и Северная Атлантика являются через циклоны и антициклоны «кухней погоды» практически на всей планете, Горбачев сделал главный выпад против США: «И в то же время здесь явственно ощущается леденящее дыхание «полярной стратегии» Пентагона».

Что же было предложено?

1. Безъядерная зона в Северной Европе. Горбачев еще раз продекларировал готовность СССР выступить гарантом для государств - участников такой зоны. Впервые эта идея была выдвинута У.К.Кекконеном еще в 1963 г. (В 1965 г. он предложил финляндско-норвежский договор, который мог бы сохранить в мире пограничные территории между двумя странами при возможных боевых действиях в случае конфликта сверхдержав. Третьи раз - в 1968, 1969 и 1972 гг. он предлагал СССР обменять г. Выборг на северо-восточный район заполярной Финляндии, что должно было вызвать раздражение НАТО, поскольку граница СССР с НАТО (через Норвегию) увеличилась бы почти в три раза.) В 1978 г. им же была предложена обновленная версия договора о безъядерной зоне, но и она была скептически воспринята скандинавами, в т.ч. и потому, что Север всегда был свободным от ядерного оружия.

2. Ограничение военно-морской активности в прилегающих к Северной Европе морях. Эта идея базировалась на инициативе президента Финляндии М.Койвисто, и М.Горбачев предлагал начать соответствующие консультации между ОВД и НАТО, в т.ч. и по мерам доверия. Новым было предложение провести в Ленинграде встречу по запрещению военно-

морской деятельности во взаимно согласованных зонах международных проливов и на путях интенсивного судоходства в целом. Однако главной идеей, как бы интегрирующей первое и второе предложения, было прекращение проведения ядерных взрывов на Новой Земле при условии их прекращения или сведения до минимума в США.

3. Мирное сотрудничество по рациональному освоению ресурсов Севера и Арктики. В качестве примера была высказана идея создания единой энергетической программы. С учетом гигантских запасов нефти и газа были приглашены Канада и Норвегия к созданию смешанных фирм для разработки североморского шельфа, а также по совместному использованию ресурсов Кольского полуострова.

4. Научное изучение Арктики. Под аплодисменты присутствующих было предложено провести в Мурманске международную конференцию по координации научных исследований, в т.ч. и по вопросам коренного населения Севера.

5. Охрана окружающей среды Севера. Горбачев предложил совместно с североευропейскими странами разработать объединенный комплексный план охраны окружающей среды Севера, включая мониторинг и радиационную безопасность.

6. Северный морской путь. Горбачев, в зависимости от нормализации международных отношений, пообещал открыть Севморпуть для иностранных судов при советской ледокольной проводке.

По итогам поездки Горбачева 10 марта 1988 г. было принято развернутое (с 27 приложениями на 71 странице) постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 338 «О мерах по ускорению экономического и социального развития Мурманской области в 1988 - 1990 годах и в период до 2005 г.». Не обеспеченное финансами, это постановление «похоронила» сама жизнь.

(ЦК КПСС санкционировал новые связи Мурманска по линии породненных городов, а также активизацию участия в движении «Северный Калютт» - многоплановом сотрудничестве заполярных губерний Норвегии, Швеции и Финляндии, с акцентом на коммуникации и туризм, с 1971 г. работающего под эгидой специального комитета Совета министров северных стран.)

21 октября 1987 г. на пленуме ЦК КПСС нерешительность в проведении политики реформ подверг критике кандидат в члены политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома партии Б.Н. Ельцин. В марте 1988 г. в газете «Советская Россия» появилась статья преподавателя Н.А. Андреевой, которая призвала остановиться и внести коррективы в процесс обновления общества. Пытавшийся сохранить контроль в стране Горбачев расценил выступление Ельцина как «попытку опрокинуть начатое», а статью Андреевой - «манифестом антиперестроечных сил». Как ни странно, но «перестроечное» руководство оказалось единого мнения со Сталиным. Отвечая на вопрос, «какой уклон хуже - левый или правый?», тот изрек уникальную мысль: «оба хуже!»

Узнав на праздновании 70 - летия революции в Москве о готовящейся расправе Горбачева над Ельциным, председатель Компартии Финляндии А.Аалто (обвинялся ЦК КПСС в «еврокоммунизме») высказал автору пророческую мысль: «Это будет конец перестройки». Этот отзыв, попавший вместе с другими, в основном прогорбачевскими, в политбюро, принес автору немало неприятностей от руководства Международного отдела.

К весне 1989 г. политическая обстановка в стране резко радикализировалась, что наиболее наглядно проявилось в ходе I съезда народных депутатов. В силу этого Горбачев был вынужден перенести на конец октября 1989 г. свой визит в Финляндию, в ходе которого планировалось вернуться к мурманским инициативам. Автору довелось принять участие в подготовке этого визита. После долгих дискуссий и критики в адрес правительства и особенно МИД за низкую результативность, в частности по выполнению вышеуказанного постановления № 338 и по продвижению международного блока инициатив, было принято решение сказать, что все-таки сделано немало. Это был и комплимент президенту Финляндии М.Койвисто, который внес немало инициатив в контексте мурманской речи (не лишне упомянуть и о том, что руководитель его канцелярии «жаловался» в Москве, что после речи Горбачева они были вынуждены ночью переделывать все выступления М.Койвисто, т.к. его визит в СССР состоялся практически сразу после мурманских инициатив Горбачева).

Горбачев отнес к результатам мурманских инициатив следующее:

- договор по РСМД (ракеты средней и меньшей дальности);
 - снятие РСМД с боевого дежурства в районах, прилегающих к европейскому Северу (тактическое ядерное оружие теперь также не достигало североευропейских стран);
 - ликвидацию ядерного оружия морского базирования на Балтийском море;
 - сокращение в одностороннем порядке общей численности войск в европейской части СССР и на территории ОВД на 200 тысяч чел.;
 - проведение в Ленинграде в 1988 г. экологической конференции ученых северных стран и встречу на сей счет парламентариев в Москве в 1989 г.
- Подтвердив свои мурманские предложения, Горбачев:
- предложил в развитие венских переговоров в первую очередь договориться по военно-морским аспектам разоружения на североευропейских морских пространствах;
 - приветствовал идею Финляндии о созыве межправительственной конференции по экологии Арктики;
 - поддержал инициативу Норвегии начать консультации о заключении соглашения по взаимному оповещению при авариях на кораблях, в т.ч. и на атомных подводных лодках;
 - предложил учредить парламентскую группу северных стран для обсуждения всей проблематики региона (в т.ч. и через контакты с Северным советом);

- заявил, что «пришло время по-новому посмотреть на проблему разграничения морских пространств в Баренцевом море с Норвегией и найти наконец взаимоприемлемое решение» (так называемая «серая зона»). Там же Горбачев дал краткое интервью телевидению Норвегии. Он, частности, подчеркнул: «И до визита я был убежденным сторонником того, что наши традиционно добрые отношения с ближними соседями - и финнами, и норвежцами, и шведами, и другими - это приоритетное направление».

Из всего сказанного Горбачевым наиболее продвинулось разрешение «серой зоны» - шельфа и экономических зон площадью более 170 тыс. кв. км. Дело в том, что на переговорах с 1970 г. стороны придерживались разных подходов: норвежская сторона опиралась на метод «срединной линии», а СССР настаивал на линии, совпадающей с границей своих полярных

владений. Норвежцы отклоняли советские предложения, в т.ч. о совместном использовании ресурсов спорного района, а СССР - норвежские варианты, основанные на географическом компромиссе. К моменту распада СССР неразграниченным остался южный участок площадью около 40 тыс. кв. км. Норвежская сторона дала понять, что готова разделить его пополам. СССР отклонял такую пропорцию, т.к. в этом районе были обнаружены перспективные месторождения нефти и газа.

В июне 1991 г. Горбачев в качестве лауреата Нобелевской премии мира (1990 г.) посетил Осло (парадоксы истории: как и у Хрущева перед смещением, этот визит Горбачева - также в Норвегию - стал последним перед августовским путчем). 5 июня Горбачев и Г.Х. Брундтланд подписали совместное норвежско-советское заявление, в котором особое внимание уделялось сотрудничеству на Севере. Было выражено пожелание придать добрососедству максимально конкретное содержание, в т.ч. и путем восстановления контактов между местными властями Северной Норвегии и Северо-Запада России. Однако Нобелевская лекция Горбачева по сути стала его политическим завещанием - дни первого и последнего президента СССР были сочтены.

От идеи Столтенберга - к Баренцеву процессу. Возрождающаяся Россия и Норвегия

12 июня 1991г. уже в первом туре был избран первый Президент Российской Федерации - Б.Н. Ельцин. На 20 августа было назначено подписание нового Союзного договора.

Но утром 19 августа страна услышала заявление «советского руководства» о невозможности «по состоянию здоровья исполнения Горбачевым Михаилом Сергеевичем обязанностей Президента СССР», о переходе его полномочий к вице-президенту Г.И. Янаеву и о создании Госкомитета по чрезвычайному положению (ГКЧП). Страна, как и весь мир, была в шоке. Тем временем в решительную схватку с ГКЧП вступило российское руководство во главе с Ельциным.

Победа над ГКЧП, приостановление деятельности Компартии РСФСР, роспуск Верховного Совета СССР и образование Госсовета в составе Президента СССР и первых должностных лиц союзных республик по-новому поставили вопрос о Союзном договоре как свободном содружестве суверенных государств. Своим первым решением Госсовет признал независимость Латвии, Литвы и Эстонии. Процесс стремительного распада СССР продолжался: 1 декабря за независимость высказалось на референдуме население Украины.

В целях приостановления стихийного распада СССР 8 декабря в Беловежской Пуще (под Минском) руководители России, Украины и Белоруссии (как государства -соучредители СССР) подписали соглашение о том, что СССР, как субъект международного права, прекращает свое существование. Там же было подписано заявление (по Горбачеву - самая крупная ошибка Ельцина) о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), в которое позднее вошли все бывшие союзные республики, кроме Прибалтийских. Международное сообщество признало Россию как государство - правопреемник СССР.

Однако коммунисты «сдали» правительству реформаторов во главе с Е.Гайдариным по сути страну - банкрот: ни цента из 15 млрд. долл. валютного

резерва, жалкие остатки от 1300 т золотого запаса (в т.ч. доставшиеся большевикам от царя и имевшиеся еще до 1985 г.), запасов продуктов в некоторых регионах оставалось на 2-4 дня. Разоренной тоталитаризмом и нерешительностью Горбачева стране реально угрожали голод и холод. Перепрыгнуть пропасть от административной экономики к рыночной в два прыжка было бы самоубийством. Все это вынуждало Е.Гайдара на крайне непопулярные, но уже апробированные в Восточной Европе меры - «шокотерапию». Одновременно, в контексте демократизации внешней политики, Россия окончательно сбросила «железный занавес», в том числе и на границе с Норвегией. (В марте 1992 г. был образован Совет государств Балтийского моря (СГБМ), куда вошли и Россия, и Норвегия.)

Норвегия (первой из западных стран признала государственный суверенитет России 16 декабря 1991 г.) не только внимательно следила за событиями у восточного соседа, но и действовала. В декабре 1991 г. правительство в контексте «Акции помощь соседу» выделило 20 млн. крон для Северо-Запада России, 5 млн. из них передавались в распоряжение губерний Финнмарк и Тромс. Имелось в виду начать долгосрочную программу по оказанию содействия и развитию сотрудничества с российским Севером.

8 марта 1992г. министр России и Норвегии А.В.Козырев и Т.Столтенберг подписали в Осло совместный протокол о рабочей программе контактов и сотрудничестве. В нем особо акцентировалось развитие экономического сотрудничества между северными регионами обеих стран, а также еще раз уточнялась желательность восстановления контактов между местными властями.

24 апреля 1992 г. красной строкой вошло в скрижали мировой истории: Т.Столтенберг впервые ввел в политический лексикон понятие Баренцев регион. В этот день в г. Тромсе состоялась встреча руководителей трех северонольских губерний: Финнмарка - Э. Флеттена, Тромс - Я.Х. Ульсена, Нурланда - С. Эриксона, а также главы администрации Мурманской области - Е.Комарова и зам. главы администрации Архангельской области - А. Ефремова. На этой же встрече была образована рабочая группа во главе с представителем Финнмарка Т.Робертсеном.

Задачей рабочей группы было в координации с центральными властями продвигать двустороннее взаимодействие в сфере экономики, науки, экологии и человеческих контактов. В подписанном на следующий день протоколе руководители губерний подчеркнули, что важным инструментом для рабочей группы станет план действий для России и стран Восточной Европы, принятый правительством Норвегии 24 апреля 1992 г. (Позднее, благодаря усилиям рабочей группы и при поддержке центральных властей, к протоколу присоединились шведская губерния Норботтен и финская Лапландия.)

Важную роль в конкретизации этой работы сыграл результативный выход на контакты и контракты с российскими предприятиями норвежских фирм «Квэрнер - Кимек», «Баренц Компани», «Вардэ Помор» и др. В целях дальнейшего продвижения этой работы губернское собрание Финнмарка предложило создать в Киркенесе Центр Восточной Торговли, как акционерное общество с участием российской стороны. Однако главную роль сыграл рост импорта российской рыбы. Для некоторых фирм его доля достигала 60%. В целях дальнейшего развития сотрудничества в области рыболовства между Северной Норвегией и Северо-Западом России

18 ноября 1992 г. была создана специальная комиссия, которая позднее подготовила свои комплексные предложения на сей счет.

Инициатива Т. Столтенберга получила высокую оценку в выступлении в июне 1992 г. на саммите СБСЕ в Хельсинки Президента России Б.Н. Ельцина.

Следующим крупным шагом по подготовке сессии министров иностранных дел (10-11 января 1993 г.) стала встреча экспертов, ученых, дипломатов по выработке концепции создания Баренцева региона, состоявшаяся 25 - 27 сентября 1992 г. в Киркенесе. (В октябре в Тромсе прошла специальная встреча экспертов по Северному морскому пути.)

Прибытию мининдел России А. Козырева в Киркенес предшествовала мощная «военная подготовка». 9 января он детально ознакомился с Северным флотом в Североморске: встретился с командованием, посетил ударную ядерную подводную лодку «Акула» и ракетный авианесущий крейсер «Ушаков», выступил перед офицерским составом. Свою речь он начал с того, что подчеркнул: «Ушло в прошлое разорительное противоборство, когда мир был искусственно поделен на «врагов» и «друзей». По существу, у России больше нет постоянных противников. Но есть постоянные интересы, которые лучше отстаивать на принципах сотрудничества и партнерства с внешним миром.» А заканчивал Козырев так: «Арктика перестает быть театром военного соперничества... Здесь накопилось много проблем - социальных, экономических, экологических. Для их решения важно привлечь передовые технологии, крупных партнеров, инвесторов. Именно с этими установками наша делегация, включающая руководство Мурманской и Архангельской областей, отправляется в Киркенес, где будет подписана Декларация о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе».

Встречи с военными не были случайным экспромтом, т.к. на следующий день у Козырева состоялось посещение военно-воздушной базы в г. Будё (именно туда должен был приземлиться 1 мая 1960 г. Ф. Пауэрс), а также он принял участие в церемонии передачи музею авиации самолета «МиГ-15» (кстати, там же экспонируется и «Локхид У-2»). Оба мероприятия оценивались местной общественностью как конкретный шаг в деле укрепления российско-норвежского доверия и как окончание эпохи конфронтации и «холодной войны».

Естественно, что главными стали переговоры по широкому спектру вопросов с мининделом Столтенбергом. По их окончании состоялось подписание российско-норвежского межправительственного соглашения «Об оперативном оповещении о ядерной аварии и об обмене информацией о ядерных установках». (Многочисленные аварии на атомных подводных лодках, в т.ч. трагедия с АПЛ «Комсомолец», обязывали найти международно-правовое решение по профилактике страшных последствий подобных катастроф.)

В тот же день Козырев и Столтенберг прибыли в Киркенес. По пути из аэропорта они возложили венки к памятникам советским воинам и норвежским патриотам, отдавшим свои жизни за освобождение Северной Норвегии. Невзирая на крепкий мороз, их встречали 112 журналистов со всего мира (вместо ожидавшихся 30) и факельное шествие природоохранной организации «Стоп облакам смерти» (из близлежащего Никеля), перед которыми выступил Т. Столтенберг. Таково было внимание мирового сообщества к встрече представителей 14 государств и 7 губерний и сааминга (норвежского «парламента» саамов).

Киркенес во второй раз в своей истории (первый раз в ходе Петсамо-Киркенесской операции) оказался в эпицентре сообщений мировых информационных агентств.

Киркенесская Декларация - искусство возможного

Утро 11 января 1993 г., отель «Рика Арктик». После протокольного фотографирования участников конференции ее официально открыл Т. Столтенберг. Его приветственная речь стала во многом программной для Баренцева процесса, принципиально оставаясь актуальной и по сей день.

Прежде всего Столтенберг предложил посмотреть на глобус не обычно, с экватора, когда Баренцев регион - это северная окраина Европы, а сверху. В этом случае Баренцев регион геополитически находится в центре по отношению к крупнейшим мировым державам, а Северный морской путь является самым коротким путем, соединяющим промышленные суперцентры США, Японии и Европы. Относительно России Столтенберг открыто заявил, что все «Баренцево сотрудничество строится вокруг оси Северная Европа - Россия...»

Касаясь конкретных возможностей этого богатейшего ресурсами региона Европы, Столтенберг прежде всего назвал сотрудничество в сфере рыболовства, ибо «рыба проявляет мало уважения к политическим границам», а также нефтегазовый потенциал. К кричащим проблемам Севера Столтенберг отнес экологическую ситуацию и предложил создать по обе стороны норвежско-российской границы национальные парки, которые вместе с финским образовали бы огромный заповедник. Констатируя неразвитость транспортной инфраструктуры Восток - Запад в регионе, он высказал идею о продлении железной дороги Мурманск - Никель до Киркенеса с выходом на огромную европейскую железнодорожную сеть.

В качестве одной из важнейших целей губернского этапа сотрудничества Столтенберг назвал задачу построения общей идентичности в регионе, опирающейся на богатое культурно-историческое наследие, в котором последние 70 лет ограниченных контактов можно «взять в скобки». При этом он подчеркнул, что, создавая Баренцев регион, «мы не делаем ничего иного, как нормализуем ситуацию на Севере», и что это «результат захватывающего процесса реформ в России». Завершая, Столтенберг сказал, что «мы стоим перед историческим шансом, который мы обязаны использовать».

А. Козырев начал свое выступление тезисом о том, что само время определило направления сотрудничества, заложенные в Декларацию, и ее наполнение конкретным содержанием является одним из элементов процесса «регионализации» решений СБСЕ. «Быть может, - продолжал он, - это - прообраз будущей системы взаимосвязанных зон сотрудничества, простирающихся от Баренцева моря через Балтику в Центральную, Западную и Южную Европу. В сущности это и есть путь к единой Европе, свободной от военно-политического соперничества, готовой к широкому экономическому взаимодействию».

Поддержав идею Т. Столтенберга о формировании структуры Баренцева сотрудничества, Козырев отметил, что она может стать для России «своего рода окном в Европу, призванным обеспечить тесные связи с Северной

Европой и остальной частью континента». Остановившись на необходимости разработки программы действий (получившей позднее название Баренцевой программы) по экономическому, научно-техническому, гуманитарному и культурному сотрудничеству, Козырев выделил как первоочередные следующие направления :

- совместная разработка природных ресурсов, в т.ч. нефти и газа;
- сотрудничество в сфере экологии;
- перепрофилирование (конверсия) оборонных предприятий в сфере телекоммуникаций, судостроения, изучения природных ресурсов Арктики, а также в строительстве нефте- и газодобывающих платформ;
- развитие малого и среднего бизнеса, транспортной инфраструктуры, в т.ч. Севморпути, а также туризма.

В заключение Козырев предложил участникам конференции просить Норвегию, чтобы она, с учетом высокого экспертного потенциала, выполняла функции председателя СБЕАР до следующего заседания .

Это предложение было поддержано всеми участниками конференции, по завершении которой состоялось подписание Декларации. Ее подписали министры иностранных дел и представители: Дании, Исландии, Норвегии, Российской Федерации, Финляндии, Швеции и Комиссии Европейских сообществ (КЕС). В качестве наблюдателей присутствовали представители США, Великобритании, Канады, Франции, Германии, Польши и Японии.

В **пreamбуле** Декларации участники выразили поддержку курсу реформ в России и желание поддержать вековую приверженность народов БЕАР дружбе и сотрудничеству и подчеркнули фундаментальное значение исторических перемен в результате окончания эры идеологической и военной конфронтации в Европе. Они приветствовали первые шаги в сотрудничестве в БЕАР, в т.ч. создание рабочей группы, а также выразили благодарность за ценный вклад в работу «Комитета Северного Калотта» северным губерниям Норвегии, Финляндии и Швеции.

В Декларации в качестве **основной цели работы Совета БЕАР** определено содействие устойчивому развитию региона, имея в виду принципы и рекомендации, содержащиеся в Декларации Конференции в Рио-де-Жанейро и Повестке дня XXI века Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Декларация открывает возможность для участия в сотрудничестве в БЕАР для тех государств, которые пожелают этого. Район действия БЕАР охватывает губернии Лапландию в Финляндии, Финнмарк, Тромс и Норланд в Норвегии, Мурманскую и Архангельскую области в России и губернию Норботтен в Швеции. Регион может быть расширен за счет включения других административных единиц.

Первый «отраслевой» раздел Декларации посвящен **окружающей среде**. В контексте Совместной декларации встречи министров по вопросам окружающей среды Северных стран и России в Киркенесе 3 сентября 1992 г. и Конвенции по охране морской среды Северо-Восточной Атлантики от 22 сентября 1992 г. участники подчеркнули важность защиты уязвимой окружающей среды региона.

В Декларации также подтверждена приверженность стратегии охраны окружающей среды Арктики, принятой на встрече министров в Рованнеми в 1991 г. и ее претворению в жизнь, особенно в рамках программы арктического мониторинга и оценки (АМАР). В Декларации подчеркнуто, что экологические параметры должны быть интегрированы во все виды деятельности в регионе, а также отмечено, что международное сотрудничество важно продвигать по следующим направлениям :

- расширение экологического и радиационного мониторинга в БЕАР;
- совершенствование работ по эксплуатационной безопасности ядерных объектов;
- реабилитация загрязненных территорий, возникших в результате эксплуатации ядерных объектов.

Второй раздел посвящен расширению **экономического сотрудничества** в регионе в форме поощрения торговли и инвестиций, в т.ч. в сфере энергетики и конверсионных производств. С учетом схожести климатических условий в развитии сельскохозяйственного сотрудничества в Декларации подчеркнута важность обмена опытом внутри региона, в частности в таких областях, как оленеводство и лесное хозяйство.

Третий раздел определяет важность **научно-технического сотрудничества**, включая продвижение соответствующих технологий для холодного климата, а также сотрудничества в таких областях, как геология, океанография, атмосферная физика, экология, строительство, рыболовство, аквакультура, лесное хозяйство, горная промышленность, разработка ресурсов шельфа и коммуникации.

При этом была отмечена необходимость обмена опытом и информацией и поощрения передачи технологий, включая создание совместных научных лабораторий, экспедиций, а также сотрудничество в подготовке научных кадров и специалистов.

Четвертый раздел отмечает необходимость совершенствования **региональной инфраструктуры транспорта и коммуникаций**, в т.ч. и телекоммуникаций.

Пятый раздел рассматривает обеспечение прав **коренного населения** Севера в соответствии с целями, поставленными в разделе 26 Повестки дня XXI века. В этом контексте зафиксирована договоренность о создании рабочей группы по вопросам коренного населения и о подготовке ею соответствующей региональной программы с созданием культурных центров саамов в с. Ловозеро (Мурманская обл.) и ненцев - в Ненецком автономном округе.

Шестой раздел предусматривает расширение **контактов между людьми и культурные связи**, которые включают в себя следующее:

- более широкие обмены по линии молодежи, учащихся, преподавателей и профессоров, а также по линии культуры и спорта;
- деятельность, которая могла бы предоставить больше возможностей для женщин;
- улучшение возможностей для образования и языкового обучения;
- укрепление культурных центров.

Последний, седьмой раздел посвящен поощрению **туризма** на национальном, региональном и местном уровнях, включая развитие туристических объектов и инфраструктуры.

Декларация, признанная многими зарубежными экспертами как искусство возможного, нашла высокую оценку и у МИД РФ. А.Козырев в письме Т.Столтенбергу по итогам конференции написал следующее : «Подписанная нами в Киркенесе Декларация создает предпосылки для продуктивной совместной работы с учетом как вызовов нашего времени, так и забот будущих поколений». Как прорыв в отношениях с Россией оценивали итоги конференции и принятие Декларации практически все зарубежные СМИ, в т.ч. и Норвегии.

Губернский «этаж» БЕАР

Принятая Декларация стала своего рода «конституцией» для министерского «этажа» БЕАР. Но, как отметил Столтенберг, столицы могут через СБЕАР лишь создавать условия «для политического и экономического сотрудничества на Севере» и поэтому именно те, «кто живет в регионе, должны придать сотрудничеству конкретное содержание и именно здесь оно должно базироваться».

Поэтому параллельно с работой конференции представители губерний дорабатывали свой документ о создании Баренцева регионального совета (БРС). И вслед за подписанием Декларации руководители Архангельской и Мурманской областей, норвежских губерний Финнмарк, Тромс и Норланд, финской Лапландии, шведской Норботтен и представитель Саамского совета скрепили своими подписями Протокол о создании БРС. Протокол, корреспондируясь с Декларацией, констатировал, что изменения в Европе и России создали совершенно новую основу для более тесного сотрудничества между северными частями России, Норвегии, Финляндии и Швеции на национальном и региональном уровнях.

В силу этого подписавшие Протокол руководители были едины в следующем:

1. Поддержать инициативу миниклел об учреждении БЕАР в рамках указанных административных единиц с присоединением к принципам, целям и приоритетным задачам, изложенным в Декларации.

2. Совместно с другими структурами работать по расширению регионального сотрудничества в Баренцевом регионе.

3. В основу регионального сотрудничества заложить следующее:

- обеспечить мирное и стабильное развитие в регионе;
- закреплять и восстанавливать культурные связи;
- содействовать созданию новых и развитию существующих двусторонних и многосторонних отношений в регионе;

- создавать условия для динамичного экономического и социального развития с акцентом на активное и целенаправленное природо- и ресурсопользование;

- принимать во внимание интересы коренных народов и обеспечивать их активное участие в развитии региона.

4. Создать следующие органы: (Баренцев) региональный совет - БРС, состоящий из руководителей административных единиц региона. Дополнительно в него входит общий представитель от выборных саамских организаций в регионе. БРС конституируется сам. Председатель избирается на два года. Председательство осуществляется каждой страной по очереди. Решения принимаются на принципе консенсуса. БРС определяет сам порядок заседаний, утверждает годовой план и бюджет, а также образует (Баренцев) региональный комитет (БРК), который подготавливает и докладывает вопросы на БРС и продолжает работу над принятыми проектами. Члены БРК участвуют в заседаниях БРС в качестве советников своих руководителей. БРК - это рабочий орган БРС и состоит из назначенных советников от всех административных единиц региона. Председательство в БРК соответствует председательству в БРС. БРК работает регулярно и несет ответственность за внесение предложений по плану действий и бюджету в БРС. БРК осуществляет экономическую и профессиональную проработку проектов рабочих групп. Решения в БРК также принимаются на принципе консенсуса.

Для обеспечения текущей работы создается секретариат, подчиненный руководителю регионального комитета и финансируемый губернией - председателем регионального совета.

Подписавшиеся позитивно восприняли норвежское предложение о двухлетнем финансировании такого Баренцсекретариата в Киркенесе (при том понимании, что председателем БРС избирается председатель губернского собрания Финнмарка Э. Флеттен).

5. Текущие расходы на БРС и БРК покрываются административными единицами.

6. Предусматривается, что национальные правительства окажут финансовую поддержку проектам регионального сотрудничества.

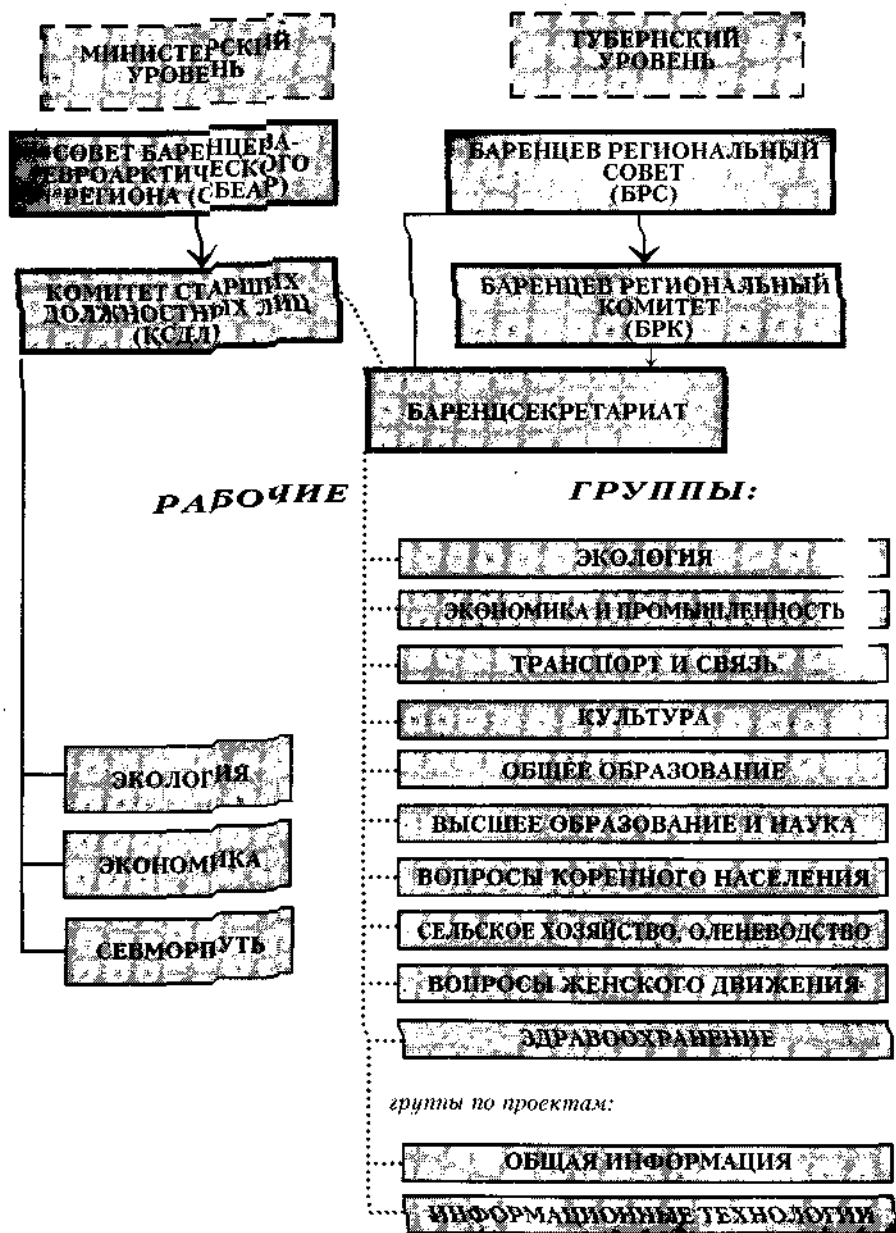
7. Работа над проектами может быть открыта - когда это актуально- и не для членов БРС.

8. Любой член БРС может в любое время выйти из БРС. В этих случаях БРС решает, как поступать с возможными невыполненными обязательствами выходящего из БРС члена.

9. Подписавшиеся установили, что Карелия может стать членом БРС при условии поступления от нее ходатайства (было получено позднее).

Подписание Протокола вызвало значительный интерес СМИ, которые усмотрели в создании БРС качественно новый уровень губернского сотрудничества, сохранившего как традиционные двусторонние связи, так и создавшего многосторонние, сориентированные прежде всего на социально-экономическое развитие Российского Севера.

Исходя из Киркенесской Декларации и Протокола, а также созданных позднее рабочих групп, функциональную структуру БЕАР как министерского, так и губернского уровней, включая Баренцсекретариат, можно представить в виде следующей схемы:



Важным шагом в развитии двусторонних связей и по продвижению Киркенесской Декларации стали решения правительств России и Норвегии об открытии Генеральных консульств соответственно в Киркенесе и Мурманске. (Переговоры об этом длились многие годы, однако договоренность была достигнута только на встрече министров Т. Столтенберга и А. Козырева в Тромсе 7 марта 1992 г.)

Генконсульство Норвегии в Мурманске во главе с К. Хауге приступило к работе уже в начале 1993 г.

Что касается российской стороны, то у нее, по соглашению с Норвегией (которая открывала также генконсульство в Санкт-Петербурге), имелась дополнительная альтернатива - г. Тромсе, власти которого предлагали достаточно льготные условия для открытия генконсульства России. В марте 1993 г. мэр коммуны Сёр-Варангер (ее центр - г. Киркенес) А. Йериярви предложил представителям МИД РФ (среди них были автор и нынешний генконсул В. Коваль) аналогичные льготы и в Киркенесе (бесплатная аренда здания и квартир сроком на два года, оснащение оргтехникой и мебелью).

Рассмотрев оба варианта, МИД РФ внес в Правительство предложение об учреждении генконсульства в Киркенесе, которое и было принято 19 марта 1993 г.

После серьезной подготовительной работы, в т.ч. реконструкции здания 6 августа 1993 г. (в рамках Баренцева фестиваля) состоялась торжественная церемония открытия Генконсульства РФ в Киркенесе. Согласно патенту Правительства РФ и экзекватуре Правительства Норвегии за Генеральным консулом России признавался консульский округ, включающий губернии Финнмарк, Тромс и Нурланд. Присутствовавший на открытии министр иностранных дел Норвегии И. Холст (бывший министр обороны, прекрасно говорил по-русски, скончался от инсульта в январе 1994 г.) подчеркнул, что генконсульства в Киркенесе и Мурманске станут важными опорами для восстановления моста сотрудничества между Северной Норвегией и Северо-Западом России, а также в Баренцевом регионе в целом.

Норвегия - во главе Баренцева процесса

В благодарственном письме в адрес Т. Столтенберга по итогам конференции БЕАР в Киркенесе от 15 января 1993 г. А. Козырев подчеркнул: «Уверен, что Норвегия как инициатор многостороннего взаимодействия на европейском Севере и председатель Баренцева Совета уверенной рукой поведет корабль Совета на важном стартовом этапе его деятельности».

Уже 21 апреля 1993 г. министр И. Холст прибыл в Архангельск, где участвовал (вместе с А. Козыревым) в конференции в Поморском университете, посетил предприятие, где строятся атомные подводные лодки (!) в г. Северодвинске, а затем провел переговоры с А. Козыревым в Москве, где ими был принят совместный Протокол о рабочей программе развития контактов и сотрудничества на 1993-1994 гг. Выступая 6 августа на мини-семинаре в Киркенесе с докладом «Баренцев регион - арена возможностей» И. Холст подвел некоторые итоги проделанной работы за восемь месяцев и обозначил первоочередные задачи министерского и губернского уровней БЕАР.

В рамках долгосрочной (на 1992-1996 гг.) программы действий для стран Восточной Европы, принятой стортингом в 1992 г., приоритет отдавался проектам и мероприятиям на Северо-Западе России. На 1992 г. выделялось 255 млн. крон. (1 долл. США = около 6,5 кроны). На 1993 г. было выделено 261 млн. крон. Дополнительно к этому в июне 1993 г. поступило еще 90 млн. крон. За первое полугодие 1993 г. оказана поддержка 487 проектам на сумму 341 млн. крон. «Тем самым наше вхождение в Баренцев регион основывается на мощных экономических мышцах», - резюмировал эту часть доклада министр.

Холст также отметил, что Баренцево сотрудничество нашло широкую поддержку у норвежского общественного мнения. Исключение составили лишь некоторые негативные комментарии со стороны представителей Левой социалистической партии. При этом он с удовлетворением констатировал, что это негативное отношение резко пошло на убыль, когда оно не получило поддержки у других партий.

Среди первоочередных задач министр поставил открытие Баренцсекретариата в Киркенесе, а также проведение в начале сентября 1993 г. встреч министров культуры и транспорта СБЕАР. Ход подготовки к ним уже обсуждался на заседаниях КСДЛ СБЕАР в Осло. Определенная форсированность в проведении встреч министров объяснялась и тем, что на 13 сентября в Норвегии были назначены выборы в стортинг. И было бы совершенно нелогичным для НРП как партии - инициатора Баренцева сотрудничества не воспользоваться этими мероприятиями в электоральных целях. (Результаты выборов в Северной Норвегии во многом оправдали эти ожидания.)

Между тем в предверии встреч министров 23-27 августа в Киркенесе мировая научная элита (более 100 ученых из 19 стран, в т.ч. 20 - из России) предприняла мозговую атаку по проблеме защиты заполярных регионов планеты от радиоактивности. Издание «белой книги» советника Президента РФ А.Яблокова, взвешенное выступление первого зам. министра А.Т. Порядина, который подчеркнул, что не зря экология занимает первый раздел Киркенесской Декларации, сняли «алармистские» настроения у определенной части ученых и перевели конференцию в конструктивное русло.

Участники приветствовали согласие России на организацию второй российско-норвежской экспедиции к Новой Земле (12-25 сентября 1993 г.), выступили за ускорение изучения ситуации вокруг АПЛ «Комсомолец» и «атомной кастрюли» в Обской губе, повышение безопасности Кольской АЭС, а также создание российско-норвежско-финского заповедника на стыке границ этих стран.

Встречи министров СБЕАР: Культуры

31 августа - 1 сентября 1993 г. Киркенес стал местом встречи министров культуры СБЕАР.

В канун встречи министр культуры Норвегии О.Клевеланд в интервью губернской газете «Финнмаркен» подчеркнула, что «культура имеет решающее значение для будущего региона, для самосознания народов. Это не пустые расходы, а очень надежные инвестиции». Возглавлявший российскую делегацию министр культуры Е.Ю. Сидоров развил эту мысль, отметив, что в Баренцевом регионе встречаются различные

культуры совершенно различных народов и через эти различия культурное сотрудничество способно навести мосты духовного взаимообогащения.

Эти точки зрения прошли красной линией практически во всех выступлениях. Так профессор из университета в Упсала (Швеция), в прошлом известный советский скандинавист А.Кан и профессор университета в Тромсе Э.Ниemi на широком историческом материале проанализировали возможности и условия культурного сотрудничества в области истории, культурной географии и торговой политики в регионе. Проблеме культурного сотрудничества коренного населения в регионе были посвящены доклады министра культуры Швеции Б. Фриггебо и президента саамского парламента в Норвегии О.Х. Магга. Перспективы регионального культурного сотрудничества затронула министр культуры Финляндии Т.Исохоокана-Асунмаа.

Председатель рабочей группы по культуре БРС И.Валстад (с 1995 г. госсекретарь министерства культуры Норвегии) представила официальный отчет о культурном сотрудничестве в Баренцевом регионе, естественной основой которого являются следующие четыре компонента:

- богатство природными ресурсами;
 - общее культурное наследие;
 - географическая близость к соседним странам;
 - географическая отдаленность от своих столиц. К специфической особенности региона было отнесено наличие в нем семи народов: норвежцев, русских, финнов, шведов, карел, ненцев и саамов.
- В качестве основных целей определены следующие:
- укрепление чувства принадлежности к Баренцеву региону в каждом его субъекте;
 - содействие тому, чтобы регион стал привлекательным районом для проживания и территорией роста;
 - консолидация усилий по трансграничному культурному сотрудничеству и обеспечение тем самым уникального совместного сосуществования;
 - использовать культуру как феномен, пронизывающий всю инфраструктуру хозяйственного, экологического и иного развития;
 - представление Баренцева региона как мощного европейского центра культуры;
 - развитие контактной сети по повышению компетентности в сфере культуры и искусств;
 - забота о культурном разнообразии региона и его развитии.

С учетом того, что в рамках Северного Калотта был наработан многолетний опыт культурного взаимодействия, было предложено использовать его и развивать в контексте Баренцева сотрудничества.

В рамках встречи утром 1 сентября министры культуры Норвегии и России открыли вторую выставку художников-стипендиатов в Норвежско-российском художественном центре. Е.Сидоров в своем выступлении подчеркнул, что великая сила искусства часто не требует для его понимания знания иностранных языков и в силу этого оно не может не опережать другие направления Баренцева сотрудничества, создавая как базис единое культурное пространство в регионе.

После принятия совместного заявления встречи на пресс-конференции О.Клевеланд повторила свою мысль, высказанную накануне встречи газете «Финнмаркен»: «Возможно, именно в Норвегии мышление в рамках

Баренцева процесса ушло наиболее далеко». Однако она отметила, что не боится «превосходства» норвежской активности над другими странами. «Возможно, Норвегия, Финляндия и Швеция более заинтересованы в развитии культурного сотрудничества с Россией, чем между собой. Но ни одна из стран не справится с этой работой в одиночку. Поэтому мы сообща сотрудничаем в Баренцевом регионе».

Е. Сидоров, поддержав высказанные оценки, предложил искать новые, нетрадиционные точки приложения деятелям культуры региона. В качестве примера он привел идею проведения в рамках зимнего Баренцева фестиваля «лыжни дружбы» на стыке границ Норвегии, России и Финляндии. «Если найти ей верное культурное оформление, то она способна вылиться в яркий праздник дружбы и мира, в котором бы могли принять участие и министры культуры». (К сожалению, обстоятельства не позволяли министрам принять участие в этой, ставшей традиционной лыжне, однако, судя по отзывам многих сотен ее участников, в том числе мэров г. Мурманска О. Найденова и Сёр-Варангера А. Йериярви, прогноз министра оказался точным.)

По оценкам других участников встречи министров культуры БЕАР, в ее ходе была выработана иерархия приоритетов культурного строительства в Баренцевом регионе. Рабочей группой по культуре были разработаны конкретные мероприятия, которые вошли в Баренцеву программу на 1994-1995 гг. (общей суммой 5,257 млн. норв.крон) по следующим девяти направлениям:

1. Экологические вызовы - это тоже вопрос культуры.
2. Кино и телевидение.
3. Подготовка менеджеров.
4. Спортивное сотрудничество.
5. Танцы.
6. Ежегодные фестивали в каждом субъекте.
7. Предпроект саамского культурного центра в Ловозеро (Мурманская обл.).
8. Предпроект ненецкого этнического центра.
9. Церковные контакты.

Встреча министров культуры БЕАР удалась и по форме, и по содержанию - таково было мнение практически всех участников. «Культурный блин не стал комом», - скаламбурил один из наших журналистов.

Досадным исключением стала лишь достаточно тенденциозная статья «Парад министров, или Зачем позвали в Киркенес журналистов?» спецкора «Полярной правды». Спецкор был обижен тем, что «борзописцев» не пустили на все заседания, разместили не в отеле, где жили министры, а в «небольшом отелишке». У спецкора, видимо из ностальгии по приснопамятной лексике, не нашлось ничего иного, как обозвать бесплатный пансион «забугровым комфортом». «Обида» настолько застала глаза спецкору, что он не увидел материалов встречи, в т.ч. и на русском языке, которыми активно пользовались его коллеги. Кроме того, спецкор «спутал» русских художников с саамскими, посольство с генконсульством и т.д. В общем читатели были введены в заблуждение. В контексте закона о СМИ, а также римского права - выслушай и другую сторону и отнюдь не пытайся лишить газету права на критику, автор направил в редакцию письмо под заголовком: «С ног на голову, или Зачем ездил в Киркенес спецкор «Полярки»?

В конце письма излагался известный тезис Бисмарка о том, что «журналисты стекла разбивают, а дипломаты их вставляют», с которым автор не согласен в принципе, поскольку журналисты если и бьют стекла, то это стекла, затемненные политиканами. И на суд читателей выносился вопрос (отнюдь не покушаясь на права журналиста!): кто же собственно «затемнил стекла»? 19 октября газета опубликовала письмо, но с изъятиями из него конкретных ошибок в статье (не сообщив этого), и вместо того, чтобы извиниться перед читателями, редакция сама обвинила автора ни в чем. Порочный круг замкнулся...

Отнюдь не драматизируя данный инцидент, тем не менее он стал побуждающим для улучшения всей работы журналистов в Баренцевом регионе. С участием СМСС, МИД Норвегии и Баренцсекретариата был проведен ряд семинаров и ознакомительных поездок для журналистов. Появление в январе 1994 г. первого номера газеты «Баренц нютт» на норвежском и русском языках (выходила по ноябрь 1996 г.), журналов «Баренц перспектив» и «Баренцуотч» (экологический), а также создание региональной журналистской организации «Баренц-пресс» (ее руководителем является радиожурналистка из Мурманска Е. Ларионова) тому подтверждение. Особую роль в этом деле сыграло ТВ «Мурман» во главе с одним из «главных телелетописцев» Баренцева сотрудничества В. С. Гамзой.

Транспорта

8 сентября г. Алта, находящийся в очень живописной части западного Финмарка, стал местом встречи министров транспорта и связи БЕАР. По приглашению министра транспорта и коммуникаций Норвегии К. Опсета на встречу прибыли его коллеги из Дании, Финляндии, Исландии, Швеции, КЕС. Россию представляли три заместителя министра: транспорт - Г.Н. Матюшев, МПС - Н.С. Никитин и связи - А.Е. Крупнов. В работе встречи приняли участие также председатель БРС Э.Флеттен, председатель рабочей группы БРС по коммуникациям Я. Херттинг (Лулео, Швеция), а также, в качестве наблюдателей, представители СМСС.

Накануне встречи в интервью газете «Сёр - Варангер Авис» К. Опсет отметил, что «транспорт и телекоммуникации - это одно из самых центральных направлений сотрудничества в БЕАР». В ходе встречи министры в развитие Киркенесской Декларации подтвердили свою приверженность Декларации об Общеввропейской транспортной политике, принятой в Праге 31 октября 1991 г. Одновременно они поддержали процесс подготовки ко второй Общеввропейской конференции по транспорту (состоялась в мае 1996 г.).

Наряду с общеполитическими проблемами преодоления наследия «холодной войны», когда транспортные артерии в основном развивались по схеме «Север - Юг», в ходе встречи обсуждалась детальная проработка развития транспортной инфраструктуры «Запад-Восток». Приоритет, в частности, был отдан следующим трем транспортным коридорам: Мурманск - Никель - Борисоглебск - Киркенес; Мурманск/Архангельск - Кандалакша - Салла - Хаппаранда(Швеция) - Нарвик (Норвегия); Ивало (Финляндия) - Никель/Печенга - Киркенес (старая Печенгская дорога);

Участники отметили, что порты Киркенес, Архангельск, Мурманск и Нарвик являются конечными в вышеуказанных транспортных коридорах. Одновременно была с удовлетворением воспринята информация о том, что 1 июня 1993 г. научно-исследовательские институты Норвегии, России

и Японии приступили к осуществлению 5-летней многопрофильной программы изучения возможности использования Севморпути (INSROP). Было подчеркнuto, что его практическое использование способно дать мировому сообществу значительные экономические преимущества, а для России - ускоренное развитие северных территорий. На встрече была одобрена подготовка норвежско-российских переговоров по сотрудничеству в сфере радионавигации на море, в воздухе и наземном транспорте - системе Лоран-С, уже апробированной на Балтийском море. Участники достигли понимания, что нет необходимости разрабатывать специальные правила и соглашения по международным транспортным перевозкам в БЕАР.

Относительно развития авиасообщения была подчеркнута важность открытия трех авиалиний: Ивало-Мурманск (1990 г.), Киркенес-Мурманск (30 мая 1991 г.) и Тромсе-Мурманск (28 января 1993 г.) с продолжением как внутреннего рейса до Архангельска. На переоборудование международной части аэропорта в Архангельске (в целях открытия его как международного) норвежской стороной были выделены специальные средства. Особо была отмечена необходимость ускорения оборудования таможенных и пограничных пунктов пропуска на имеющихся и строящихся транспортных переходах на границе с Россией.

В области телекоммуникаций участники выразили удовлетворение развитием взаимодействия норвежских и финских фирм с российскими партнерами, в т.ч. продвижением мобильной телефонной связи. «Коммуникации - это ключевая проблема в Баренцевом регионе», - подчеркнул в интервью газете «Сёр-Варангер Авис» тогда председатель Мурманского областного совета народных депутатов Ю. А. Евдокимов, избранный в декабре 1996 г. главой администрации Мурманской области.

В Баренцовой программе на 1994 г. на проекты по транспорту и связи было выделено 2,784 млн. норв. крон, а на 1995 г. - 2,588 млн. крон.

В подготовке министерских встреч, наряду с КСДЛ СБЕАР, напряженно трудился и БРС. 22-23 апреля 1993 г. состоялось его первое заседание в Мурманске. 28-29 июня и 28 сентября прошли заседания БРК (под руководством специального советника Губернского собрания Финнмарка Т. Робертсена) в Саариселья (Финляндия) и Тромсе.

Попытка мятежа в Москве 3-4 октября хотя и вызвала шок в Баренцевом регионе (как, впрочем, и во всем мире), тем не менее не затормозила набравший обороты Баренцев процесс. На заседании БРС в Лулео 28-29 октября среди других важных вопросов была заслушана информация об открытии 18 октября Баренцсекретариата в Киркенесе во главе с опытным политиком О. Петтерсен (16 лет была депутатом стортинга, дважды входила в состав правительства). Там же были рассмотрены соображения всех 10 рабочих групп, встречавшихся в Киркенесе 11-12 октября, по программе действий - Баренцовой программе, порядку ее финансирования, а также участию СМСС в Баренцевом сотрудничестве. 15-16 декабря на заседании БРК в Костомукше и 27-28 января в Саариселья был подготовлен обширный пакет документов, в т.ч. по проектам Баренцовой программы на 1993 - 1994 гг. на общую сумму 8 млн.815 тыс. норв. крон. Их детальному рассмотрению было посвящено заседание БРС в Архангельске 23 - 24 февраля 1994 г. В целях уточнения положения дел на месте 24-27 января поездку в Мурманск и Архангельск совершила представительная делегация МИД Норвегии во главе с госсекретарем С. Бьерке. Сопровождавший делегацию

автор мог убедиться в компетентности и конструктивном подходе ее членов и на беседах в областных структурах, и на встрече с командующим Северным флотом адмиралом О.А. Ерофеевым, и при посещении ряда объектов сотрудничества, в т.ч. Кольской АЭС.

Поездка носила и подготовительный характер к состоявшейся 26 марта 1994 г. в Мурманске рабочей встрече мининдел Б.Т.Гудала и А.В. Козырева (был избран 12 декабря 1993 г. депутатом Госдумы от Мурманска). В этот же день Правительство РФ, в целях повышения эффективности координации российского участия в СБЕАР, приняло постановление № 233 о создании постоянно действующего органа - Межведомственной комиссии (МВК) по развитию сотрудничества в БЕАР во главе с А. Козыревым, утвердило положение и состав МВК (вошли представители - как правило на уровне зам. министров - 23 министерств и ведомств, а также руководители Мурманской и Архангельской областей и Карелии).

Здравоохранения

12 - 13 апреля 1994 г. в г. Будё состоялась встреча министров здравоохранения БЕАР из Норвегии, Финляндии, Швеции и КЕС. В качестве наблюдателей присутствовали представители Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Международной организации по проблемам миграции. Россию на встрече представлял министр здравоохранения Э.А. Нечаев.

В контексте Киркенесской Декларации СБЕАР участники встречи сосредоточили внимание на поиске новых форм сотрудничества по охране здоровья, в т.ч. с подключением возможностей ЕС. В этом плане было одобрено создание соответствующей рабочей группы БРС, а также проведение встречи губернских руководителей здравоохранения в Ивало 21 января 1994 г. Медицинская статистика неумолимо констатировала, что в российской части Баренцева региона средняя продолжительность жизни населения существенно короче, чем у североевропейцев, а среди коренного населения она за последние 20 лет сократилась на 20 лет (ужасное совпадение) и составила 43 года.

Осознавая, что это проблема мультифакторная, т.к. продолжительность жизни по сути является конечным выражением формулы человечности всего социума, участники отметили важность подключения здравоохранения к Программе мониторинга и оценки состояния окружающей среды в Арктике АМАП. Одновременно они согласились поддерживать региональное сотрудничество на принципах ВОЗ с акцентом на следующих аспектах:

- обеспечить более гибкое понимание воздействия климатических и географических условий жизни и работы в Арктике на здоровье людей;
- осуществлять мониторинг за воздействием работы в арктических условиях, техногенных загрязнений, радиоактивных отходов и эксплуатации ядерных установок на здоровье людей и определять меры по снижению негативного воздействия этих факторов;
- улучшить сопоставимость эпидемиологических исследований и медицинской статистики, в т.ч. об инфекционных заболеваниях;
- осуществлять продвижение профилактических мер по медицинскому обслуживанию коренных народов Севера;
- развивать соответствующие методы первичной медпомощи;

- улучшать качество стационарной помощи и медицинской технологии;
- продвигать сотрудничество в оказании срочной медпомощи, в т.ч. при различных авариях;
- изучать необходимость поставок и распространения медикаментов, оборудования для всех видов здравоохранения.

Кроме того, договорились о следующем :

- обмениваться программами повышения квалификации для различных уровней медработников и студентов-медиков;
- объединять усилия в научных и учебных сферах, представляющих взаимный интерес.

В Баренцовой программе по разделу медицина на 1994г. было предусмотрено на вышеуказанные мероприятия 1,2 млн. норв. крон, а на 1995 г. - 2,071 млн. крон. Их реализация, в частности, позволила провести комплексные медицинские обследования, в т.ч. в Мурманской области. Своевременное выявление тех или иных заболеваний, особенно онкологических, а также иные меры спасли и продлили жизни тысячам мурманчан.

Экология

15 июня 1994 г. в г. Будё прошла встреча министров экологии из Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции и КЕС. В качестве наблюдателей присутствовали представители из Голландии, США, секретариата АМАП (АМАР), САФФ (Conservation of Arctic Flora and Fauna), NEFCO (The Nordic Environment Financing Corporation - Североевропейская корпорация финансирования в экологию). Россию представлял министр охраны окружающей среды В.И. Данилов-Данильян.

Опираясь на декларацию по стратегии охраны окружающей среды (АЕПС), принятую министрами экологии восьми арктических стран 14 июня 1991 г. (процесс Рованнеми), на совместное заявление министров экологии Североевропейских стран и России от 3 сентября 1992 г., на Киркенесскую Декларацию, а также на декларацию по экологии и развитию в Арктике, принятую в Нууке (Гренландия) 16 сентября 1993 г., участники подчеркнули особую важность сохранения арктической экосистемы для здоровья и условий проживания населения в регионе, особенно его коренных народов.

Многочисленные научные доклады и обзоры свидетельствуют о том, что проблема роста антропогенного воздействия на легко уязвимую экосистему Севера достигла критической фазы. Так, в статье «Арктика нуждается в защите» в газете «Мурманский вестник» подчеркивается, что основные источники загрязнения расположены в западной части Арктики, в районе горно-обогатительных комбинатов и вблизи месторождений полезных ископаемых - никеля, меди, олова, золота, нефти, газа и т.д.

Наибольшая концентрация техногенных загрязнений отмечена в районе предприятий, входящих в РАО «Норильский никель». Поражению подверглась территория в 5 тысяч кв. км. Высокое содержание в почвах тяжелых металлов, отмечена деградация растений и гибель лесов. Гигантские выбросы двуокиси серы (в 1993 г. - 230 тыс.т) покрывают территорию в 12 тыс. кв.км. Они приводят к кислотным дождям и

достигают морей. Предварительные результаты исследования 1995 г. показали некоторое снижение выбросов в атмосферу двуокиси серы.

Если оценивать арктические моря по степени загрязнения, то самым «грязным» является Баренцево море (его биологическая продуктивность за последние 30 лет снизилась в пять раз). В силу этого в мае 1994 г. в ходе визита в Россию министра охраны окружающей среды Норвегии Т. Беритсена было подписано специальное соглашение о сотрудничестве в борьбе с загрязнением нефтью в Баренцевом море.

Драматично обстоят дела со сточными водами. Более 40% их сбрасывают неочищенными, причем содержание в них никеля превышает допустимый уровень в 450 раз, а меди - до 2000 раз (!). Нейтрализация животноводческих стоков по принципу «больше грязи - больше хлора» приводит к появлению диоксида, отравляющее воздействие которого на организм позволяет ученым охарактеризовать его как экологический СПИД.

Особую тревогу вызывает риск радионуклидного загрязнения, создаваемого атомным флотом, в т.ч. снятыми с эксплуатации АПЛ, а также Кольской АЭС. В передовой статье «Надежное соседство?» газеты «Финнмаркен» приводятся следующие данные: 10 тыс. ядерных боеголовок, 180 реакторов на АПЛ и крейсерах Северного флота, 100 отработанных реакторов (складированы в районе Западной Лицы), 150 - на списанных АПЛ, 20 единиц высокоактивного ядерного топлива, хранящегося на судах в Мурманском порту, а также наличие на КАЭС двух реакторов (из четырех) возрастом более 20 лет, которые классифицируются как реакторы высокого риска.

С учетом вышеизложенного на встрече министров была создана особая группа экспертов (Task Force) из представителей международных экологических и финансовых учреждений, а также была принята специальная программа действий по охране окружающей среды Баренцевого региона. При этом было констатировано понимание, что многие проблемы окружающей среды из-за их глобальности невозможно решить в рамках БЕАР. Программа действий состоит из следующих семи направлений:

- морская среда;
- радиоактивность;
- закисления и тяжелые металлы;
- биологическое многообразие видов;
- развитие ответственности предприятий;
- здоровье;
- повышение экологического сознания и влияния.

В силу изложенного на природоохранные проекты в Баренцовой программе на 1994 - 1995 гг. было выделено больше средств, чем на любое другое направление, - 16, 721 млн. крон (всего - 73, 781 млн.). Наиболее важным проектом стало улучшение качества питьевой воды на Северо-Западе России, ибо известно, что во многих городах и населенных пунктах водоснабжение основано на использовании поверхностных вод. Исследования в рамках российско-норвежской программы «Природа» показали необходимость технической модернизации как системы водоснабжения, так и системы очистки сточных вод, в т.ч. и промышленных.

Реконструкция очистных сооружений совхоза «Пригородный» завершила первый этап оздоровления реки Колы. На очереди -

птицефабрика «Мурманская», к реконструкции которой подключена солидная норвежская фирма «Квэрнер Ватер Системз». Стоимость проектов составляет 3,3 млн. крон. Конференция по проблемам окружающей среды в Баренцевом регионе была проведена 7 - 8 июня 1994 г. в г. Апатиты на базе Кольского научного центра Российской академии наук (КНЦ РАН).

Среди других важных экологических вопросов повышенное внимание было уделено радиоактивности. Особо обсуждалась проблема обеспечения безопасности хранения радиоактивных отходов (РАО), в т.ч. на стареющей плавучей технической базе «Лепсе». Этот вопрос был инициирован норвежской природоохранной организацией «Беллуна» и Мурманским морским пароходством. (Норвежская сторона приняла на себя функции председателя Консультативного комитета по этому проекту, к которому подключились правительства США, Франции и Европейская Комиссия. МИД России нотой от 26 декабря 1996 г. в адрес посольства Норвегии в Москве сообщил о готовности России заключить соответствующее соглашение или подписать меморандум для урегулирования всех вопросов участия России и других стран в работе над ним.)

Кроме того на встрече министров были предусмотрены следующие мероприятия:

- семинар представителей церкви Баренцева региона по охране окружающей среды;
- исследование экологически вредного воздействия на рыбу во внутренних водоемах, а также на морской лосось;
- экомониторинг Баренцева и Белого морей.

Вышеуказанные направления природоохранной деятельности были продолжены и развиты, в т.ч. по продвижению «экологически чистых производств», на следующей встрече министров экологии БЕАР в Рованиemi в декабре 1995 г.

Вторая сессия мининдел СБЕАР

14 -15 сентября 1994 г. министры иностранных дел или представители Дании, Исландии, Норвегии, России, Финляндии, Швеции и Европейской комиссии собрались в Тромсе на вторую сессию СБЕАР. Во встрече приняли участие наблюдатели от Германии, Великобритании, Канады, Нидерландов, Польши, США, Франции и Японии, а также члены БРС и БРК.

Выступление министра иностранных дел Норвегии Б.Т. Гудала о проделанной работе по выполнению Киркенесской декларации произвело достаточно сильное впечатление: Норвегией в качестве председателя СБЕАР было подготовлено и проведено 6 встреч министров (в т.ч. 2 - мининдел), 8 заседаний КСДЛ, а также разработана пятилетняя программа действий в БЕАР - Баренцева программа, в подготовке которой ключевую роль сыграли БРС, БРК и Баренцсекретариат.

Оценивая результаты сотрудничества за полтора года, мининдел России А. Козырев еще раз подчеркнул, что выдвинутая Норвегией инициатива была точно выверена во времени и пространстве, учитывала исторический опыт и традиции региональных контактов, а также изменившиеся к лучшему глобальные политические реалии.

Аналогичные оценки прозвучали и в выступлениях других участников сессии. Норвегия оказалась единственной страной, которая в полном

объеме решила проблему финансирования проектов Баренцевой программы (на 1995 г. было выделено 26 млн. норв. крон.) Однако мининдел Б.Т. Гудал первым принес извинения за то, что несмотря на предпринятые усилия не было достигнуто согласия по финансированию Баренцевой программы. «Мы не достигли того, чего хотели», - сказал Гудал, - но мы поражены широтой программы и будем делать все, что в наших силах, чтобы обеспечить средства на ее реализацию». С учетом того, что сессия проходила накануне референдумов в Финляндии, Швеции и Норвегии о вступлении в ЕС (как известно, Норвегия повторно сказала «нет»), важное место на сессии было уделено возможностям привлечения в БЕАР средств из Евросоюза. Все это позволило газете «Баренц-нютт» написать по итогам сессии статью под заголовком «Мало денег и много дискуссий по ЕС».

СБЕАР приветствовал принятое СМСС решение о включении в свою рабочую программу для прилегающих территорий российской части Баренцева региона. На практике это означало, что сотни россиян получали доступ к программам обменов специалистов и предоставления стипендий для обучения в североευропейских научных и учебных центрах. На сессии норвежская сторона апробировала очень полезное начинание: совместное заседание министров иностранных дел и членов БРС. В ходе таких заседаний как раз и интегрируются интересы губернского и министерского уровней взаимодействия. Одновременно представители коренных народов также могут более весомо отстаивать свои предложения. Так, в результате достаточно интенсивной дискуссии рабочая группа по коренным народам получила специальный консультативный статус в СБЕАР.

Норвегия, передав пост председателя СБЕАР Финляндии, оставалась до января 1995 г. председателем БРС. После утверждения Баренцевой программы на внеочередном заседании БРС в Тромсе работа над ней продолжилась как в плане отработки источников финансирования, так и по реализации самих проектов.

На заседаниях БРС и БРК в октябре - декабре в Киркенесе, Петрозаводске и Салле (Финляндия, с выездом в Кандавакшу) все участники внимательно изучили иерархию приоритетов проектов с учетом реального финансирования. Выяснилось, что большое число многосторонних проектов, где участвовали финская и шведская стороны, из-за отсутствия средств пришлось отодвигать. Объективности ради следует отметить, что это относилось и к российским участникам. 19 -20 января 1995 г. в Киркенесе прошли последние заседания БРК и БРС под норвежским председательством.

Председатель губернского собрания Финмарка Э.Флеттен в своем отчете подчеркнул, что за два года создана региональная система, которая показала не только свою жизнеспособность, но и действенность. Ее основой стали БРК, Баренцсекретариат, а также десять рабочих групп: по культуре, среднему образованию, обмену знаниями, коренным народам, сельскому хозяйству и оленеводству, промышленности и экономике, науке, экологии, здравоохранению и коммуникациям. Именно их усилиями была в сжатые сроки подготовлена Баренцева программа, в которую вошли 84 проекта, из которых к 40 уже приступили к реализации. Э. Флеттен изложил также соображения по новой организационной модели БРС, предусматривающей большую представительность демократически избранных политиков и женщин.

На заседании БРС представители комиссии ЕС проинформировали о программах ТАСИС (TACIS) и Увертюре (Ouverture) и высказались за их ускоренное продвижение на российских территориях Баренцева региона. (Переход председательства в БРС к шведской губернии Норботтен предопределил более интенсивное взаимодействие БЕАР с ЕС и возникновению программы Интеррег - Баренц, т.к. Швеция к этому времени стала членом ЕС. Этому же способствовала и Финляндия, как председатель СБЕАР.)

Серьезную дискуссию вызвали обращение в БРС главы администрации Мурманской области Е. Комарова по поводу ядерной угрозы, возникающей в Баренцевом море из-за опасно близкого маневрирования АПЛ разных стран. С учетом того, что эта проблема обсуждалась на встрече министров экологии, было принято решение просить Финляндию как председателя СБЕАР оповестить все заинтересованные страны о сути обращения. В связи с ограничением норвежскими властями числа въезда россиян по групповым визам до трех в год БРС официально принял обращение, в котором выразил несогласие с этой мерой, как не отвечающей духу Баренцева сотрудничества. На заседании было принято также предложение о создании и финансировании Баренц-центра социальных исследований в Мурманске во главе с О. Андреевым.

На итоговой пресс-конференции практически все члены БРС вынесли самые высокие оценки стартовому этапу Баренцева сотрудничества во главе с Норвегией. Самое главное, как подчеркнули многие участники, это удалось перейти от декларации слов к программе конкретных действий.

50-летие освобождения Северной Норвегии

Период норвежского председательства в БРС ознаменовался празднованием 50-летия освобождения Северной Норвегии от немецких оккупантов. 24 - 25 октября 1994 г. в Киркенесе по этому случаю состоялись большие торжества.

Норвежская сторона была представлена на высшем уровне: Король Норвегии Харальд V, Премьер-министр Г.Х.Брундтланд, Президент стортинга К. К. Грендал, министр обороны Й.Косму, мининдел Б.Т.Гудал, а также ветераны войны, участники Сопротивления.

Российскую делегацию возглавлял мининдел А. Козырев. Вместе с ним прибыли глава администрации Мурманской области Е. Комаров, командующий Северным флотом адмирал О. Ерофеев (в Киркенес с дружественным визитом зашел также боевой корабль Северного флота «Легкий»), делегация Северо-Западного военного округа, а также около 50 ветеранов войны - участников освобождения Киркенеса со всей России. Торжествам в Киркенесе предшествовал ряд важных мероприятий: семинар историков, организованный Институтом оборонных исследований (был зачитан доклад профессора А.Киселева, который сам не смог прибыть из-за болезни), восстановление в качестве музейного объекта лагеря советских военнопленных, открытие выставки из музея Северного флота.

Наконец, накануне торжеств в Киркенесе 22-23 октября в Мурманске прошло широкое празднование 50 - летия Петсамо-Киркенесской операции, в котором принял участие мининдел Б.Т. Гудал.

Наряду с торжественными митингами, возложением венков, протокольными мероприятиями, театрализованными представлениями, а также открытием памятника «Матерям войны» состоялся важный

политический диалог. А.Козырев был принят королем Харальдом V, которому и передал приветственное послание Президента России Б.Н. Ельцина. 24 октября А.Козыревым и Б.Т.Гудалом была обсуждена и подписана Совместная рабочая программа (третья) дальнейшего развития контактов и двустороннего сотрудничества на 1994-1995 гг. Этот 17-страничный документ, как выразился А.Козырев, «больше, чем слова. Наиболее важным является его содержание».

Действительно, подводя достаточно позитивные итоги выполнения предыдущих программ, были определены конкретные шаги в политических контактах, проблеме разграничения континентального шельфа и экономических зон в Баренцевом море, экономическом сотрудничестве (в т.ч. в сфере энергетики и рыболовства), в области защиты окружающей среды и культуры, Баренцевом сотрудничестве, а также на Севере и Арктике и, наконец, в военной области.

Как участник этих переговоров автор с полным основанием сказал в одном из интервью, что «50 - летие Петсамо - Киркенесской операции военной ознаменовалось переходом к Киркенесско - Печенгской операции социально-экономической».

Норвежская сторона подтвердила приглашение Б.Н.Ельцину посетить Норвегию с официальным визитом. В свою очередь было передано приглашение Г.Х.Брундтланд посетить Россию (было осуществлено в контексте празднования в Москве 50-летия Великой Победы).

Россия - председатель СБЕАР

11 октября 1995 г. на третьей сессии мининдел в Рованиеми Россия приняла от Финляндии пост председателя СБЕАР. Принимая этот пост, А.Козырев подчеркнул, что Россия продолжит курс Финляндии на экономизацию Баренцева сотрудничества. Этому способствовало и одобрение сессией совместного заявления, в котором содержался (впервые) список 15 конкретных приоритетных проектов на российской части Баренцева региона.

Заканчивая свою речь, А.Козырев как бы в шутку произнес фразу о том, что он этим выступлением начинает свою избирательную кампанию по выборам в Госдуму (17 декабря). Аналитикам стало понятно, что в случае избрания А.Козырев покинет пост мининдел, что, собственно, и произошло. Уход министра, не скрывавшего свою заангажированность на Баренцево сотрудничество, дал пищу СМИ для различных предположений, в т.ч. и о том, что теперь оно обречено на спад. Автору пришлось дать ряд интервью, в которых наряду с рассказом о второй встрече министров экологии СБЕАР, состоявшейся 14-15 декабря в Рованиеми (была подготовлена еще при председательствовании Финляндии в СБЕАР), было сообщено и о намечаемом на 12 января 1996 г. первом заседании КСДЛ СБЕАР, а также работе двух мининдел по прикомандированию представителя МИД РФ к Баренцсекретариату (первый представитель прибыл в середине февраля 1996 г.).

Руководство МИД РФ одобрило идею автора о проведении заседания КСДЛ не в столице страны - председателя СБЕАР (как обычно), а в г. Заполярный Мурманской области. Послы и представители посольств из Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции, Европейской комиссии, а также наблюдатели из Великобритании, Германии, Польши, посетив г.Заполярный, смогли не только обсудить представленный Россией план

работы на год, но и собственными глазами увидеть, как живет российская глубинка.

Наряду с информацией о потенциале Мурманской области огромное впечатление на дипломатов произвело посещение плавильного производства ГМК «Печенганикель», после чего вопрос об интенсификации поиска путей его экологизированной реконструкции больше не вызывал сомнений.

На деле продолжая курс на экономизацию Баренцева процесса, на заседании Россия предложила провести встречи министров экономики и финансов (май, Мурманск), транспорта и связи (сентябрь, Архангельск) и четвертую сессию мининдел СБЕАР в Петрозаводске (ноябрь). Этим главным целям соответствовали и представленные планы работ центральных рабочих групп по экономике и Севморпути.

Характерно, что первый шаг в этом направлении на региональном уровне был сделан еще раньше. 31 октября - 2 ноября в Мурманске была проведена первая международная инвестиционная конференция «Возможности регионов Севера - 95». Организаторами конференции выступили администрация Мурманской области и губернское правление Финмарка. Более 300 участников из 12 стран, а также из ЕС и СМСС познакомилась с гигантскими возможностями российского Севера, который по праву в источниках ЕС называют «новым Ближним Востоком» или «новым Руром». Свыше 60 фирм приняли участие в торгово-промышленной ярмарке, проведенной в рамках конференции.

Приветствие председателя правительства России В.С. Черномырдина участникам конференции огласил А. Козырев. Он же сообщил о том, что создана и зарегистрирована международная ассоциация Баренцева-Евро/Арктического сотрудничества, призванная аккумулировать средства на те или иные региональные проекты.

Выступив с вступительным словом, председатель губернского собрания Э.А. Мидтун впервые ввела в оборот понятие «Мурманский коридор», а госсекретарь МИД Норвегии Э.Аас отметил важность экономического блока, как базового во всем Баренцевом сотрудничестве.

Визит в Норвегию Б.Н. Ельцина

Дважды откладывавшийся из-за болезни (летом и осенью 1995 г.) визит Б.Н.Ельцина в Осло состоялся 25 - 26 марта 1996 г. Норвежские власти к нему тщательно готовились, ибо никогда ранее глава российского государства не посещал Норвегию. Это обстоятельство как историческое подчеркнул в своей речи на торжественном обеде в честь Б.Н. Ельцина в крепости Акерсхус Король Норвегии Харальд V.

В ответной речи Президент РФ среди прочего подчеркнул: «Норвегия-ближайший партнер России на Севере Европы. Развитие двустороннего сотрудничества с Норвегией входит в число приоритетов российской политики в этом регионе.»

26 марта Президент России и Премьер-министр Норвегии скрепили своими подписями Декларацию об основах отношений между Российской Федерацией и Королевством Норвегия. Одновременно были подписаны межправительственное Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве, Конвенция об избежании двойного обложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал, а также Протокол по реализации реконструкции металлургического производства комбината «Печенганикель» (в

дополнение к Согласованным российско-норвежским принципам от сентября 1995 г.)

Подлинным прорывом в изменении качества отношений между двумя странами стало принятие Декларации. Основываясь на давних традициях мира и добрососедства, придавая особое значение двустороннему и многостороннему сотрудничеству на Севере Европы, прежде всего в БЕАР, и подчеркивая взаимную готовность его развития в прочный элемент новой европейской архитектуры, Россия и Норвегия выработали единые подходы к продвижению всего комплекса как двустороннего, так и многостороннего взаимодействия.

Из документа, который состоит из преамбулы, 4 глав, 17 параграфов (21 страница, 2 из них посвящены сотрудничеству в БЕАР), имело бы смысл выделить следующие аспекты:

- одной из центральных задач глобального и регионального международного сотрудничества является решение проблем, связанных с внутренней зависимостью между энергетикой, охраной окружающей среды и экономическим развитием, в т.ч. на основе Договора к Энергетической хартии;

- важность полной интеграции России в международную экономическую систему и согласны углублять взаимодействие с Международным валютным фондом (МВФ), Международным и Европейским банками реконструкции и развития (МБРР и ЕБРР), а также другими международными и европейскими финансовыми, торговыми и экономическими институтами в целях продвижения этого процесса;

- решимость активизировать взаимодействие и координацию по решению глобальных вызовов нового поколения, прежде всего связанных с межэтническими, межконфессиональными, территориальными, политическими и иными противоречиями как между государствами, так и внутри их, а также проблем занятости, стабильного социального развития, преодоления диспропорций в уровне жизни между государствами, миграционной политике;

- укрепление международной безопасности, совершенствованию контроля над вооружениями и разоружения, в т.ч. полной ликвидации всех видов оружия массового уничтожения, придания вооруженным силам оборонительной направленности, а также по осуществлению Конвенции о запрещении бактериологического (биологического) и токсинного оружия 1972 г. и соответствующей Конвенции по химическому оружию, подписанной в 1993 г.;

- организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) играет центральную роль в новой европейской архитектуре, в т.ч. и в формировании модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века;

- с вступлением России в Совет Европы, его возможности и роль в общеевропейском сотрудничестве возрастут как в защите и продвижении идеалов демократии и прав человека, принципов правового государства, а также экономического и социального прогресса;

- развитие диалога и сотрудничества между Россией и НАТО, в т.ч. на основе программы «Партнерство ради мира». Основопологающую роль в этом призваны сыграть Договор об обычных вооруженных силах (ОВС) в Европе 1990 г. и Итогового акта переговоров о численности личного состава ОВС в Европе 1992 г.;

- сотрудничество в СБЕАР и Совете государств Балтийского моря (СТБМ) позволит придать качественно новое измерение двусторонним отношениям;

- содействие выполнению Деклараций Киркенесской конференции от 11 января 1993 г. и сессий мининдел СБЕАР в Тромсе 15 сентября 1994 г. и в Рованиеме 11 октября 1995 г., заявленных состоявшихся встреч на уровне отраслевых министров в целях скорейшей материализации и перевода концепции Баренцева взаимодействия в конкретные результаты и обеспечить благоприятное развитие региона в социальной, экономической и экологической областях, в т.ч. для коренных народов. Стороны приветствовали большую вовлеченность в дела БЕАР со стороны Евросоюза (через программу Интеррег- Баренц) и других экономических и финансовых организаций, они будут поощрять инвестиционную деятельность в регионе, способствовать формированию благоприятных условий для развития экономического и торгового сотрудничества, содействовать углублению контактов между людьми и между местными органами власти, институтами и негосударственными организациями Северо-Запада России и Северной Норвегии;

- Россия и Норвегия, констатируя, что в их двусторонних отношениях происходят глубокие позитивные сдвиги, укрепляющие национальную безопасность и основу для взаимного доверия и уважения, будут отдавать приоритет диалогу на высшем и высоком политическом уровне, в т.ч. мининдел и минобороны, межпарламентским связям, разграничению континентального шельфа и экономических зон в Баренцевом регионе, экономическому сотрудничеству (в т.ч. в области энергетики, рыбного хозяйства), охране окружающей среды (в т.ч. в деле предотвращения радиоактивного загрязнения), контактам в военной области, науки и культуры, а также в других областях (в т.ч. по борьбе с преступностью, международным терроризмом, нелегальной миграцией и контрабандой).

Важным конкретизирующим дополнением к Декларации стало подписание межправительственного Соглашения о торговле и экономическом сотрудничестве, которое заменило Долгосрочное торговое соглашение от 18 июня 1971 г. и Соглашение об экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве от 19 мая 1972 г.

Новое соглашение призвано гарантировать определенные правила торговли и инвестиций, а также содействовать в гарантировании норвежским компаниям условий, равнозначных предоставляемых Россией для компаний других стран, - говорится в заявлении для печати МИД Норвегии. Соглашение устанавливает конкретные процедуры по разрешению разногласий в торговле, а также то, что взаиморасчеты за товары и услуги будут производиться главным образом в конвертируемой валюте. При этом стороны предоставляют друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации в соответствии с принципами, заложенными во Всемирной торговой организации (ВТО) в том, что касается торговли товарами и услугами, включая торговые аспекты прав интеллектуальной собственности. Наблюдение за выполнением Соглашения осуществляется межправительственной российско-норвежской комиссией (межправком).

За период с 1991 по 1995 г. экспорт из Норвегии в Россию возрос вдвое. А с 1994 по 1995 г. он возрос на 40% : с 872 млн. до 1209 млн. норвежских крон, в т.ч. рыбы на 85% : с 237 млн. до 440 млн. норв.крон. В январе 1996 г. Россия занимала шестое место на экспортном рынке рыбы - главным образом сельди и скумбрии. Норвежский импорт из

России также резко возрос и составил 3750 млн. крон, из которого на рыбу, в основном треску, приходится 1,1 млрд. крон. В целом товарооборот возрос с 1992 по 1995 г. почти на 75%.

Другим конкретным документом стало принятие межправительственной Конвенции об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов. При подписании Конвенции правительства России и Норвегии подписали Протокол, являющийся ее неотъемлемой частью, который расшифровывает все юридические и понятийные термины (оффшорная деятельность, резидент, налог, постоянное представительство, доход, прибыль, ассоциированные предприятия, дивиденды, проценты, роялти, независимые и зависимые личные услуги, гонорары, пенсии, аннуитеты, алименты, капитал, недискриминация и др.). Данная Конвенция заменила соответствующую Конвенцию от 15 февраля 1980 г. (действовала в отношениях между Россией и Норвегией на основании Протокола от 22 апреля 1993 г.).

Подписание этих документов, как отметил Президент России в ответной речи на завтраке от имени Премьер-министра Норвегии, «открывает новые возможности перед нашими странами. Правовая база двусторонних отношений становится более совершенной, она отвечает потребностям и задачам современности».

Характерно, что на встрече с ведущими норвежскими предпринимателями Б.Ельцин не согласился с оценкой развития двусторонних торгово-экономических отношений, данной министром промышленности и торговли Г.Кнудсен. Президент России аргументировал свой тезис тем, что политические отношения намного обошли экономические, поэтому рост последних должен измеряться не процентами, а разами.

«Эффект Ельцина» дал мощный импульс как двустороннему, так и Баренцевому сотрудничеству, что имело особую роль с учетом председательствования России в СБЕАР.

Эту же мысль, но в более широком историческом контексте изложила Премьер-министр Норвегии Г.Х. Брундтланд в статье в газете «Афтенпостен» «Россия Б.Ельцина», которая затем была переведена и опубликована в Дипломатическом вестнике МИД РФ.

«Мурманский коридор» - стратегическое взаимодействие Севера Норвегии и России

В Декларации об основах отношений между Россией и Норвегией отмечено, что стороны придают важное значение взаимодействию в рамках рабочей группы по экономическому сотрудничеству между северными регионами России и Норвегии (при межправительственной комиссии). В феврале 1996 г. в Тромсе состоялось очередное заседание этой рабочей группы, в ходе которого представитель администрации Мурманской области проинформировал о проекте концепции «Мурманского коридора».

В марте 1996 г. по инициативе руководителей Финнмарка и Мурманской области была совершена поездка в Осло, где в ходе встреч с руководителями ряда министерств и ведомств ими была представлена концепция «Мурманского коридора». Председатель губернского собрания Э.А. Мидттуун, выступая после этой поездки на открытии Баренцева фестиваля, расшифровала эту концепцию как продвижение 4 «К»:

капитала, коммуникаций, компетентности и культуры. Выступавший после нее автор добавил еще 2 «К»: исходный пункт - Киркенес и конечный - Кольский полуостров.

Действительно, Мурманская область является естественным стратегическим партнером и соседом Северной Норвегии. В силу этого представляется оправданным привести некоторые данные по этой области.

Мурманская область - один из наиболее крупных и развитых субъектов европейского Севера России. Почти вся она находится за Полярным кругом, ее территория составляет 144, 9 тыс. кв. км, что эквивалентно вместе взятым территориям Швейцарии, Ирландии и Бельгии. По данным Мурманского областного комитета государственной статистики, население области на начало 1997 г. составило 1 млн 30,1 тыс. человек, из которого около 92 % проживают в городах. Средний возраст жителя области - 33 года.

Область располагает богатейшими природными ресурсами. На кадастре учтены прогнозные ресурсы более 100 рудопоявлений. Известно свыше 60 месторождений минерального сырья, эксплуатируется 29 полезных ископаемых: фосфатные, титансодержащие, железорудные, алюминийсодержащие, медно-никелевые, редкометалльные и металлогенные. Значительны запасы каменно-строительных и песчано-гравийных материалов, уникальных месторождений облицовочного камня, полудрагоценных и поделочных камней.

Топливно-энергетические ресурсы представлены в основном гидроэнергетикой и углеводородным сырьем. Имеется 17 гидроэлектростанций, Кольская АЭС и две тепловые электростанции. Суммарная мощность энергосистемы составляет 4125 мВт с возможной выработкой 19,5 млрд. кВт.час.

В 1985 г. на шельфе Баренцева моря открыто одно из богатейших месторождений Севера России - Штокмановское. Его запасы составляют около 3 трлн. куб. метров газа и 21,8 млн. тонн газоконденсата.

В силу вышеизложенного экономика области в основном ориентирована на использование природных ресурсов, обеспечивая 100% общероссийского производства апатитового и 11,7% железного концентратов, 13,7% меди рафинированной, около 41% никеля, а также 16% рыбной продукции.

В сфере материального производства около 90% прибавочного продукта создается промышленными предприятиями, крупнейшие из которых:

- два комбината РАО «Норильский никель»: «Североникель» (г. Мончегорск) и «Печенганикель» (г. Заполярный и пос. Никель);
- железорудные предприятия: АО «Ковдорский ГОК» (г. Ковдор) и АО «Олкон» (г. Оленегорск);
- два предприятия электроэнергетики: Кольская АЭС (г. Полярные Зори) и АО «Колэнерго» (пос. Мурмаши);
- три рыболовецких флота, дающих около 85% сырья для рыбной промышленности: АО «Мурманский траловый флот», АО «Севрыбхолодфлот» и АО «Мурманрыбпром» (г. Мурманск).

Через незамерзающий Мурманский порт в сочетании с железнодорожным и автомобильным транспортом обеспечиваются международные грузоперевозки, в т.ч. через Севморпуть в Японию и другие страны юго-восточного региона.

Несмотря на достаточно суровые природно-климатические условия, область произвела в 1995 г. около 37 тыс. тонн молока, 175 млн. штук яиц, 15 тыс. тонн картофеля и 4 тыс. тонн овощей.

Около 50 фирм занимаются туризмом, в т.ч. горнолыжным. Его перспективы особенно велики в Хибинах, где лыжный сезон длится 8 месяцев в году. Получили развитие спортивное рыболовство, охота, арктические круизы на судах Мурманского морского пароходства на Шпицберген, к берегам Новой Земли и на Северный полюс.

Располагая высоким экспортно-импортным потенциалом, область поддерживает контакты более чем со 100 странами мира. Ежегодный объем поставок товаров и услуг на экспорт достигает 800 млн. долларов США.

По данным Мурманского областного комитета государственной статистики (Социально-экономическое положение в Мурманской области в 1996 г. Мурманск, 1997 г. с. 31-33), предприятиями и организациями области поставлено на экспорт 149,3 тыс. тонн рыбы и морепродуктов на сумму 190, 2 млн. долл. (90% к 1995 г.). Ведущими торговыми партнерами стали: Норвегия (37% всего объема экспорта), Швеция (16%), Дания (14%). По импорту поступило 62 тыс. тонн рыбы и морепродуктов, 643 тонны готовой рыбной продукции и консервов на общую сумму 46,3 млн. долларов. Наибольшие закупки сделаны в Норвегии - 76%.

Внешнеторговый оборот области в январе-сентябре 1996 г. составил 955 млн. долларов, в т.ч. экспорт товаров - 755 млн. долл. Таким образом область имеет положительное сальдо в размере 555 млн. долларов. Структура экспорта имеет природно-сырьевую направленность. На долю цветных металлов (с учетом продукции, выработанной из давальческого сырья) приходится 51% экспорта, апатитового концентрата - 19%, рыбы и морепродуктов - 18% (в январе - сентябре 1995 г. соответственно: 46, 14, 26%).

По экспорту услуг из области лидирует также Норвегия (17,3 млн. долл.), далее идут Швеция, США и Великобритания (соответственно 11,6 11,2 и 9,7 млн. долл.). По импорту услуг в область впереди опять Норвегия (14,1 млн. долл.), далее Германия и Финляндия (соответственно 4,5 и 3,2 млн. долларов).

По иностранным инвестициям в область за девять месяцев 1996 г. на первом месте Германия - 550 тыс. долларов (всего 996 тыс. долл.), далее Норвегия и Великобритания (соответственно 206,8 и 153 тыс. долл.). Наиболее привлекательными отраслями для инвесторов стали транспорт - 55%, торговля - 12% и связь - 7%.

На 1 октября 1996 г. в области зарегистрировано более трехсот совместных и иностранных предприятий (действуют только 134). Из действующих около 30% заняты в промышленности, столько же в торговле, 8% - в транспорте и связи. Объем их производства вырос к тому же периоду 1995 г. в 2,1 раза и достиг 193,9 млрд. руб., а реализация на внутреннем рынке возросла в 3,1 раза (378 млрд. руб.).

Наиболее эффективно в этом плане работали норвежские фирмы «Норск Гидро» (ЗАО «НорПУ Природа» - деревообрабатывающий завод по производству европоддонов в пос. Верхнетуломский), «Дино Индустриер АСА» (один из ведущих производителей гражданских взрывчатых веществ (ВВ) в мире, контракт на производство и поставки непатронированных ВВ на ГК «Печенганикель», переговоры о поставках ВВ на Ковдорский ГОК и ОЛКОН в Оленегорск), «НЕЕГ» (по межправительственному

соглашению внедрение энергосберегающих технологий с созданием демонстрационной зоны в г. Кировске), «Баренцкомпани» (рыбопродукты), «Помор Пекаръ» (хлебопекарня в п. Никель), «Киркенес Шипсэкспедишон» (грузовые перевозки совместно с Мурманским морским пароходством) и многие другие компании.

В пограничной с Россией коммуне (районе) Сер-Варангер (ее центр г. Киркенес) число зарегистрированных здесь фирм, работающих с российскими партнерами, возросло в 1996 г. до 120 (в 1992 г. - 46), и они имели средний оборот более 9 млн. крон, что почти на 3 млн. крон больше, чем в 1995 г. В целом их товарооборот с Россией возрос с 560 млн. крон в 1994 г. до 1 млрд. 86 млн. крон в 1996 г. За этот же период было основано 24 норвежских предприятия в России. В силу этого последствия закрытия градообразующего предприятия «Сюдварангер» не стали столь драматичными при реструктуризации экономики коммуны.

«Мы видим, что восточная торговля начинает становиться новым краеугольным камнем для экономической жизни коммуны», - подчеркнул председатель торгово-промышленного совета коммуны киркенесец Т. Рогнму.

Важную роль в этом играет нахождение в Киркенесе ведущих консалтинговых фирм (или представительств) по работе с Россией : « К. Стурвик и К» АС», «Центр восточной торговли», «Барлиндхауг АС». Благодаря их деятельности коммуна становится своего рода «плацдармом» новой стратегии Норвегии по отношению к сотрудничеству с Россией, а Киркенес - сервисным центром для «Мурманского коридора».

Наряду с другими факторами свою роль в таком динамичном развитии пограничной коммуны сыграли подготовка и проведение встречи министров экономики и финансов СБЕАР в Мурманске.

Встречи министров СБЕАР: Экономики и финансов

31 мая 1996 г. Мурманск принимал министров экономики и финансов и их представителей из Дании, Исландии, Норвегии, Швеции и Комиссии Европейских сообществ, а также наблюдателей из Великобритании, Германии, Италии, Канады, Нидерландов, Польши, Франции, США, Японии и СМСС. Россию представляли министр экономики Е.Г. Ясин, директор департамента экономического сотрудничества МИД России П.С.Смирнов, посол РФ в Норвегии Ю.Е.Фокин и автор.

Открывая первую под председательством России встречу министров СБЕАР, Е. Ясин подчеркнул, что СБЕАР - самая молодая в Европе организация регионального сотрудничества и сырые погодные условия - не единственное, что объединяет ее страны-участники. Главным объединяющим фактором является нацеленность на конкретные дела по поддержке России в рыночных реформах, в укреплении демократии и развитии местных институтов власти.

Е.Ясин кратко остановился как на сохраняющихся проблемах переходного периода, так и на некоторых предпосылках финансовой стабилизации, снижения уровня инфляции и безудержного роста цен. С 17 мая 1996 г. вместо жесткого «коридора» введено постепенное снижение курса рубля. Указом Президента РФ Россия присоединяется к восьмой статье устава МВФ, которая предусматривает конвертируемость рубля

по текущим операциям. Эти решения содействуют притоку иностранных инвестиций в Россию и в целом подъему промышленности.

С учетом стремления России стать полноправным членом ВТО принят Федеральный закон « О государственном регулировании внешнеторговой деятельности».

Ясин покритиковал страны- члены СБЕАР за скромное положение во внешнеторговом обороте России. Российский экспорт туда в 1995 г. составил только 3751 млн долларов США (всего-66 млрд. долл.), причем 63,6 % российского экспорта в страны СБЕАР приходится на Финляндию.

Отрадным фактом стало то, что в регионах России - участниках Баренцева сотрудничества отмечается замедление спада промышленного производства. Так, в Мурманской области за 1995 г. объем производства составил 96,2 % к уровню 1994г. (а уровень 1994 к 1993 г. был 87,7 %). Увеличение объемов поставок Мурманской области на экспорт стало одним из основных факторов замедления спада и перехода к росту производства: в электроэнергетике - на 10%, цветной металлургии - на 9,4 %, химической промышленности - на 9,5 %.

30 декабря 1995 г. утвержден Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции», что открывает возможности реализации крупномасштабных проектов, прежде всего в сфере минеральных ресурсов с привлечением иностранного капитала.

Постановлением Правительства РФ создан Российский центр содействия иностранным инвестициям при Минэкономике РФ, при котором уже созданы инвестиционные бюро в Лондоне, Милане, Вашингтоне и Чикаго. На встрече Е. Ясина с министром финансов Норвегии С.Юнсенем был обсужден вопрос о создании такого бюро в Осло. Принимая во внимание, что инвестиционный климат в России иногда «суровее» арктического, такое бюро несомненно могло бы сделать многое.

С учетом принятого на третьей сессии мининдел СБЕАР в Рованими списка приоритетных проектов встает вопрос о их практической реализации. Наиболее важным среди них как с экологической, так и промышленной точек зрения по праву считается реконструкция комбината «Печенганикель». Действительно, еще в апреле 1992 г. Президентом РФ, с целью выполнения Россией международных обязательств по снижению трансграничных переносов загрязняющих веществ и улучшения условий труда и жизни населения Мурманской области, было принято распоряжение о реконструкции металлургического производства комбината «Печенганикель» РАО «Норильский никель».

Во исполнение этого распоряжения было сделано немало :

- проведен международный тендер, который выиграл консорциум норвежско-шведских фирм;
- принято Постановление Правительства РФ № 667 от 1 июля 1995 г.;
- на уровне МИД России и Норвегии подписаны «Согласованные принципы реконструкции ГМК «Печенганикель», предусматривающие ее начало в 1996 г. и сдачу «под ключ» - в 2000 г.;
- в рамках визита Президента России в Осло 26 марта был подписан межправительственный протокол по обеспечению начала реконструкции.

Общая стоимость проекта - 257 млн.долл.США. С учетом важности проекта Правительство Норвегии проинформировало, что оно безвозмездно, но только на паритетной основе с Правительством РФ выделит 42 млн. долларов. По решению Правительства РФ остальные

173 млн. долларов должно было формировать РАО «Норильский никель» за счет увеличения прибыли, от отмены вывозных таможенных пошлин.

К сожалению, этот механизм финансирования за счет увеличения валютной выручки от экспорта продукции в связи с отменой с 1 апреля таможенных пошлин не сработал. Дело в том, что металлургическое производство весьма энергоемко и в силу этого все дополнительные средства, полученные от отмены пошлин, пошли на оплату энергоснабжения, цены на которое были подняты Правительством практически синхронно с отменой пошлин.

В развитие договоренностей, достигнутых в ходе визита в Норвегию Президента РФ Б.Н. Ельцина, РАО «Норильский никель» с участием администрации Мурманской области разработало комплексную программу мер по обеспечению выполнения международных обязательств России при реконструкции комбината. Эта программа получила поддержку Минприроды, МИД и Комитета по металлургии, однако она не нашла понимания у экономических ведомств.

Консорциум скандинавских фирм, координатором которого стал норвежский «Квэрнер инжиниринг», выполнил все предварительные требования, контракт на реконструкцию готов, он парафирован техническими экспертами, но не может быть окончательно подписан, ибо российской стороной не был решен вопрос финансирования. Стало очевидным, что поиск российской стороной путей финансирования реконструкции комбината перерос из проблемы экономической в проблему политическую.

В силу этого, когда вновь избранный глава администрации Мурманской области Ю. Евдокимов в ходе своей встречи с норвежскими бизнесменами сообщил, что он добился от Правительства РФ обещания выделить 10 млрд. руб. на начало реконструкции, последовали дружные аплодисменты.

Через неделю после встречи министров, 6 июня 1996 г., проблематика «Мурманского коридора» в контексте всего Баренцева сотрудничества стала темой специального заседания губернского собрания Финнмарка. Принявший участие в его работе министр иностранных дел Б.Т. Гудал подчеркнул, что сотрудничество с Россией, в т.ч. в рамках «Мурманского коридора», остается приоритетным для внешней политики Норвегии. Одновременно он сообщил, что Правительство Норвегии изучает новые стратегические шаги по продвижению торгово-экономических связей Северной Норвегии с российским Севером.

Важную роль в уточнении новой стратегии сыграла поездка делегации комитета по финансам стортинга во главе с его председателем Э.Шет-Педерсеном (в октябре 1996 г. занял пост министра рыболовства) по российской части Баренцева региона в начале сентября 1996 г. Еще в декабре 1994 г. стортинг принял решение принимать контргарантии не от федерального правительства, а от руководителей российских субъектов Баренцева региона. В ходе поездки в январе 1996 г. экспертов ГИЕК (институт экспортных кредитов) была отработана методика получения этих контргарантий. Делегация комитета стортинга смогла убедиться в эффективности работы этой схемы. Одновременно стало ясно, что необходимы новые усилия.

20 сентября их обнародовала в Тромсе Премьер-Министр Г. Х. Брундтланд. Главной новостью стало создание Инвестиционного фонда для развития сотрудничества с Северо-Западом России (Мурманская и Архангельская области и Карелия) в размере 150 млн. крон. Управлять

этим Фондом поручено Государственному фонду по промышленному и региональному развитию (СНД). При этом средства фонда могут быть использованы в самом широком диапазоне, например для покупки акций российских предприятий, для вложения в другие zaangażированные на российский Север инвестиционные фонды, в качестве кредита для малого российского бизнеса (но не на проекты по нефти и газу) и иные цели. Согласно договору между СНД и руководством губернии Финнмарк в марте 1997 г. в Вадсе открылся его региональный офис.

Презентация вновь созданного фонда состоялась в ходе второй международной инвестиционной конференции «Возможности регионов Севера - 96», состоявшейся в Мурманске 8-10 октября. Эта конференция (как и предыдущая) была подготовлена и проведена на основе договора и при взаимодействии Губернского собрания Финнмарка и администрации Мурманской области. В работе конференции и проходивших в ее рамках различных по тематике секциях и ярмарке приняли участие свыше шестисот участников из 12 стран мира.

Выступивший на открытии конференции министр рыболовства Норвегии Й. Столтенберг (с конца октября 1996 по октябрь 1997 г. министр финансов) подтвердил новые инициативы Норвегии по развитию контактов с российским Севером как в двустороннем, так и в Баренцевом сотрудничестве. На протокольном мероприятии от имени администрации области Й. Столтенберг (сын «патриарха» Баренцева сотрудничества Т. Столтенберга) не без самоиронии признался, что наконец-то он выполнил «отцовское наставление» посетить Мурманск, и рад, что это не формальный визит, а насыщенная деловым содержанием поездка.

Только один пример - всем участникам конференции был вручен (иностранцам - на английском языке) Каталог по 85 инвестиционным проектам по следующим 10 отраслям: энергетика, горнорудная и металлургическая промышленность, нефть и газ, морской транспорт и его ремонт, рыболовство и рыбная промышленность, транспорт и коммуникации, пищевая промышленность, туризм, деревообрабатывающая промышленность, новые технологии.

Деловой аспект конференции подчеркнул в приветствии ее участникам и министр иностранных дел России Е.М. Примаков.

Транспорта

По приглашению Министра иностранных дел и Министра транспорта РФ министры транспорта Исландии и Норвегии и старшие должностные лица от министерств транспорта Дании, Финляндии, Швеции и представитель Комиссии Европейских сообществ встретились в Архангельске 10 сентября 1996 г. Во встрече приняли участие наблюдатели из Германии, Польши и Японии.

Руководствуясь Декларацией, принятой на первой встрече министров транспорта СБЕАР в г. Алта 8 сентября 1993 г. и Совместным заявлением, принятым 10 октября 1995 г. на третьей сессии мининдел СБЕАР в Рованиemi, участники подчеркнули, что национальные транспортные стратегии стран СБЕАР должны разрабатываться с учетом их влияния и на общество, и на окружающую среду. Они также пришли к согласию, что существует общий интерес стран-участниц СБЕАР к интеграции и созданию эффективной транспортной системы, способствующей развитию деловых и торговых связей, туризма и экономики региона.

На встрече было обсуждено современное состояние и пути развития коммуникаций в свете положений Декларации Второй общеевропейской конференции по транспорту и решений сессии Европейской конференции министров транспорта (ЕКМТ), состоявшейся в мае 1996 г., и подтвердили свою приверженность следующим принципам:

- процесс постепенного открытия доступа на национальные транспортные рынки будет развиваться на взаимовыгодной основе;
- транспорт следует развивать в соответствии с национальными интересами и принципами рыночной экономики;
- постепенное упрощение порядка пересечения границ для грузов и пассажиров.

Участники приняли во внимание, что членство в ЕС Дании, Финляндии и Швеции и укрепление связей между Россией и ЕС открывает дополнительные возможности для повышения эффективности сотрудничества в области транспорта в Северной Европе и использования потенциала программ ЕС и его финансовых инструментов.

Одобрив работу по подготовке транспортного анализа в БЕАР, проведенную рабочей группой по коммуникациям БРС, участники встречи признали, что развитие коммуникаций в регионе должно быть интенсифицировано в рамках единой глобальной Евро-Арктической транспортной системы, которая включает конкретные транспортные проекты, дополняющие друг друга и являющиеся составной частью Критских коридоров.

В качестве приоритетных были определены следующие (имеющие отношение к теме книги) транспортные проекты:

- реконструкция и модернизация Мурманского морского порта и международного аэропорта;
- развитие технических средств обеспечения воздушной трассы Лулео - Рованиemi - Мурманск - Архангельск;
- строительство и реконструкция автодороги Киркенес - Никель - Мурманск;
- развитие КПП Борисоглебск/Стурьскуг;
- изучение экономической целесообразности строительства и реконструкции железной дороги Киркенес - Никель - Мурманск;

- оказание содействия в реализации международной программы «Северный морской путь» (INSROP).

Участники встречи уполномочили Министра транспорта РФ Н.Цаха выступить с сообщением об итогах встречи на Третьей Общеевропейской конференции по транспорту. Для подготовки этого сообщения и координации иных действий было принято решение создать специальную группу «ad hoc».

Из вышеуказанных проектов комментария заслуживают следующие:

1. Автодорога Киркенес - Никель - Мурманск. Имеется в виду строительство автодороги Никель - Приречный - 131-й км дороги Мурманск - КПП «Лотта». В мае 1995 г. губерния Финнмарк и администрация Мурманской области подписали договор о финансировании строительства этой дороги (из средств МИД Норвегии) в размере 5 млн. крон. Заинтересованность норвежской стороны в ускорении открытия этой дороги заключалась в том, что действующая дорога через Печенгу по режимным соображениям открыта для проезда иностранного автотранспорта лишь четыре дня в неделю, а в зимнее время часто бывает закрытой из-за снежных заносов, т.к. проходит по безлесной тундре.

В январе 1997 г. по дороге совершен пробный проезд, что и предусматривалось договором, однако для завершения строительства требуются еще значительные средства. В контексте «Мурманского коридора» между губернскими властями ведутся переговоры о новых инвестициях с норвежской стороны.

2. Действующий КПП «Борисоглебск», построенный (как утверждают «по логике холодной войны») в 20 км от госграницы, создает немало неудобств для постоянно увеличивающегося потока грузов и пассажиров (в 1996 г. число пересечений границы составило 83500, что относительно 1995 г. составило рост почти на 20 тыс.). А для иностранных туристов (до 70 тыс. в год), прибывающих в Киркенес на 3-4 часа, как последнего пункта разнообразных круизов, такое месторасположение КПП лишает их возможности посетить церковь святых Бориса и Глеба, т.к. создает около 80 «лишних» км проезда для прохождения пограничных и таможенных формальностей.

По прямому поручению мининдел Б.Т. Гудала Баренцсекретариат в Киркенесе совместно с автором внесли предложение о строительстве/переносе КПП (за счет норвежской стороны) непосредственно к границе. Созданная администрацией Мурманской области и губернским собранием Финнмарка совместная рабочая группа при участии фирмы «Стурвик и Ко» изучила и представила проект строительства. КПП планируется оснастить новейшим оборудованием, в т.ч. компьютерным по современным таможенным системам.

Проблематика КПП затрагивалась и в ходе визита в Осло 28 - 31 января 1997 г. делегации Федеральной пограничной службы РФ во главе с командующим Арктической группой войск генерал-лейтенантом К.К.Плешко (по приглашению Министерства юстиции).

Характерно, что, выступая 30 января с отчетом в стортинге, Б.Т. Гудал сообщил, что для строительства КПП правительство Норвегии выделяет 13 млн. крон. Не вызывает сомнения то, что реализация этого проекта станет своего рода «цивилизованной дверью» в «Мурманский коридор».

3. Изучение целесообразности строительства железной дороги Киркенес - Никель ведется уже с 1993 г. Первоначально разработчики этого проекта привязывали строительство ж/д к развитию Киркенесского порта,

который бы в этом случае становился конкурентом Мурманского порта. В силу этого проект не был принят российской стороной. Сняв амбициозные планы по порту, разработчики увидели, что поставки железной руды из Оленегорска на комбинат «Сюдварангер» (выработавший свои рудные ресурсы) не покрывают расходов на строительство. В декабре 1996 г. комбинат был окончательно закрыт, и вопрос о дороге, казалось бы, должен был отпасть.

Однако в связи с возрастанием товарооборота Норвегии с Россией, Китаем и другими странами, увеличением пассажиропотоков, в т.ч. туристских, вновь возникло предложение присоединиться к «государству железных дорог» — как иногда называют Россию.

В настоящее время создана совместная рабочая группа, которая изучает все обоснования для этого проекта, в т.ч. и политический «от железного занавеса — к железной дороге» (о необходимости такого изучения было принято даже решение стортинга).

В начале 1997 г. норвежская сторона в лице местных властей и предпринимателей начала сбор средств для возобновления изыскательских работ по этому проекту.

4. Северный морской порт не вошел в число приоритетных на встрече министров транспорта, однако постановлением Правительства РФ от 22 ноября 1996 г. № 1383 «О мерах по стабилизации социально-экономического положения Мурманской области» была одобрена инициатива администрации области по проектированию и строительству в Печенгской губе нефтяного терминала для приемки и переработки углеводородного сырья из месторождений шельфа Западной Арктики. Таким образом официально принят (с некоторыми изменениями) проект, который был одобрен СБЕАР еще в 1994 г.

Осенью 1995 г. администрация Мурманской области и Государственный фонд промышленного и регионального развития Норвегии (СНД) подписали соглашение о работе над этим проектом. В ноябре 1996 г. в Мурманске состоялась презентация этого проекта, подготовленного норвежской фирмой «Барлиндхауг АС» и АО «Гипроспецгаз» при участии ряда специализированных организаций России и Норвегии. Работы оплатил СНД. При подготовке технико-экономического расчета оценивались четыре предполагаемых варианта: Гремиха, Териберка, Кольский и Печенгский заливы. Последний подошел по всем параметрам. Есть необходимые глубины для захода супертанкеров дедвейтом более 200 тыс. тонн, хорошие маневровые пространства, акватория защищена от ветров, в районе имеется автомобильное и железнодорожное сообщение, развита необходимая инфраструктура.

Экологическую экспертизу проекта осуществляют ученые Мурманского морского биологического института во главе с профессором Г. Г. Матишовым.

Б.Т. Гудал в упомянутом выше выступлении в стортинге сообщил, что Норвегия предложила сотрудничество с Россией в Баренцевом море, особенно по добыче нефти и газа, но только после разделения «серой зоны». В силу этого проблема разделения «серой зоны» будет и дальше подниматься для решения на политическом уровне (после визита Б.Н. Ельцина в Осло она получила новую динамику). В случае ее разрешения у Северного морского порта в Печенге появятся совершенно новые перспективы.

В мае 1997 г. администрация Мурманской области совместно с правлением губернии Финнмарк при содействии фирмы «Стурвик и К°» организовали презентацию проекта порта на всемирной нефтяной выставке в Хьюстоне (США). Как подчеркнул первый зам. главы администрации А. Малинин презентация прошла с успехом. Единственное, что сдерживает сегодня иностранных инвесторов — это несовершенство российского законодательства (21 июля 1997 г. Президент РФ Б. Ельцин подписал Федеральный закон «Об участках недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции». Среди других указано нефтяное месторождение Приразломное — пользователь «Росшельф»).

Тем не менее дальновидные зарубежные компании уже вложили достаточно серьезные инвестиции в Тимано-Печорскую нефтегазоносную провинцию. Наряду с американскими и английскими фирмами динамично работают и норвежские «Нюшк Гидро» и «Статойл». Сейчас на повестке дня создание международного консорциума «Варандейский нефтяной терминал», откуда углеводородное сырье на танкерах ледового класса и планируется поставлять в проектируемый Северный морской порт.

При этом небезынтересны экономические сопоставления морского и сухопутного вариантов доставки сырья оттуда. По данным экспертов, доставка одной тонны нефти из Варандея в Роттердам морским путем будет стоить от 25 до 30 долларов, в то время как через Балтийский трубопровод — от 41 до 44 долларов США.

В силу вышеизложенного перспективы Севморпорта еще более оптимистичнее.

Четвертая сессия мининдел СБЕАР

По приглашению Министра иностранных дел России мининдел Дании, Исландии, Норвегии и Швеции, а также представитель КЕС встретились 5-6 ноября 1996 г. в Петрозаводске на четвертой сессии мининдел Совета БЕАР. В ее работе приняли участие наблюдатели из Великобритании, Германии, Италии, Канады, Нидерландов, Польши, США, Японии, члены БРС, а также представители коренных народов региона.

Карелия гостеприимно встречала высоких гостей. Совместно с Председателем СБЕАР Мининдел России Е. Примаковым правительство республики по прибытии гостей устроило официальный обед. На церемонии открытия сессии с приветствием выступил председатель правительства республики В. Степанов.

Затем с отчетным докладом выступил Е. Примаков. «Главное в том, что мы стремились вести работу в практической плоскости» — такова была одна из главных и главных мыслей этого отчета. И хотя приоритетное внимание уделялось поиску решений острых экономических, экологических и транспортных проблем российской части Баренцева региона, тем не менее они отвечают и интересам всех участников СБЕАР, ибо в современном мире все взаимосвязано.

Этому прагматичному подходу были подчинены и вышеуказанные встречи министров экономики и транспорта. Касаясь сочетания развития производства с жесткими мерами в области экологии, министр в качестве примера особо отметил российско-норвежскую программу «чистое производство» и пригласил подключиться к ней и другие страны Совета.

Поскольку деятельность СБЕАР привлекает к региону внимание и

стран, лежащих за его пределами, например Японию, по проработке использования Севморпути, министр пригласил к более интенсивному сотрудничеству ЕС, тем более что в регионе проходит единственная пока граница между Россией и ЕС.

Далее министр остановился на «самой острой проблеме, с которой все мы сегодня сталкиваемся, - финансирования». Дело не стоит на месте. Европейские банковские структуры проявили интерес к ряду проектов в рамках СБЕАР, например: развитие цифровой телефонной связи, реконструкция Мурманского и Архангельского портов. Подписано соглашение со Всемирным банком о предоставлении безвозмездных субсидий по проекту защиты биологического многообразия в северных районах. Получен положительный ответ из КЕС относительно возможности поддержки некоторых проектов по линии программы ТАСИС. Парафировано соглашение с Северным инвестиционным банком, в т.ч. применительно к Баренцеву региону. Однако всего этого пока недостаточно.

В силу этого министр внес предложение поручить Рабочей группе по экономике СБЕАР и попросить БРС направить детализованные заявки на финансирование проектов в ЕС, МБРР и ЕБРР. Одновременно, чтобы избежать возможного дублирования и распыления средств, провести инвентаризацию проектов, осуществляемых СГБМ, Советом министров северных стран, Арктическим советом и др.

Резюмируя, министр подчеркнул, что модель сотрудничества на Севере может стать вкладом и в ведущуюся в рамках ОБСЕ работу по формированию модели общеевропейской безопасности для XXI века (принятое на СБЕАР совместное заявление было официально распространено на саммите ОБСЕ, состоявшемся в Лиссабоне 2-3 декабря 1996 г.).

Мининдел Норвегии Б.Т. Гудал в своем выступлении выразил особое удовлетворение результатами, достигнутыми на губернском уровне. Это принципиально и в лучшую сторону отличает Баренцево сотрудничество от других европейских региональных организаций. (МИД Норвегии провел в марте 1997 г. специальный семинар по обмену опытом для высших должностных лиц из СБЕАР, СГБМ и Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС), получивший название 3 «Б»: Балтика, Баренц и Балканы). Гудал также высоко оценил деятельность России по продвижению 15 приоритетных проектов, на реализацию которых, как он особо подчеркнул, одного года совершенно недостаточно.

Особое место он уделил концепции «Мурманского коридора». «Для Норвегии развитие «Мурманского коридора» будет особенно интересным. Для нас приоритетная задача - это сделать сухопутные, воздушные и морские пути максимально открытыми», - отметил министр. В этой связи он упомянул перенос КПП «Борисоглебский» и изучение возможности строительства железной дороги Киркенес - Никель.

Доклад о деятельности БРС представил его председатель, губернатор шведской губернии Норботтен Б. Розенгрэн. Он отметил, что работа БРС, БРК, его 12 рабочих и контактных групп в период выполнения Россией функции председателя СБЕАР стала еще более конкретной и целенаправленной, в т.ч. и во взаимодействии обоих уровней регионального сотрудничества. В этот актив следует отнести качественные и количественные изменения БРС. Его самостоятельным членом стал

Ненецкий автономный округ, а губернии Оулу (Финляндия) и Вестерботтен (Швеция) получили статус наблюдателя.

6 - 7 мая 1996 г. в г.Тромсе, одновременно с первым расширенным заседанием БРС (с участием депутатов местных органов власти), состоялось заседание центральной рабочей группы по экономике СБЕАР.

В контексте подготовки к встрече министров финансов и экономики СБЕАР на заседании были утверждены соображения рабочей группы по торговле и экономике БРС по продвижению регионального сотрудничества. Этот документ вызвал повышенный интерес, поскольку в нем фиксировались не только имеющиеся трудности в этом направлении сотрудничества, но и предлагались пути их решения, в т.ч. по инвестиционным, таможенным и правовым проблемам.

Проработка значительного числа проектов Баренцевых программ позволила накопить ценный опыт и контактный потенциал у представителей различных уровней власти в регионе, а также среди предпринимателей.

В принятом совместном заявлении сессии Совет с удовлетворением отметил :

- сотрудничество в БЕАР, продуктивно и плодотворно развиваясь, активно содействует укреплению мира и безопасности в Европе и являет собой пример результативного регионального партнерства в общеевропейском масштабе;

- результаты встреч министров экономики и финансов (май, Мурманск), транспорта (сентябрь, Архангельск), международных инвестиционных конференций в Мурманске, а также Второго заседания министров экологии (Рованиemi, декабрь, 1995 г.), одоблив при этом деятельность рабочих групп СБЕАР по экономике, Севморпути и экологии;

- начало работы на Северо-Западе России Венчурного (рискового) фонда Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), а также то, что главы правительств северо-европейских стран в августе 1996 г. приняли решение образовать в рамках Северного Инвестиционного Банка (СИБ) механизм кредитных гарантий в размере 100 млн. ЭКЮ;

- развитие контактов на губернском и муниципальном уровнях, направленных на улучшение жизненных условий населения региона;

- вклад коренных народов региона в развитие сотрудничества и подчеркнул их особую роль в обеспечении устойчивого развития и сохранении традиционного уклада жизни;

- конструктивность структуры и стратегии Баренцевой программы на 1997- 1999 гг.;

- Совет выразил признательность Правительству РФ за его усилия, предпринятые в ходе выполнения Россией функций Председателя СБЕАР в 1995-1996 гг. Функции Председателя СБЕАР приняла на себя Швеция.

22 января 1997 г. министр иностранных дел Швеции Л. Хьелм-Валлен на протокольном мероприятии в Лулео (Швеция) в честь открытия заседания БРС отметила, что Россией после выполнения ею функций председателя СБЕАР «Швеции был передан дом, находящийся в хорошем состоянии».

Несколько иная оценка прозвучала из уст принявшей от шведской губернии Норботтен пост председателя БРС губернатора Лапландии Х. Поikki. Она открыто сказала, что в региональном сотрудничестве «слишком много форм и слишком мало действий». Это позволило газете

«Финнмаркен» назвать Х.Покку «девушкой, наводящей порядок в Баренцевом доме».

Характерно, что этот «порядок» начался с выработки плана действий БРС по выполнению решений, принятых на заседании СБЕАР в Петрозаводске:

1. Устранение преград, затрудняющих развитие регионального сотрудничества в сферах торговли и экономики.

2. Поддержка мероприятий, нацеленных на решение экологических проблем.

3. Содействие в осуществлении проектов, предложенных МАГАТЭ по вопросам утилизации и хранения радиоактивных отходов.

4. Мероприятия, направленные на снижение уровня промышленных экологических загрязнений.

5. Сотрудничество в сфере рационального ведения лесного хозяйства с центром тяжести на Северо-Западе России.

6. Улучшение предпосылок для торговли и инвестиций в регионе путем содействия в решении проблем, связанных с таможенными и транзитными процедурами, пошлинами, а также банковской системой, сертификатами на качество и документами на недвижимость.

7. Мероприятия по сектору энергетики: повышение эффективности производства, энергоснабжения и энергосбережения.

8. Улучшение текущего анализа, оценок и координации со стороны БРС в рамках различных программ.

Международные аспекты Баренцева сотрудничества Секретариаты и информационные офисы Баренцева региона

Как уже отмечалось, создание Баренцсекретариата в Киркенесе было определено при подписании Протокола об учреждении БРС 11 января 1993 г. При этом Норвегия внесла предложение о его финансировании в течение первых двух лет, т. е. на период председательства в БРС губернии Финнмарк. Баренцсекретариат начал свою работу 18 октября 1993 г. В январе 1995 г. после перехода функций председателя БРС к шведской губернии Норботтен (в г. Лулео был создан региональный секретариат) Министерство труда и муниципальных дел продлило финансирование Баренцсекретариата в Киркенесе.

В период выполнения функции председателя БРС губернией Финнмарк Баренцсекретариат нес ответственность за созыв БРС, подготовку вопросов для рассмотрения, подготовку протоколов, а также за выполнение решений, принятых на заседаниях БРС и БРК. Кроме того, немало усилий было приложено на создание рабочих групп и координацию их деятельности.

Секретариат рассматривает себя в качестве международного секретариата Баренцева региона и в этом плане сотрудничает со своими коллегами из секретариатов в Лулео и Рованиemi (Лапландия).

Отсутствие у российских субъектов аналогичных секретариатов приводило порой к «информационной дискриминации» российских участников БРС и БРК. В целях избежания этого Баренцсекретариат ввел в практику трехмесячные стажировки для представителей из Мурманской и Архангельской областей и Карелии, а также открыл свои информационные офисы при Поморском университете в Архангельске и Петрозаводском университете. С учетом того, что в Мурманской области

было принято решение создать собственный секретариат, Баренцсекретариат оказал ему консультационную и техническую помощь (в приобретении необходимого оборудования).

Контакты автора с российскими стажерами показали, что они остались очень довольными своим пребыванием в Баренцсекретариате. Наряду с участием в работе над конкретными проектами стажеры изучали информационную и организационную базу Баренцсекретариата, выезжали на заседания БРС и БРК, а также с ознакомительными целями по Баренцеву региону. Многие приступили к изучению или совершенствованию норвежского языка.

Вместе с российскими стажерами в Баренцсекретариате прошли стажировки исследователи из Норвегии, Венгрии и Финляндии. С сентября 1994 г. по декабрь 1995 г. в Баренцсекретариате работал представитель Совета министров Северных стран Х. Виранто, ответственный за проекты СМСС в Баренцевом регионе (в январе 1996 г. назначен руководителем внешнеэкономического управления губернии Лапландия).

С января 1994 г. одной из важнейших задач для Баренцсекретариата стала работа над Баренцевой программой. Вместе с 10 рабочими группами Баренцсекретариатом была разработана Баренцева программа на 1994-1995 гг. После ее утверждения Баренцсекретариат вместе с БРК (ему были делегированы полномочия принимать решения о начале работы по проектам) взял на себя практическую сторону этой деятельности. Главное внимание уделялось тому, чтобы максимальное число проектов получило многостороннее финансирование.

Баренцсекретариат нес полную ответственность за рассмотрение проекта, начиная с момента подачи предложения по проекту и до его завершения. Для упрощения всей «технологии» этой работы были разработаны специальные стандартные формы, заключаемые между ответственным за проект и секретариатом до начала осуществления проекта. По мере принятия решений о финансировании проектов составляется бухгалтерский отчет по использованию средств. Эта информация открыта для общественности. Документы издаются на норвежском и английском языках (частично - и на русском языке), некоторые из них предоставляются в распоряжение региональных секретариатов в Лулео и Рованиemi.

Каждый проект вначале проходит рассмотрение в секретариате, затем - норвежскими членами БРК (ДАРНО), где определяется, какие проекты должны получать норвежские средства. Осуществление проектов Баренцевой программы началось весной 1994 г. Из 84 проектов было обеспечено финансирование для 68. Некоторые из них финансируются структурами, отличными от органов Баренцева сотрудничества. Около 35% проектов Баренцевой программы 1994-1995 гг. являются многосторонними, на 1 июля 1996 г. 11 из них были завершены. ДАРНО принял решение о продолжении финансирования на 1996 г., т. е. продлении 40 начатых ранее проектов.

Ответственным за разработку Баренцевой программы 1996 г. был региональный секретариат в Лулео. Баренцсекретариат в Киркенесе вместе с региональным секретариатом в Рованиemi внесли свой вклад в разработку этой программы.

Баренцсекретариат располагает базой данных по проектам, финансирование которых осуществляют Норвегия, Финляндия и Швеция. Это - название проекта, общая сумма расходов, ФИО ответственного за

проект и российского партнера, место осуществления проекта, объемы финансирования и сроки. В базу данных занесена вся информация и по 85 проектам 1996 г., по которым принято решение о финансировании норвежской стороной (некоторые проекты являются многосторонними). На июль 1997 г. Баренцсекретариат координировал 140 различных проектов.

Над программой «Интеррег-Баренц» работает региональный секретариат в Рованиemi. Задачей Баренцсекретариата в Киркенесе является обеспечение норвежских интересов при выработке этой программы. При всем положительном программа «Интеррег-Баренц» вносит и определенные ограничения в Баренцево сотрудничество. Так, в России эта программа покрывает Мурманскую область и только часть Архангельской. Карелия имеет собственную программу - «Интеррег-Карелия».

Баренцсекретариат стал соорганизатором ряда конференций и семинаров. Наиболее важные из них - это «Весенние конференции» университета г. Тромсе (с 1994 г.), семинар (весной 1994 г.) по координации проектов с СМСС и конференция парламентариев Баренцева региона (осенью 1994 г.) - также с СМСС. Осенью того же года Баренцсекретариат по поручению МИД Норвегии осуществлял подготовку семинара «Баренцев регион в европейской перспективе», в котором приняли участие дипломаты и эксперты из всех стран - участниц СБЕАР.

В марте 1996 г. совместно с институтом им. Р. Амундсена была проведена научная конференция по проблемам образования. В 1995 и 1996 гг. в контексте зимних Баренцевых фестивалей Баренцсекретариат участвовал в подготовке и проведении семинаров для представителей туристического бизнеса (совместно с компанией «Нортра»).

В июле 1996 г. в сотрудничестве с МИД Норвегии был проведен семинар по теме «Баренцево сотрудничество» для представителей прессы из России, Финляндии и Швеции. Осенью того же года при участии Баренцсекретариата в Финнмарке состоялась молодежная конференция Баренцева региона.

Кроме того, сотрудники Баренцсекретариата приняли участие более чем в 170 различных семинарах и конференциях.

Важным направлением работы Баренцсекретариата являются ответы на запросы от различных организаций, компаний и фирм с просьбой дать оценку и информацию по проектам на Северо-Западе России.

Информационная работа в целом является одной из главных. Наряду с изданием Баренцевой программы и разнообразных материалов о Баренцевом регионе (на различных языках) Баренцсекретариат подключен к системе «Интернет», здесь имеется полный архив документов по Баренцеву процессу (включая фотоархив).

С переходом функции председателя СБЕАР от Финляндии к России Норвегия внесла предложение о том, что в течение всего периода председательства Баренцсекретариат будет оказывать российской стороне организационно-техническую и иную помощь. При этом МИД Норвегии и МИД России путем обмена нот достигли договоренности о том, что к Баренцсекретариату прикомандировывается (на условиях секундантства - зарплата по штату генконсульства в Киркенесе) представитель МИД РФ.

За период с 14 марта 1996 г. по март 1997 г. при Баренцсекретариате побывало четыре российских дипломата, которые, представляя интересы

МИД РФ, координировали многие из вышеуказанных мероприятий. Пребывание представителей МИД РФ, наряду с отмеченным, укрепил и международный профиль Баренцсекретариата. (В связи с принятием Норвегией в январе 1998 г. поста председателя СБЕАР МИД России рассматривает возможность возобновления направления своих представителей для улучшения координации и взаимодействия.)

Немаловажную роль в успешной деятельности Баренцсекретариата сыграло назначение на эту должность опытного политика с 16-летним стажем депутата стортинга и двукратным вхождением в правительство У. Петтерсен. Личная роль У. Петтерсен в продвижении Баренцева процесса была особо подчеркнута при чествовании ее 60-летия в марте 1997 г. в многочисленных приветствиях и поздравлениях, в т.ч. от Премьер-Министра Норвегии Т. Ягланда, МИД РФ, а также от всех руководителей субъектов российской части Баренцева региона.

Совет министров Северных стран : Программа для соседствующих территорий

Северный Совет - это орган межпарламентского сотрудничества Дании, (вместе с Фарерскими островами и Гренландией), Исландии, Норвегии, Финляндии (вместе с Аландскими островами) и Швеции, который был создан в 1952 г. по инициативе Дании (Финляндия вошла в его состав в 1955 г.). В 1971 г. для усиления межправительственного сотрудничества был учрежден Совет министров Северных стран (СМСС).

Будучи организацией регионального сотрудничества, СМСС изначально проявил повышенный интерес к СБЕАР и - особо - к его губернскому уровню. В сентябре 1993 г. делегация СМСС во главе с его генеральным секретарем П. Стенбеком совершила ознакомительную поездку по российской части Баренцрегиона. На заседании БРС в феврале 1994 г. в Архангельске СМСС получил статус наблюдателя.

С июля 1994 г. по декабрь 1995 г. при Баренцсекретариате в Киркенесе работал представитель СМСС Х. Виранто. Одной из главных задач, которые он решал, была координация проектов Баренцевой программы и Программы СМСС для соседствующих территорий (НСТ), которая появилась в 1991 г. (вначале была сориентирована на Прибалтику, а затем и на Северо-Запад России). С момента начала сотрудничества в 1989 г. ПСТ на различные проекты СМСС выделил около 7,5 млрд. дат. крон. Наряду с созданием информационных центров, значительные суммы выделялись на стипендии, учебный обмен, стажировки и обмен служащими госучреждений.

Важным шагом в координации проектов стали совместный семинар БРК, руководителей рабочих групп и консультантов СМСС (8-10 февраля 1995 г.), а также представительная конференция, организованная СМСС в Копенгагене 27 - 28 марта 1995 г. Дискуссия о взаимодействии СМСС и БРС привела к пониманию необходимости демократизации БРС, в частности путем проведения расширенных, с участием депутатского корпуса, заседаний (было проведено в мае 1996 г. в Тромсе).

ПСТ на 1996 г. в размере 50 млн. датских крон включала следующие приоритетные направления:

- усиление поддержки Баренцева сотрудничества (0,7 млн. крон);
- увеличение объема стипендионных программ и обмена (14,5 млн. крон);

- выделение в качестве новых сфер сотрудничества культуры и СМИ (3,3 млн. крон);
- улучшение языкового образования (3 млн. крон);
- расширение сотрудничества в сфере прав человека (3,7 млн. крон);
- продолжения взаимодействия в промышленности, экономике и защите окружающей среды (4,9 млн. крон)

СМСС одобрил ПСТ на 1997 г., число проектов которой сократилось с 56 в 1996 г. до 31. Это часть процесса фокусирования сотрудничества на более крупных проектах, дающего направленный результат. Девиз года определен как «Демократическое развитие». Эта тема будет развита рядом проектов, нацеленных на передачу «ноу хау» и установление связей.

Среди конкретных проектов на российской части Баренцева региона в 1997 г. по ПСТ СМСС выделил 1 млн датских крон на следующие цели:

1. Среднее образование коренных народов Ненецкого автономного округа в форме летних курсов (150 тыс. крон).
2. Конференция по проблемам экологии в Архангельске (200 тыс. крон).
3. Издание информационных и наглядных материалов о Баренцевом регионе (200 тыс. крон - по 50 тыс. на страну).
4. Российская часть расходов на вторую фазу транспортного анализа по безопасности дорожного движения в Баренцевом регионе.
5. Молодежный проект «Арена Баренц». Софинансирование в контексте программы ИНТЕРРЕГ-БАРЕНЦ (300 тыс. крон).
6. Взнос СМСС в приобретение услуг Баренцсекретариата в Мурманске (50 тыс. крон).

В начале февраля 1997 г. в Осло состоялась встреча министров иностранных дел Северных стран. Эта встреча стала уникальной, ибо проходила на фоне председательства Норвегии в СМСС, Дании - в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Финляндии - в Европейском Совете и Швеции - в Совете Безопасности ООН. При этом следует отметить, что три из пяти стран (Дания, Финляндия и Швеция) - члены ЕС, три страны (Дания, Исландия и Норвегия) - члены НАТО и две страны (Исландия и Норвегия) - члены ЕАСТ.

Столь высокий внешнеполитический рейтинг Северных стран не случаен. Во всем мире известна скандинавская модель социума, которая кратко, но очень емко определяется политологическим понятием «демократия консенсуса». Попытка осмыслить истоки этого североевропейского феномена приводит к пониманию исконно исповедуемых здесь этических ценностей. Это - коллективизм и взаимовыручка, обостренное чувство социальной справедливости, психологическая толерантность, а также трудолюбие, мужественность и упорство - качества, необходимые для успешного освоения достаточно суровой природной среды.

Эти традиционные приоритеты оказали существенное влияние на особенности формирования североевропейской политической культуры, в т.ч. на распространение «этатистского» типа общественного сознания. Позднее они стали основой для распространения в регионе социал-реформистской идеологии и превращения ее в действенную политическую доктрину. Пользуясь значительной электоральной поддержкой, социал-демократические партии сумели не только стать правящими, но и в сжатые сроки реализовать многие из своих программных, по сути «моделесоставляющих» установок.

В силу вышесказанного можно согласиться с мнением ряда политологов, что программа для соседствующих территорий СМСС (как, впрочем, и Баренцева программа) является закономерной попыткой распространить или «привить» росток скандинавской «формулы успеха» на российской части Баренцева региона.

Характерно, что Норвегия, перенимая ротируемое председательство в СМСС, предложила и дальше развивать контакты между местными и центральными властями соседствующих территорий. При этом, с учетом географического положения, Норвегия заявила об особом интересе в развитии связей в регионе Баренцева моря. А для определения целесообразности предпринимаемых здесь мероприятий - в первую очередь экологических и энергетических - и возможностей их улучшения запланирован созыв специальной конференции.

Датчанин Сёрен Кристенсен, перенимавший с 1 января 1997 г. от финна П.Стенбэка пост Генерального секретаря СМСС, в своем первом подробном интервью высказался за продолжение программы для соседствующих территорий. Однако одновременно он заметил, что «до сих пор мы сами устанавливали повестку дня. Теперь мы имеем повестку дня, установленную другими: ЕС, соседствующими территориями и стремительной глобализацией мира».

Эта проблематика в тесной увязке с Баренцевым сотрудничеством была предметом крупного международного семинара журналистов, прошедшего 4-7 апреля 1997 г. в г. Заполярный. Организаторами семинара стали СМСС, «Баренц-пресс» и Баренцсекретариат в Киркенесе. Выступивший на нем автор отметил, что к четырем «К» «Мурманского коридора»: Капитал, Культура, Коммуникация и Компетентность - следует добавить пятое «К» - это Корреспонденты, которые объективно, порой достаточно критично, доводят до читателей как успехи, так и неудачи регионального сотрудничества.

Европейский Союз и СБЕАР ТАСИС - «европейский план Маршалла» ?

ЕС изначально проявил инициативу по развитию гармоничных экономических и политических связей с 13 новыми независимыми государствами (бывшие республики СССР, за исключением Балтии, плюс Монголия) на основе Программы технического содействия - ТАСИС.

Идея разработки этой программы возникла в декабре 1990 г. на заседании ЕС в Риме, когда стало очевидно, что переход от административной экономики к рыночной и от тоталитарного режима к демократическому в этих странах невозможен без внешней помощи. Вот почему некоторые политологи называют эту программу своего рода «европейским планом Маршалла».

ТАСИС была официально учреждена в июле 1991 г. и пересмотрена в июле 1993 г. Размер бюджета программы с 1991 г. по 1994 г. составил 1 млрд 870 млн. ЭКЮ. Основополагающее условие, выдвигаемое ЕС, состоит в том, что каждая страна принимает на себя обязательство двигаться в направлении к социально-экономической системе с рыночной экономикой и к демократическому обществу. Средства ТАСИС должны расходоваться для содействия достижению именно этих целей.

- Наиболее важными секторами такого содействия являются:
- реорганизация госпредприятий и развитие частного сектора;
 - сельское хозяйство;
 - инфраструктура - энергетика, связь и транспорт;
 - ядерная безопасность и охрана окружающей среды;
 - реформа системы государственного управления;
 - социальное обеспечение;
 - образование.

ТАСИС предоставляет ноу-хау, используя различные формы деятельности. Речь идет о

предоставлении:

- консультативного содействия в вопросах управления с помощью групп экспертов и консультантов;
- профессиональной подготовки;
- экспертных исследований;

создании:

- правовой и нормативной базы;
- неправительственных организаций (общественные объединения, церковь, профсоюзы и некоторые группы граждан);
- новых и реорганизации действующих институтов;

организации:

- партнерских отношений (торговые палаты, профсоюзы, университеты и коммерческие структуры);
- процесса породнения (городов и аналогичных профессиональных групп);
- пилотных (экспериментальных) проектов;
- отдельных подпрограмм (объединяют однотипные виды деятельности).

Так по подпрограмме «Бистро» финансирование получают малые проекты после оценки Представительством КЕС в Москве. Подпрограмма «Деловая инициатива» финансирует учебные поездки российских деловых кругов, «АСЕ»-сотрудничество в области экономики, НИИ и профобучения. Есть и другие подпрограммы: «Темпус», «Демократия» и т.д.)

ИНТЕРРЕГ - БАРЕНЦ

В преамбуле совместного заявления четвертой сессии СБЕАР в Петрозаводске Совет подчеркнул значимость сотрудничества России с ЕС, осуществляемого на основе вступивших в силу и находящихся в процессе ратификации соглашений. Совет выразил надежду, что программа ТАСИС на 1996 - 1999 гг., а также различные программы ИНТЕРРЕГ, в т.ч. ИНТЕРРЕГ-Баренц (также на период 1996 - 1999 гг.) должны быть реализованы и получить дальнейшее развитие в интересах населения Баренцева региона.

В январе 1997 г. в севернорвежской газете «Нурлюс» появилось броское объявление губернских правлений Финнмарка, Тромс и Нурланда: «ИНТЕРРЕГ - безграничные возможности на Севере». Объявление приглашало предприятия, организации, местные органы власти, а также предпринимателей, у которых есть идеи по сотрудничеству, принять участие в двух инициированных ЕС программах: «ИНТЕРРЕГ-Северный Калотт» и «ИНТЕРРЕГ-Баренц».

Первая программа ставит своей целью развитие сотрудничества трех севернорвежских губерний со шведской Норботтен и финской Лапландией

(состоит из пяти подпрограмм сотрудничества сопредельных территорий) по следующим направлениям:

1. Развитие в области экономики;
2. Развитие логистики, сервисной сети, а также жизненной среды;
3. Развитие человеческих ресурсов (компетентности);
4. Саамы.

Общий объем программы 40,5 млн. ЭКЮ. ЕС вносит 12 млн. ЭКЮ, оставшаяся сумма финансируется Финляндией, Швецией и Норвегией.

Программа «ИНТЕРРЕГ-Баренц» нацеливает вышеуказанные губернии на взаимодействие с Мурманской и, частично, с Архангельской областями по следующим аспектам:

1. Сотрудничество в сфере экономики.
2. Человеческие ресурсы.
3. Внутреннее функционирование региона.

(При обязательном участии в проектах финской и/или шведской сторон.)

Для участников из Норботтена и Лапландии проекты финансируются из средств ЕС (на 50%), а что касается севернорвежцев, то, с учетом того, что Норвегия не является членом ЕС, их на этих же условиях финансирует норвежское государство. Причем одним из условий этого является то, что создается региональное государственное и частное финансирование.

По Карелии создана специальная программа «ИНТЕРРЕГ-2-Карелия», с финской стороны партнерами по программе выступают губернии Оулу и Северная Карелия. Программа нацелена на три аспекта: экономическое и региональное взаимодействие, коммуникации и экологию. Общий объем программы составляет 31,4 млн. ЭКЮ, из которых 13,7 финансируется ЕС.

На заседании БРС в Рованиemi 15 октября 1996 г. была представлена информация члена учредительной группы К. Яаскё (Лапландия) о вышеуказанных программах, после того как ЕС решением от 30 июля 1996 г. их одобрил. Она сообщила, что согласно этому решению за утверждение программ отвечают Комитет по наблюдениям и Интеррегиональная учредительная группа, а Союз Лапландии образует секретариат по программе «ИНТЕРРЕГ-2 Баренц» (на конец 1996 г. секретариат получил свыше 100 заявок по самым различным проектам).

Важным аспектом в реализации проектов Баренцевой программы и «ИНТЕРРЕГ-2 Баренц» является то, что Комитет по наблюдениям и БРС обязаны проводить как минимум раз в год общее заседание для координации своей деятельности.

Общий объем программы составляет 35,5 млн. ЭКЮ. ЕС финансирует 11,5 млн. ЭКЮ. Оставшуюся сумму выплачивают Финляндия, Швеция, Норвегия и Россия.

Вместо заключения: проблемы и перспективы «Мурманского коридора»

Волею исторических судеб Норвегия в течение нынешнего века граничит уже с третьей по форме Россией.

Россия демократическая явно выигрывает в глазах норвежца не только в сравнении с ее советским предком, но и у России дореволюционной. Об этом так или иначе говорят в своих статьях в специальном, посвященном российско-норвежским отношениям, выпуске журнала «Международная жизнь» многие авторы. Среди них и экс-премьер-министр Т. Ягланд, и Председатель стортинга К.К. Грэндал, и министр рыболовства Норвегии К.Э. Шет-Педерсен, и посол Норвегии в России П. Тресселт. (В октябре 1997 г. кабинет министров во главе с Т.Ягландом после относительной неудачи на выборах в стортинг по своей воле сложил свои полномочия. Ненадолго - сходятся во мнении многие политологи.)

Наиболее ясно эту мысль выразил министр иностранных дел Норвегии Б.Т. Гудал: «Никогда прежде сотрудничество между Норвегией и Россией не охватывало столь широкий круг вопросов... и наши достижения уже сегодня дают основания для того, чтобы с оптимизмом смотреть на наше будущее развитие».

Такую оценку разделил и его российский коллега Е.М. Примаков: «Многогранное сотрудничество России и Норвегии находится на подъеме. Его задачи четко обозначены: укрепление безопасности Европейского континента, устранение угрозы экологической катастрофы, социально-экономическое развитие приграничных областей двух стран».

С точки зрения проблематики книги значительный интерес представляет статья Председателя губернского собрания Финнмарка Э.А. Мидттун, которая посвятила ее сотрудничеству с Мурманской областью и собственно концепции «Мурманский коридор». Наряду с прекрасной презентацией возможностей «Мурманского коридора» Э.А. Мидттун как политик-реалист не обходит стороной и имеющиеся проблемы.

В их иерархии она особо выделяет проблему финансирования. «Недостаток финансирования является одним из основных препятствий для деловой активности в северной России. Очень немногие западные банки хотят предоставлять гарантии, кредиты или займы для операций.»

Характерно, что эта проблема нашла свое отражение и в Плате сотрудничества между Мурманской областью и губернией Финнмарк на 1997 - 1998 гг., подписанном главой администрации Ю.А.Евдокимовым и Председателем губернского собрания Э.А. Мидттун: «Стороны намерены и в дальнейшем поддерживать постоянный контакт для координации работы над различными национальными и международными программами развития и поиску источников финансирования совместных проектов» (пункт 6).

Действительно, о проблеме инвестирования в проекты «Мурманского коридора» сказано и написано, в том числе и в этой книге, немало. Много уже и сделано или делается. Как уже отмечалось, в Мурманске состоялась встреча министров экономики и финансов СБЕАР, ежегодно, начиная с 1995 г., в Мурманске же проходят инвестиционные конференции «Возможности регионов Севера». Согласно решению стортинга стало возможным получить норвежские кредиты под контргарантии областных администраций (ранее только федеральных властей), в конце 1996 г. Норвегией создан инвестиционный фонд (180 млн. норв. крон) по

проектам на Северо-Западе России. Еще раньше, в конце 1995 г., Норвегией совместно с Финляндией, Швецией и ЕБРР учрежден Фонд венчурного (рискового) капитала для Северо-Запада России с уставным капиталом в 53 млн. долл. США.

Несмотря на это, проблемой проблем остается российское участие в финансировании утвержденных проектов. В условиях секвестра федерального бюджета и концентрации банковского капитала в Москве местным администрациям и региональным банкам все труднее найти необходимые средства.

Об этом шла достаточно острая дискуссия в ходе очередной инвестиционной конференции «Возможности регионов Севера», прошедшей в Мурманске 28-30 октября 1997 г. в рамках «Недели Норвегии». Выступая на открытии конференции, посол-координатор по делам СБЕР МИД Норвегии А.Риндал вместе с приветствием нового министра К. Воллебака отметил, что правительство во главе с К.М.Бундевиком также будет продвигать и развивать Баренцево сотрудничество и двусторонние связи с Россией. Норвегия останется приверженцем развития в СБЕАР «человеческого измерения» и поэтому в период предстоящего своего председательствования в СБЕАР (с января 1998 г.) намерена акцентироваться в сфере образования, исследований, здравоохранения, культуры и коренных народов. «Бизнес и инвестиции показали себя сферой, где труднее достичь хороших результатов», - резюмировал посол.

В выступлении на конференции депутата Госдумы А.В.Козырева также прозвучала обеспокоенность за инвестиции в российскую часть Баренцева региона. Одновременно он критически оценил намерения МИД России в условиях секвестра закрыть Генеральное консульство России в Киркенесе. Это сообщение вызвало бурную реакцию в норвежской и российской прессе и еще раз подчеркнуло глубину финансовых проблем российской стороны в Баренцевом сотрудничестве. (В интервью норвежской прессе автор выразил личную точку зрения, что в этом столь важном вопросе должен быть найден компромисс. Прогноз оправдывается: Е.М. Примаков 20 января 1998 г. в г.Лулео заявил, что генконсульство сохранится, хотя и в сокращенном составе.)

Как же решать эти проблемы? Представляется перспективной попытка норвежской стороны открыть представительство своего крупнейшего банка - ДНБ в Мурманске и выйти на сотрудничество по координации финансирования на российском Севере на такие центральные банки, как МЕНАТЕЛ, ОНЭКСИМ, ИНКОМБАНК, МАПО и другие, которые имеют в этом регионе особые интересы, а некоторые - и свои структуры. Одновременно норвежцы проявили интерес к информации зам.директора Департамента экономического сотрудничества МИД России Е.Г.Кутового, который был представителем России в другой субрегиональной европейской организации - Черноморском экономическом сотрудничестве (ЧЭС). В ЧЭС для решения финансовых проблем образован свой банк. А почему бы не воспользоваться в СБЕАР существующим в рамках Северного совета Североевропейским инвестиционным банком, с которым Правительство России подписало договор о сотрудничестве в апреле 1997 г. (необходима ратификация Госдумой). Ответ на этот вопрос возможен только после тщательного экспертного изучения этой идеи автора.

Другим примером решения возникающих проблем является поддержанный мурманчанами проект норвежцев создать таможенный терминал в Никеле, что должно значительно повысить скорость товаропотоков через границу.

С большими ожиданиями на конференции была воспринята информация Ю.А.Евдокимова об Указе Президента России Б.Н.Ельцина о подписании Договора и 17 соглашений к нему о разграничении предметов ведения и полномочий федеральных властей и органов власти Мурманской области (подписаны 30 октября 1997 г.). Зарубежные гости выражали надежду, что теперь в области могут быть созданы зоны свободного предпринимательства с оффшорными услугами, что непременно привлечет новых инвесторов.

В этом контексте интересную мысль высказал Председатель Президиума КНЦ РАН профессор В.Калинников: «Отсутствие инвестиций... это скорее следствие, чем причина». Истинная причина, по его мнению, отсутствие инновационно-технологических центров - технопарков. Презентация норвежской фирмой «Сива» проекта создания такого технопарка в Мурманске - лишь первый шаг. Технопарки можно и нужно создавать в Апатитах и других городах области, причем не только с ноу-хау, но и с бизнес-серверами сети ИНТЕРНЕТ. В условиях феномена «информационного взрыва» создание телекоммуникационной сети БАРЕНЦНЕТ, о которой шла речь на конференциях по информационным технологиям Баренцева региона, безусловно было востребовано для реализации многих проектов в Мурманской области. А ее потенциал поистине огромен, это убедительно показал в своем выступлении на конференции профессор Г.П. Лузин.

При всей важности вопроса инвестирования в сотрудничестве имеются и другие вопросы. В том же специальном номере журнала «Международная жизнь» бывший посол России в Норвегии Ю.Е.Фокин (летом 1997 г. его на этом посту заменил Ю.А.Квицинский) откровенно отметил, что «наша главная трудность в отношениях с Норвегией - это наследие, доставшееся от холодной войны: страх, недоверие, подозрительность». При этом он подчеркивает, что это имеет место по обе стороны границы и чаще всего ощущается среди военных, политологов и в средствах массовой информации.

Аналогичную мысль в статье «Сложное партнерство» в этом же журнале высказывает и видный эксперт Международного института по исследованию проблем мира (г.Осло) О.Тунандер. Кстати из-за проблем с переводом его статья, а также статья главнокомандующего вооруженными силами Норвегии генерала А. Сулли редакция журнала была вынуждена (после подключения к переводу сотрудников посольства Норвегии в Москве) пойти на беспрецедентный шаг: повторно их напечатать в следующем номере.

Тунандер пишет: «Как и в Норвегии, различные российские силовые элиты имеют свои собственные повестки дня, и, подобно «атлантистам» в Норвегии, некоторые силы в России не полностью согласны с тем, что холодная война закончилась. Борьба внутри Российского государства, кажется, находит выражение в блокировании диалога, поддерживаемого Президентом Российской Федерации».

Тунандер имеет в виду арест ФСБ и обвинение в шпионаже капитана 1-го ранга в запасе А.Никитина, соавтора ряда докладов по проблеме радиоактивного загрязнения на Северном флоте в норвежской

природоохранной организации «Беллуна». Как известно, Б.Н. Ельцин, будучи в Осло в марте 1996 г., сказал, что все обвинения против «Беллуны» снимаются, в то время как обвинения в адрес Никитина не сняты.

На страницах журнала предоставлено слово и другой стороне. Капитан 1-го ранга запаса К.Кауров обвиняет своего коллегу в том, что Никитин, незаконно оставив у себя удостоверение личности офицера, использовал его для посещения воинских частей, где знакомился с секретными документами, а также, вопреки подписке, разглашал секретные сведения.

Думается, что только суд вынесет верный вердикт в этом столь политизированном деле. При этом безусловно будут учтены и положения статей Конституции РФ: «Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом» (ст.41 п.3), а также: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» (ст. 42).

Проблема с А. Никитиным явно диссонирует не только с двумя рамочными соглашениями между министерствами обороны России и Норвегии - о сотрудничестве в военной области и по охране окружающей среды, - но и с трехсторонним соглашением между Россией, Норвегией и США, касающимся проблем окружающей среды, возникших в результате военной деятельности в Арктике.

Более того, она порождает самые немыслимые слухи и версии. Следуя одной из них, арест и длительное содержание под стражей в норвежских тюрьмах российского капитана дальнего плавания Петренко (бывшего командира советской подводной лодки, патрулировавшей в годы холодной войны у берегов Норвегии), якобы является ответной разработкой норвежских спецслужб, инкриминирующих ему незаконный оборот наркотических средств.

Как известно, весной 1994 г. в рамках программы «Партнерство ради мира» были проведены первые военно-морские учения «Помор» с участием России, Норвегии, США и Великобритании и др. Норвежцы были разочарованы тем, что после этих учений Россия ограничила свое участие в этой программе.

Подписание - после труднейших переговоров - в Париже 27 мая 1997 г. основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Россией и НАТО, по мнению многих экспертов, окончательно положило конец холодной войне. И это вселяет оптимизм в развитие конструктивного диалога между военными России и Норвегии. Успешно прошедшие в августе 1997 г. многоцелевые учения в Арктической группе погранвойск, в котором приняли участие и их норвежские коллеги, подтверждают этот тезис.

Кстати, инцидент с аварией российского пограничного самолета в декабре 1996 г. на Земле Франца-Иосифа еще раз показал, что норвежская сторона всегда готова прийти на помощь пострадавшим. Как и при спасении экипажа затонувшего траулера «Новгородец» в декабре 1995 г., страшной авиакатастрофе с российским самолетом ТУ-154 на Шпицбергене в августе 1996 г., норвежцы и на сей раз взяли на себя все расходы по транспортному и медицинскому обслуживанию на себя. За это ряд норвежских участников были награждены медалями, а в адрес бывшего министра

юстиции Г. Фарему было направлено благодарственное послание Директора Федеральной пограничной службы России А. Николаева (норвежцы еще раз продемонстрировали свою благодарную помощь в ходе спасения жертв взрыва в сентябре 1997 г. на шахте треста «Арктикуголь» на Шпицбергене).

21 - 24 мая 1997 г. на родине Вильяма Баренца - острове Тершеллинг (Terschelling) - состоялся представительный международный форум, посвященный 400-летию последней экспедиции знаменитого голландца. Наряду с голландцами в его работе приняли участие известные политологи, дипломаты, бизнесмены и мореплаватели из США, Норвегии и Финляндии. Россию представляли профессор Института археологии РАН В. Старков и автор.

Устроители форума наряду с историко-географическим аспектом экспедиции Баренца попытались осмыслить, что же такое нынешний Баренцев процесс? Возврат к поморской торговле? Североевропейский вариант плана Маршалла? (эта версия была особенно актуальной с учетом его 50-летнего юбилея). Или, наконец, реанимация обновленных мурманских инициатив М. Горбачева?

Однозначного ответа не получилось. Однако участники форума разделили убежденность автора в том, что имя великого Баренца в дополнение к различным географическим и морским словарям начало входить в политологический лексикон планеты как синоним международного взаимовыгодного сотрудничества и добрососедства. Одновременно положительный отклик нашла и метафора о том, что Баренцево сотрудничество - это своего рода попытка привить цивилизованный черенок северо-европейской модели социума к юному деревцу нередко дикого, а порой и «бандитского капитализма» на российском Севере. Нашла поддержку и идея организации к 450-летию со дня рождения В. Баренца (в 2000 году) экспедиции по его последнему маршруту на Новую Землю, которую можно было бы совместить с симпозиумом, например, по проблеме радиационной защиты в БЕАР.

В ряде выступлений норвежских представителей наряду с позитивными оценками прозвучал и достаточно ясный пессимизм о перспективах Баренцева процесса с учетом уже упомянутых выше проблем. В ходе дискуссии автора с директором Института имени Ф. Нансена профессором В. Естренгом все-таки был найден «модус вивенди»: необходим реализм в оценках переживаемых Россией трудностей переходного периода. И как никогда, здесь уместна мысль патриарха Баренцева процесса Т. Столтенберга, изрекшего на сей счет: «Мы нуждаемся в большом терпении».

Эта же мысль присуща и статье в газете «Афтенпостен» «Баренцево сотрудничество - проект, который дает результаты» руководителя Баренцсекретариата У. Петтерсен. В этом же духе рассказывает и бывший директор компании «Баренц Компани» С. Рууд (с сентября 1997 г. представитель экспортного совета Норвегии в России) в статье «С грузом старых мыслей» в газете «Финнамаркен», где он выражает свое несогласие с опубликованными ранее утверждениями бывшего погранкомиссара на норвежско-российской границе Л. Финстада о российской криминальности. (Необходимо отметить, что Л. Финстад был одним из первых, кто поддержал идею автора о проведении «Лыжни дружбы» на российско-норвежско-финском стыке границ в 1994 г., а также оказывал активное содействие в организации клуба «Ротари» в Мурманске.)

Аналогичный подход, даже более эмоционально-восторженный, мы можем найти в выступлениях известной норвежской писательницы, музыканта и дизайнера по изготовлению ножей И. Трагетхон после ее беспрецедентного полугодового путешествия в 1995 г. в одиночку по России от Мурманска до Дальнего Востока и обратно (с заездом в Астрахань). Свою прекрасно иллюстрированную фотографиями книгу «Моя поездка в Россию. Вдоль и поперек старой царской империи», в которой немало добрых слов о мурманчанах (особенно об архимандрите отце Никодиме), И. Трагетхон заканчивает так: «Я безоговорочно люблю русский народ, и любовь к нашему великому соседу на Востоке я сохраню в душе навсегда» Как здесь не вспомнить уже приводившиеся в начале книги слова восхищения норвежцами широко известного русского писателя М.М. Пришвина.

Естественно, было бы идеализмом утверждать, что среди россиян, с которыми устанавливают различные контакты норвежцы, полностью отсутствуют криминальность, проституция и просто нечестные люди. За 45 месяцев работы в Северной Норвегии автору, к сожалению, пришлось не раз сталкиваться с подобными явлениями. Однако автор также не раз был свидетелем и того, как норвежцы (как, впрочем, и представители многих других стран) уличались в подобном.

Если фокусировать внимание только на этом, то как в известной поговорке, которая очень употребительна как в России, так и в Норвегии, мы за тремя соснами не увидим и леса. «Леса» больших и малых контактов и контрактов, который был посеян в оттаявшем ото льдов холодной войны регионе в ходе установления первых дружественных контактов между Мурманской областью и губернией Финмарк в 1987 г. «Леса» сотрудничества, который за пятилетие Баренцева процесса уже охватывает девять субъектов России, Норвегии, Финляндии и Швеции и к которому через свои программы ИНТЕРРЕГ - Баренц и соседствующих территорий подключились ЕС и Совет министров Северных стран. «Леса», за «саженцами» которого стоят в очереди еще несколько северных губерний и областей из этих стран. (На 5-й сессии СБЕАР в г. Лулео 19-20 января 1998 г. из наблюдателей в полноправные члены БРС приняты финская губерния Оулу и шведская Вестерботтен.)

Как в этой связи не вспомнить великого норвежского драматурга Генрика Ибсена (широко читаемого и почитаемого и в России), как будто специально на сей счет изрекшего: «Что посеешь в юности, то пожнешь в зрелости». До зрелости Баренцеву сотрудничеству, только что отметившему свое первое пятилетие, еще, пожалуй, далеко. «Однако, - как подчеркивал Т. Ягланд, - мы должны сконцентрироваться на имеющихся возможностях и на совместной работе для достижения цели... У меня есть основания для оптимизма. Посмотрите на удивительные события, происшедшие за последнее десятилетие. Россия уже прошла значительный отрезок долгого пути». В заключение он задает почти риторический вопрос: «Так почему же Россия и Норвегия не смогут пройти и остаток пути?». Ответ, может быть также чуть риторический, напрашивается сам собой:

- Безусловно смогут. И прежде всего - по «Мурманский коридору», проторенному еще викингами и поморами, обогретенному совместной кровью в годы священной борьбы с фашизмом, выстрадавшему в годы искусственного разделения логикой холодной войны и открывающему

удивительные возможности для новых человеческих контактов и взаимовыгодных контрактов.

Заявление министра иностранных дел Норвегии К. Воллебэка при принятии от Швеции поста председателя СБЕАР (20 января 1998 г.) вселяет новые надежды на это. Также с оптимизмом политологи оценивают его беседы с Е.М. Примаковым, в ходе которых намечена широкая программа взаимодействия, в т.ч. по решению проблемы «серой зоны». Важную роль в этом призваны сыграть поездка в Россию (с планируемым посещением Мурманска) премьер-министра К.М.Бундевика, а политической доминантой, безусловно, станет государственный визит короля Норвегии Харальда V - первый в истории российско-норвежских отношений XX века.

Главное - чтобы политический климат определялся не полярным дыханием рецидивов подозрительности и страха времен «холодной войны», а теплым Гольфстримом Баренцева процесса, в центре внимания которого прежде всего интересы рядовых северян: и норвежцев, и россиян, и саамов, и финнов, и шведов, и многих других народов.

Многие политологи видят именно в такой парадигме исторический императив при решении не только региональных, но и глобальных вызовов наступающего XXI века.

ИСТОЧНИКИ

Введение: российско-норвежское сотрудничество на Севере

1. *Selnes K.* Norge - Russland. Grannefolk gjennom tusen er. Oslo, 1972.
2. См. *Гаджиев К.С.* Геополитика. М., 1997, с.349.

Уроки истории

1. Den menneskelige dimensjon i Nordomredene. Rapport fra symposiet «Norsk - Russiske forbindelser ca. 1814 -1917. Historie og kultur». Universitetet i Tromsø 6-8. november 1992. Arkhangelsk, 1994, s. 11 - 22.
2. *Карамзин Н.М.* История Государства Российского. М., 1989, с.13.
3. БСЭ. Т.18, с. 131.
4. *Похлебкин В.В.* Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах. М., 1995, с.22-69.
5. *Шаскольский И.П.* Посольство Александра Невского в Норвегию. - Вопросы истории. 1945, № 4, с.112-116.
6. *Кан А. С.* История Норвегии. С. 110 - 111.
7. Цит. по: *Ушаков И. Ф.* Норвегия. - Мурманский вестник, 1997, 10 января.
8. *Похлебкин В.В.* Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах. М., 1995, с.232-233.
9. См. *Nørregård G.* Freden i Kiel. København, 1954.

Поморская торговля

1. БСЭ. Т.20, с.346
2. См. *Туандер К.Ф.* Поездки скандинавов в Белое море. СПб, 1905.
3. *Ушаков И.Ф.* Кольская земля. Мурманск, 1972, с.67.
4. *Сиденер А.* Сведения о Мурманском берегу. СПб, 1897, с.33.
5. Оттар. Журнал университета г. Тромсе. Норвегия и Россия на Севере. 1992. №192, с.5.
6. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.1. М., 1978, с.400.
7. Оттар, с.16.
8. БСЭ. Т.23, с.122.
9. См. *Worm-Muller I.S.* Norge gjennom nødsaarene (1807 - 1810). Christiania, 1918.
10. *Кан А.С.* История Норвегии, с. 248.
11. Скандинавский сборник. Таллин, 1956. Вып. 1, с. 226 - 236.

12. Д.Н.Островский. Очерки торговой и промышленной деятельности русских на побережье Северного океана. - Известия Русского географического общества. СПб, 1891. Т.27. Вып. 4, с.249-276.

13. Отгар. С.20.
14. Там же. С.22.
15. Кроу Падмерстону 07.06.1836. Public Record Office, FO 73/167.
16. Нильсен И.П. Россия и Норвегия: вместе на Севере. Слово о людях и земле поморской. Архангельск, 1995, с.81.
17. Barentsregionen. Det Kgl. Utenriksdepartement 1/93 - April 1993, s. 61.
18. Palmstierna S.F. Sverige, Ryssland och England 1833 - 1835. Krink Novembertraktatens forutsattningar. Stockholm, 1932. S.221-375.
19. Пересадило Р.В. Колонизация мурманского побережья: Россия - Норвегия. Слово о людях и земле поморской. Архангельск, 1995, с.87.
20. Отгар. С.36.
21. Сиденер А. Сведения о Мурманском берегу. СПб, 1897, с.60.
22. Максимов С.В. Год на Севере. СПб, 1859.
23. Немирович - Данченко В.И. Страна Холода. СПб, 1877.
24. Слезский А.Г. Мурман. СПб, 1897г.
25. Пришвин М.М. За волшебным коловком. СПб, 1906 - 1909.
26. Гебель Г.Ф. Наша Лапландия. СПб, 1909, с.194.
27. Отгар. С. 24.
28. The Norwegian Polar Expedition 1893 - 1896 : scientific results. v.1. Christiania, 1900. P. 2-5.
29. Хоркина С.А. Россия и Норвегия: Противоречия и сотрудничество в освоении Севера. Слово о людях и земле поморской. Архангельск, 1995, с.102.
30. Norge og Sovjetunionen 1917 - 1955. En utenrikspolitisk dokumentasjon. J.W. Cappelens Forlag a.s.1995 s.47-48.
31. Ibid.s.50-51
32. См. Советско-норвежские отношения 1917-1955. Сборник документов. М., 1997, с.51-55.
33. Norge og Sovjetunionen 1917 - 1955. En utenrikspolitisk dokumentasjon. J.W. Cappelens Forlag a.s.1995. s.70.
34. См. Ключев С.Ю. Торговая деятельность в Беломорье смешанных русско-норвежских обществ. Слово о людях и земле поморской. Архангельск, 1995, с. 116- 119.
35. Документы внешней политики СССР. Т.4. М., 1960, № 334.
36. Советско-норвежские отношения 1917-1955. - Сборник документов. М., 1997, с. 144.
37. Norge og Sovjetunionen 1917 - 1955. En utenrikspolitisk dokumentasjon. J.W. Cappelens Forlag a.s.1995 s. 154.
38. Den menneskelige dimensjon i Nordomredene, 1993.s.207.
39. БСЭ. Т.12, с.571.
40. Store norske lexikon. b. 10 s. 371.
41. Barentsregionen. Det Kgl.Utenriksdepartement 1/93 - April 1993. s.49.
42. Bulatov V. Nordlys.1994. 28.12.
43. Холодный дом России. - Документы, исследования, размышления о региональных приоритетах Европейского Севера. Архангельск: Издательство Поморского международного педагогического университета им.М.В.Ломоносова. 1996, с.287.
44. Дипломатический словарь.Т.3. М., 1986, с.594

Священная война

1. Store norske lexikon. b. 13 s.695.
2. П. Судоплатов. Разведка и кремль. М.,1997, с. 93.
3. Churchill W. The second Word War. London.1949. vol.1. p. 479-482.
4. Bedarida F. France, Britain and the Nordic Countries.- Scandinavian Journal of Histori. 1977, vol.2, N1/2, p.10.
5. Ulkopoliitikka.Finnish journal of foreign affairs.1992/4 .S.9.
6. Буллок А. Гитлер и Сталин : жизнь и власть. Смоленск, 1994, с.285.
7. Кан А.С. История Норвегии. С. 397-398.
8. Norges krig. 1940-1945. Oslo, 1947, Bd.1 s.266.
9. Кан А.С. История Норвегии. С. 402.
10. Store norske lexikon. b. 10 s.371.
11. Riste O., Noklebu Norway 1940 - 1945 . The Resistance Movement. Oslo, 1970. p.14.
12. Отныне несекретно. Мурманск. - Север, 1995, с.64.
13. Holter H. Armeie in der Arktis. Bad Nauheim, 1953, s.11 .
14. Новая и новейшая история. 1994, №2, с.92
15. Советско-норвежские отношения 1917-1955. - Сборник документов. М., 1997, с.318.
16. Johansen N.H.Krigen in Nord. s. 93.
17. Кан А.С. История Норвегии. С. 436-438.
18. Sandvik H. Frigjoringen av Finnmark 1944 - 1945. Oslo, 1975, s. 47.
19. Известия. № 267, 1944, 11 ноября .
20. Внешняя политика СССР. Т.5,с.607.
21. Щербаков В.И. Заполярье - судьба моя. Мурманск,1994, с.198.
22. Там же, с.199.
23. Киселев А.А. Город мой широкоплечий... Мурманск,1996, с. 117.

«Холодная война»

1. БСЭ.Т.28, с.346.
2. Буллок А. Гитлер и Сталин : жизнь и власть. Смоленск, 1994, с.564.
3. См. Narinsky M. The Soviet Union, Finland and the Marshall Plan. Finnish-Soviet Relations 1944 -1948. Papers of the Seminar organized in Helsinki, March 21-25, 1994, by the Department of Political History, University of Helsinki in cooperation with the Institute of Universal History, Russian Academy of Sciences, Moscow. University of Helsinki, 1994. p.80 - 97.
4. Selle P. NKP. s.80.
5. Operation : World War 111. Secret American Plan «Dropshot» for war with the Soviet Union. 1957. London.1978. p.23.
6. Кан А.С. История Норвегии. С. 461.
7. Arbeiderbladet.1948. 09.09.
8. Norway. Economic and Commercial Conditions. p.39.
9. Aftenposten. 1996, 9 mai, 23 september.
10. Московские новости. 1992, № 39 , 27 сентября
11. См. Holtsmark S. Ekspansjonisme eller forsvar av status quo? Sovjetisk Svalbard-politikk 1939 - 1953. Frykt og forventning. Russland og Norge i det 20. Erhundre. Arkhangelsk. 1996. s. 199 - 227.

12. Советско-норвежские отношения 1917-1955. - Сборник документов. М., 1997, с. 467 - 468.
13. Правда, 1955, 16 ноября.
14. *Кан А.С.* История Норвегии. С.478.
15. Nordlys .1995, 23, 30 oktober
16. *Носков А.М.* Северная Европа в военных планах империализма. М., 198, с.88.

Мурманские инициативы М. С. Горбачева

1. История современной России. М., 1995, с. 32.
2. Главное теперь - практическое осуществление задач перестройки. Сборник материалов о поездке М.С.Горбачева в Мурманскую область. М., Политиздат, с.33.
3. Там же, с. 34.
4. Store Norske Leksikon b.8. s.142.
5. Известия, 1996, 31 октября.
6. История современной России. М., 1995, с. 35.
7. Визит М.С.Горбачева в Финляндию 25-27 октября 1989 г. - Документы и материалы . М., Политиздат, с 44-46 .
8. Там же, с.31.
9. *Горбачев М. С.* Нобелевская лекция . 5 июня 1991 г. Осло. М., 1991 г.

От идеи Столтенберга - к Баренцеву процессу

1. Мурманский вестник. 1995, 2 декабря .
2. Finnmark Fylkesting . Samling 12-14. mai 1992, sak. nr.9/92
3. Дипломатический вестник МИД РФ. 2/1993, с. 26-27.
4. См. Северный флот. - Доклад объединения «Беллуна», №2, 1996.
5. Barentsregionen. Det Kgl. Utenriksdepartement 1/93 - April 1993. s. 90.
6. Ibid .S.89.
7. Ibid. S.91-92.
8. Дипломатический вестник МИД РФ. 1993, № 2, с.27.
9. Архив автора.

Норвегия - во главе Баренцева процесса

1. Архив автора.
2. Finnmarken.1993.30.08.
3. Полярная правда, 1993,8 сентября.
4. Sør-Varanger Avis. 1993. 20.08.
5. Мурманский вестник, 1996, 2 февраля.
6. Там же.
7. Архив автора.
8. Состояние окружающей среды и экологическая оптимизация природопользования в индустриально развитом регионе Севера. Институт проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН, Апатиты, 1996. С. 40.
9. *Барабанов А.* Кто атакует Колу, или Почему финны едут к нам со своей питьевой водой? - Полярная правда, 1995, 24 января.

10. Finnmarken 1995.04.11
11. Архив автора.
12. Barents nytt.1994.september.
13. Finnmarken. 1994.25 oktober.

Россия - председатель СБЕАР

1. Архив автора.
2. Мурманский вестник, 1996,29 марта .
3. Aftenposten. 1996. 28 mars.
4. Aftenposten. 1996. 3 april.
5. Дипломатический вестник, 4 /1996.
6. Мурманский вестник, 1997, 30.01.
7. Finnmarken. 1997. 3.februar
8. Архив автора.
9. Russian Petroleum Investor, April 1997, p. 72.
10. Finnmarken. 1997.27.01.

Международные аспекты Баренцева сотрудничества

1. Aftenposten 1997.07.07.
2. Архив автора.
3. Newsletter. 1996, №12
4. Newsletter. 1996, №1.
5. Nordlys. 1997, 06.01.

Вместо заключения: проблемы и перспективы «Мурманского коридора»

1. Международная жизнь, 1997, № 5.
2. Там же, с.10.
3. Там же, с. 8.
4. Там же, с.99.
5. Архив автора.
6. См. Finnmarken 1997. 31.10., Известия, 1997, 05 ноября.
7. См. *Абдеев Р.Ф.* Философия информационной цивилизации. М., 1994, с.90-91.
8. Международная жизнь, 1997, № 5, с.30.
9. Там же, с. 60-61.
10. Конституция Российской Федерации. М., 1993, с. 16-17.
11. См. Terra Incognita Арктики. Архангельск, 1996.
12. Международная жизнь, 1997, № 6, с.83.
13. Aftenposten, 1997, 07.07
14. *I. Tragethon* .«Min russiske reise». Pa kryss og tvers gjennom tsarenes gamle rike . Моя поездка в Россию. Вдоль и поперек старой царской империи. Aschehoug. 1997. S.216.
15. Международная жизнь, 1997/5, с.5.
16. См.Общая и прикладная политология. М., 1997, с. 173.

Анатолий СМЕРНОВ
МУРМАНСКИЙ КОРИДОР

(Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе)

Подписано в печать 4.03.98. Формат 60x84\16. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Усл. печ. 5,58. Тираж 3000. Заказ 1073.

Мурманское издательско-полиграфическое предприятие "Север"

183624, г. Мурманск, ул. К. Маркса, 18.